東方雜誌

第三十三卷　第二十一號

東方論壇（三篇）現代史料（四篇）
我國當選國聯理事之經過與意義
德俄關係與遠東危局
中國土地與人口問題再檢討
各國著名雜誌論文摘要（六篇）
法郎貶值與國際貨幣戰的將來
美國選舉總統與政治趨勢
釋桃花石
婦女與家庭（五篇）東方畫報

民國二十五年十一月一日

蔡子民先生七秩大慶 創設子民美育研究院啓事

本年欣逢　蔡子民先生七十大慶仰維　先生學貫中外昌明文教導人類精神於六月茲爲推本先生學說思想起見爰有子民美育研究院之組織數月以來積極進行已略具端倪茲院之設紀念先生不過私人之景仰然在國家文化關繫甚鉅非先廣宣宏達不足以垂永久是以同人集議基本工作先籌基金十萬元以餉儀移助基金初無停　先生壽世之念願　先生曩昔講學北大及迭次主持學政其荷　先生教澤發名成業歷中外與夫海內同志景仰盛德及私淑先生者所在皆有比次謀設美育研究院以壽　先生以成　先生素志想爲當世宏達所樂襄其成者也

子民美育研究院籌備委員會委員長孫　科　副委員長吳鐵城　錢永銘

常務委員　孔祥熙　王世杰　朱家驊　王曉籟　王雲五　何炳松

杜月笙　沈恩孚　李聖五　李大超　柳亞子　張壽鏞　黃伯樵

舒新城　潘公展　劉海粟

收款處　上海南京北平中央銀行　中國銀行　交通銀行　四行儲蓄會　上海銀行　新華銀行

中國農工銀行　廣州中國銀行　交通銀行

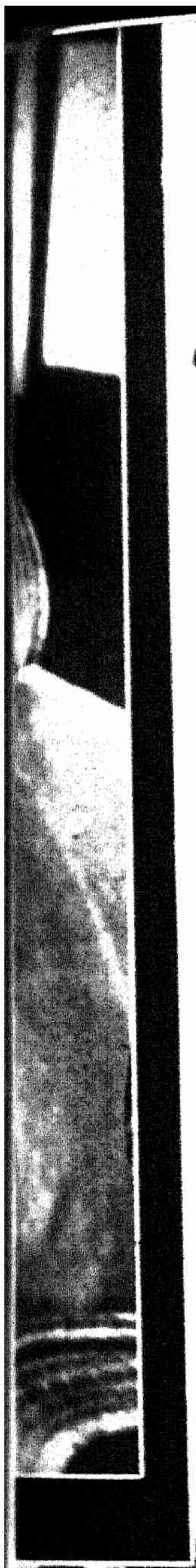
東方畫報

第卅三卷 第廿一號



東方文壇巨星的殞落

魯迅逝世



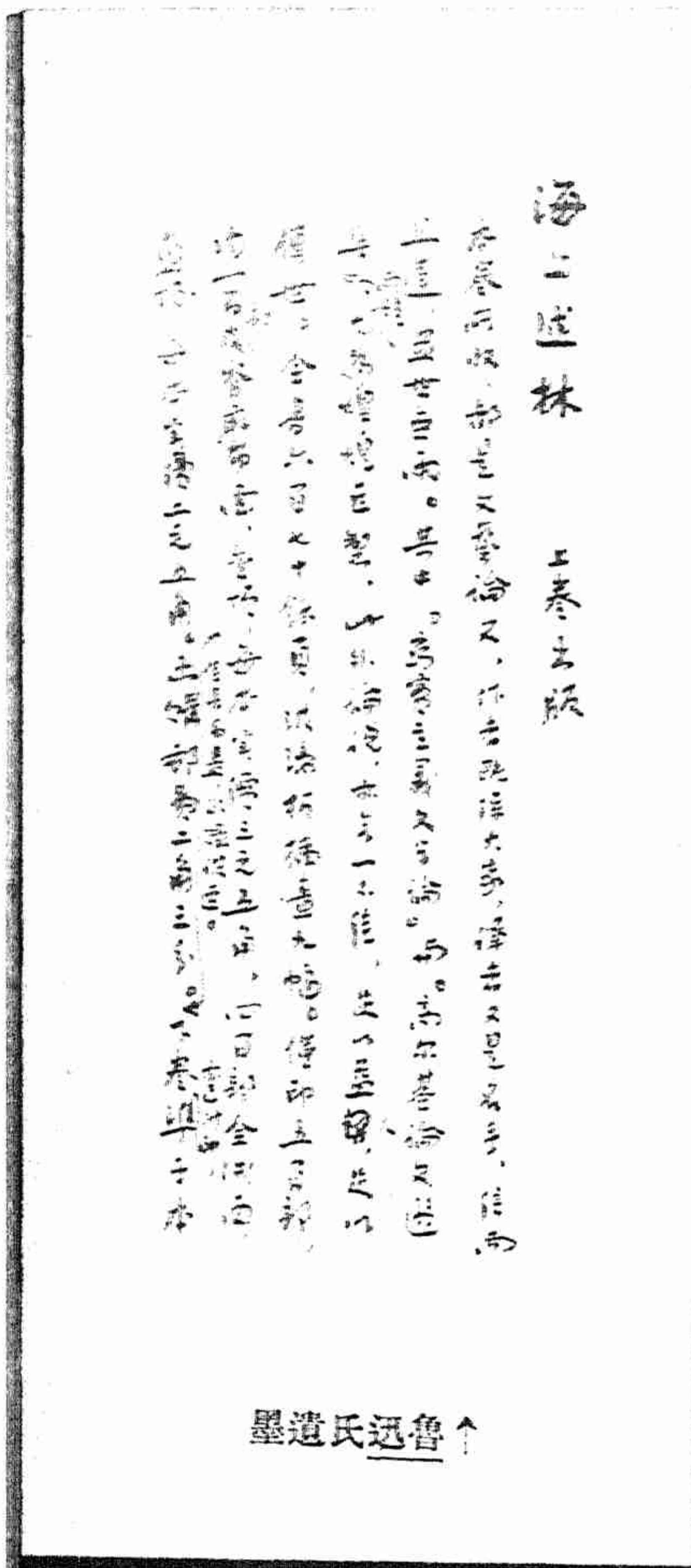


↑魯迅遺影（[illegible]）
↓魯迅遺容（基）



←書齋一瞥





海上述林　上卷出版

↑魯迅氏遺墨



→十月八日在上海全國木刻展覽會中攝，此爲魯迅氏最後之影。（飛）



↓魯迅夫人許廣平女士及其子海嬰（三）





▲「魯迅先生不死，中華民族永生」(基)

▲孫夫人宋慶齡（〇）參觀執紼，右爲許廣平及其子，左爲魯迅摯友內山完造。(基)

←夕陽影裏的送葬者。(明)

一数萬青年



←儀仗隊伍中之魯迅巨像(基)

民眾的葬儀

哭魯迅—



[illegible]（明）



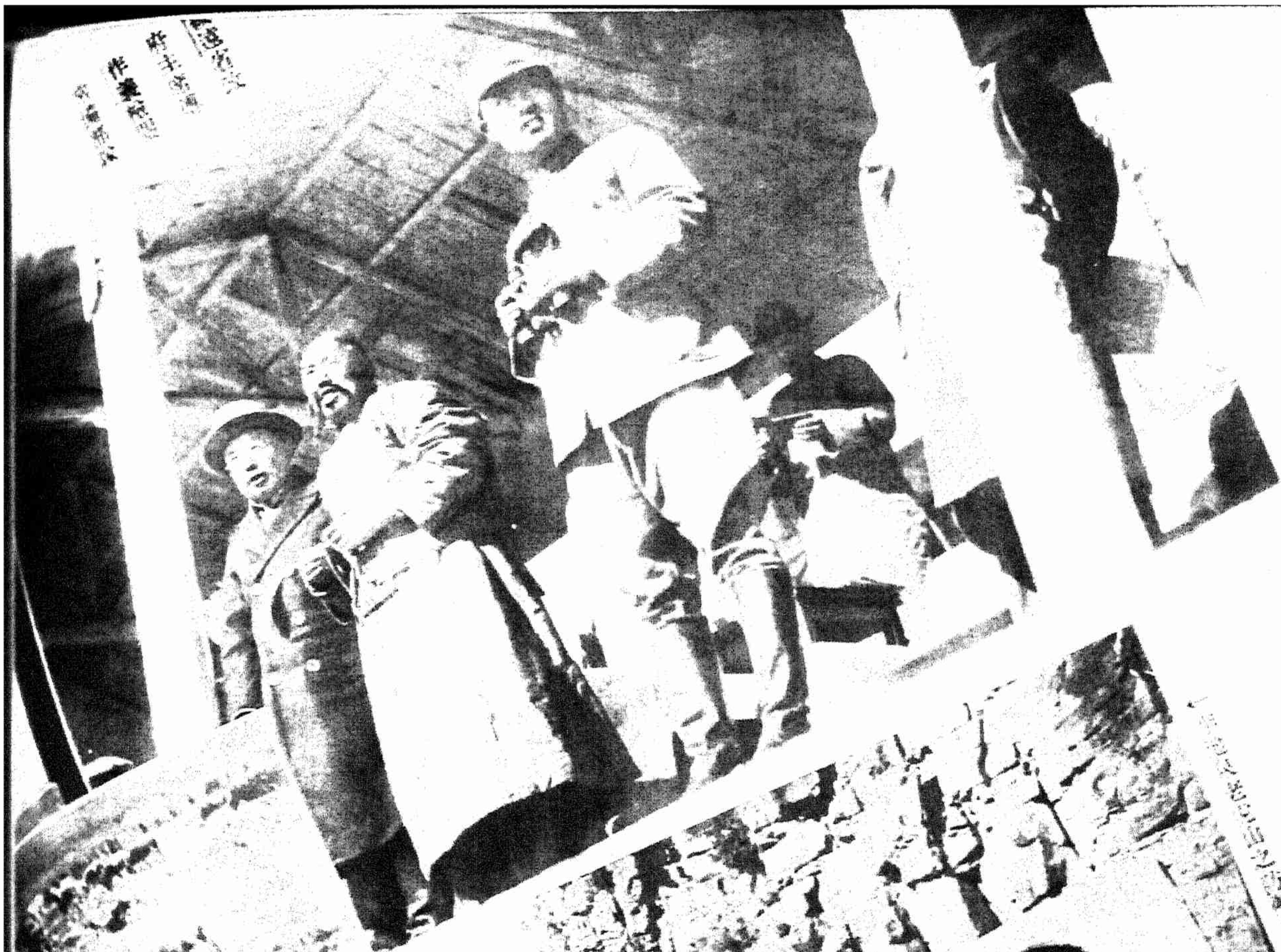


▲綿延數里之送葬的羣衆（沈）

←行抵萬國公墓後，羣衆皆依戀不忍行。



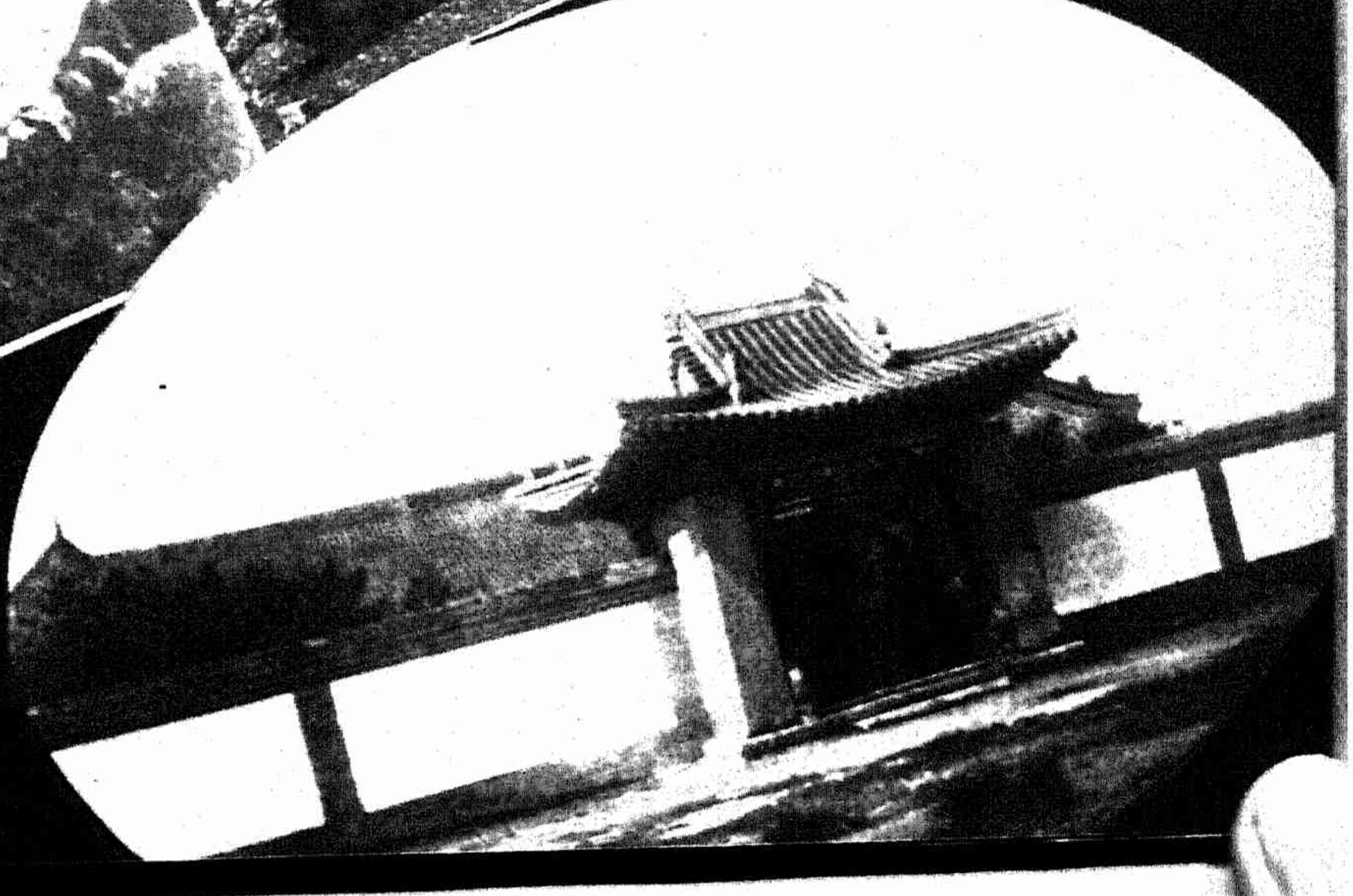
▲儀仗的導（基）







〈綏東之羊羣

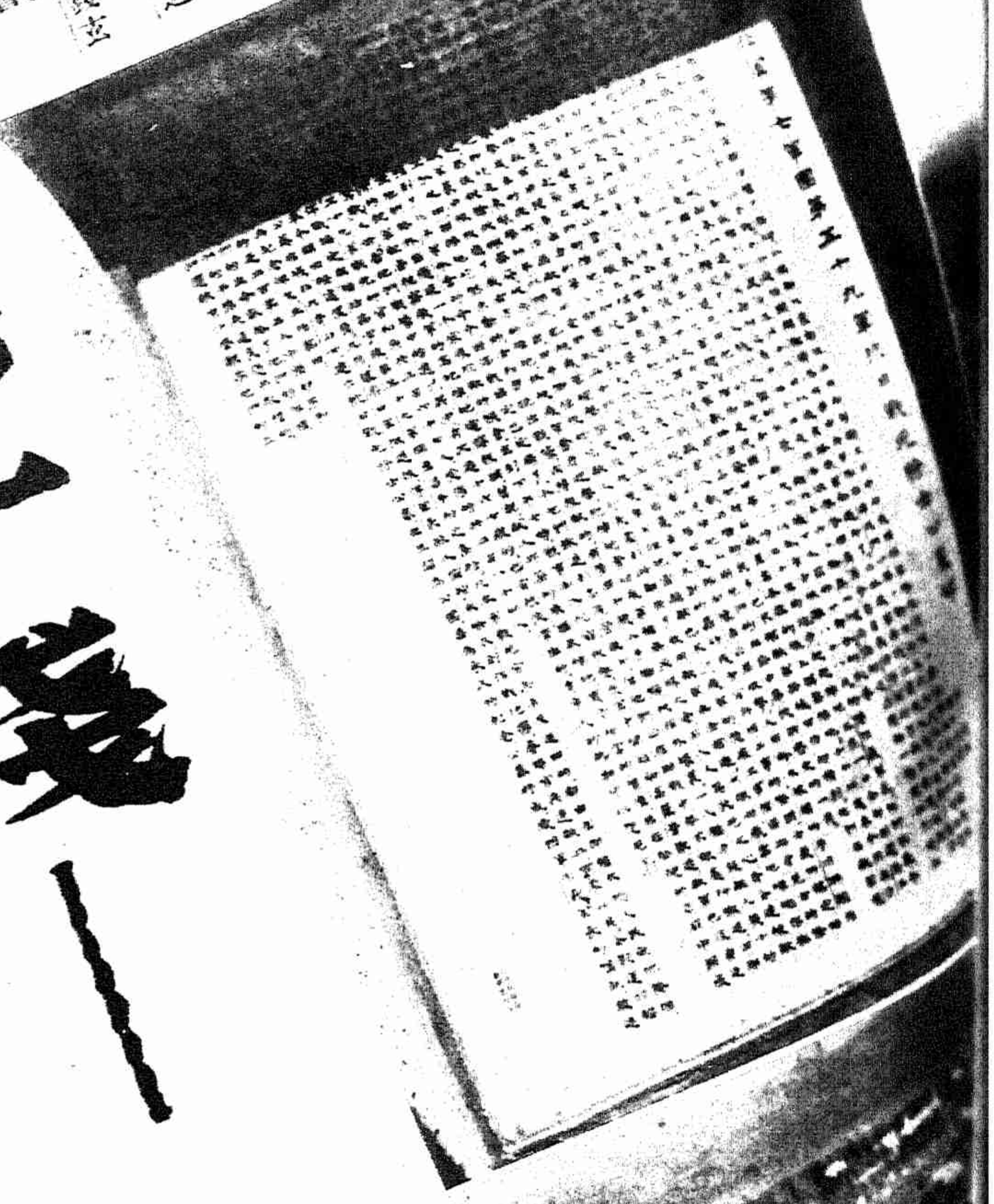


劉匪司令達密凌蘇龍之府邸

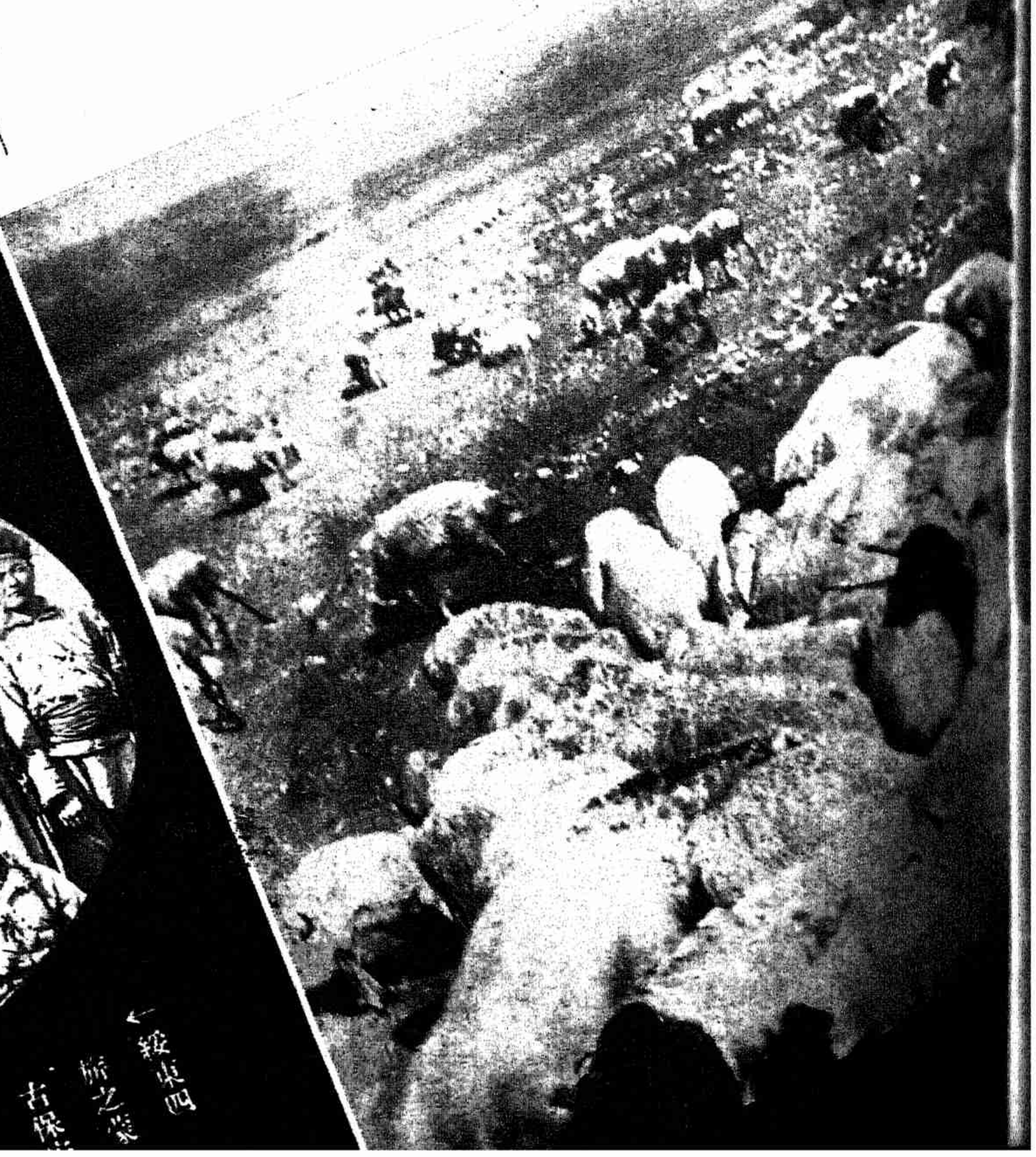
國防第一綫——綏遠

楊令德特攝

綏東

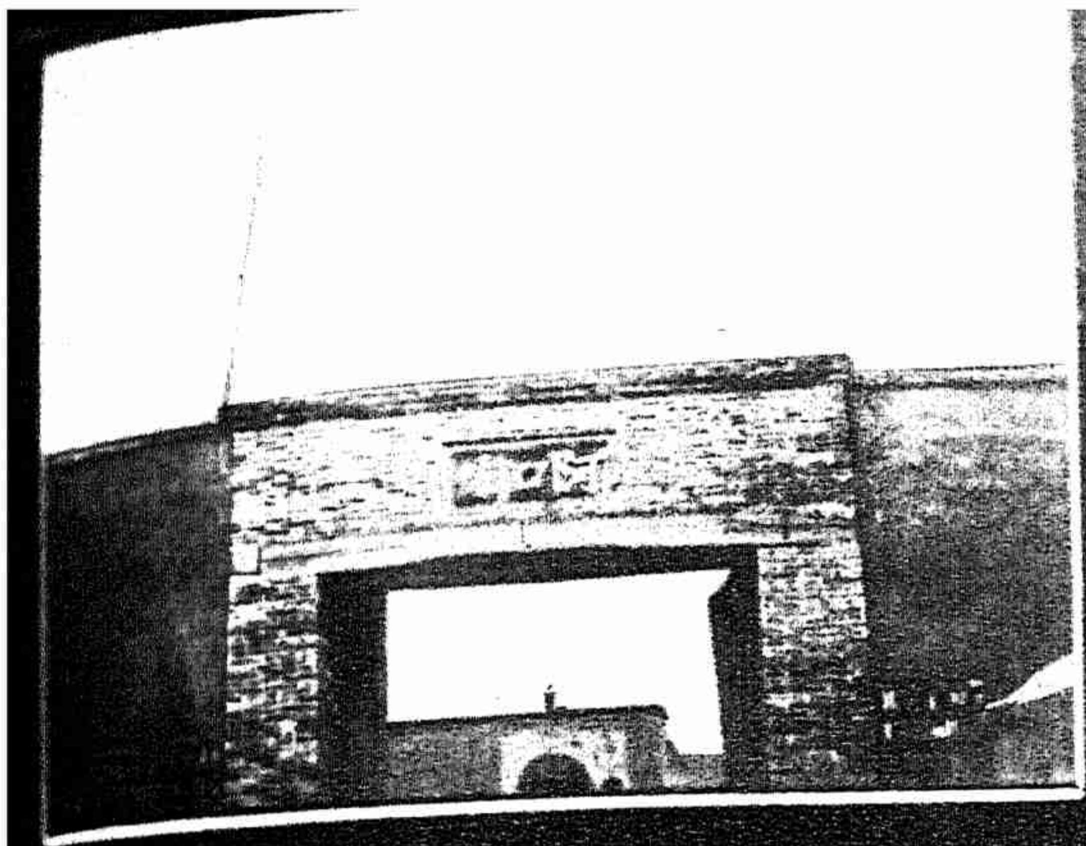


遠烈士公園中之傅作義部抗日陣亡將士紀念碑，胡適之撰文，錢玄同書。





↑綏東四旗之蒙古保[illegible]隊

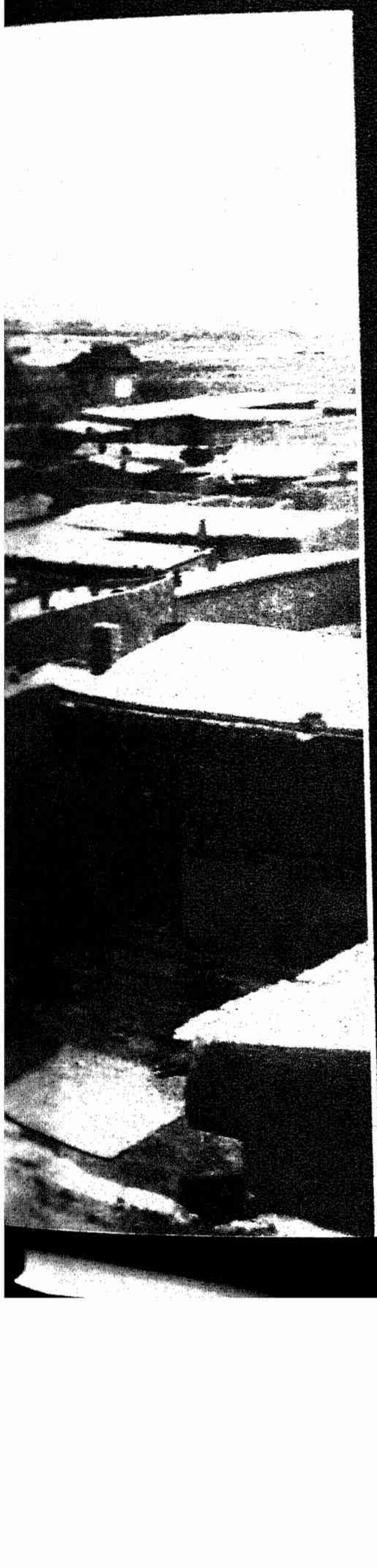


↑濱臨黃河之河口鎮

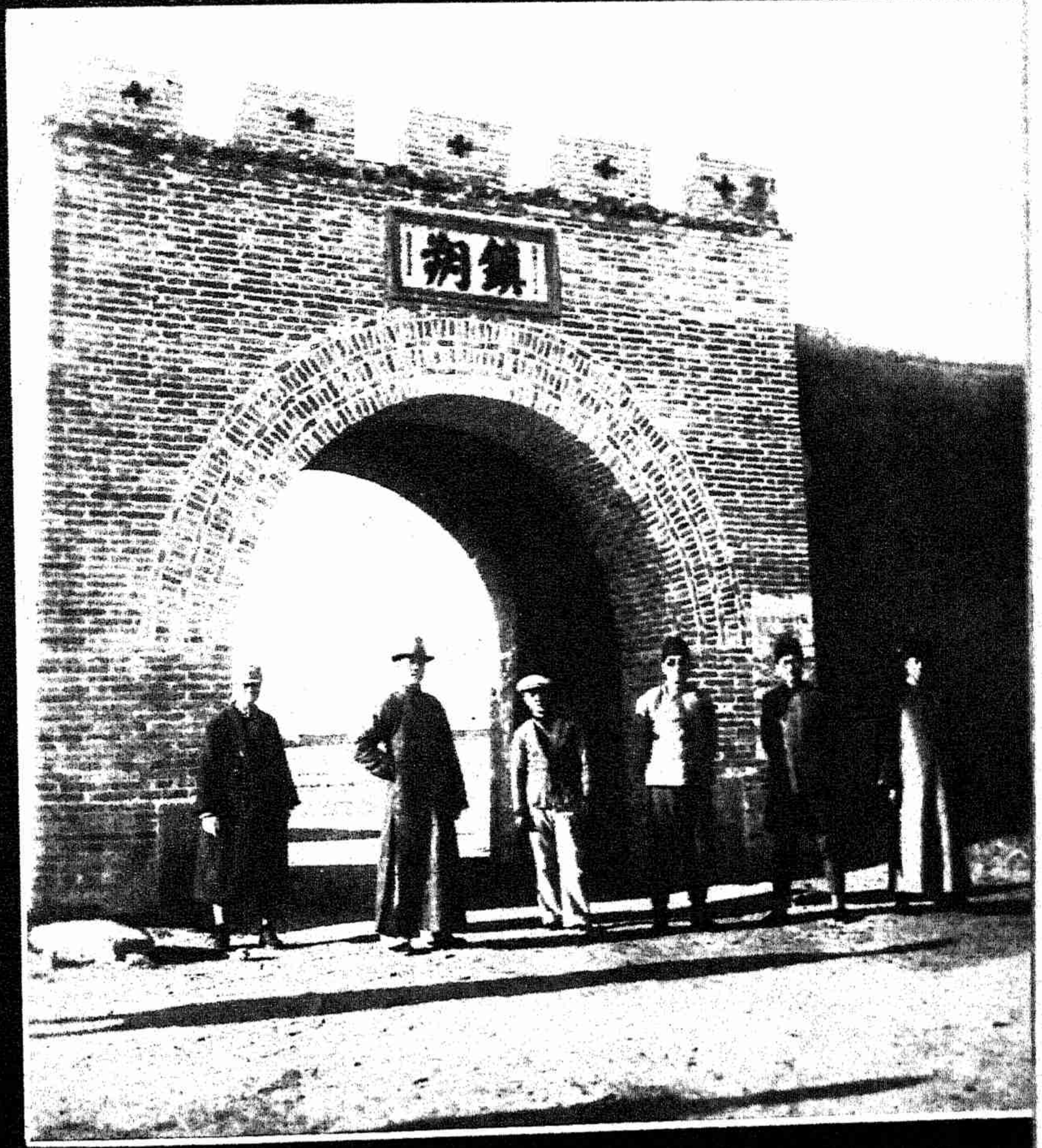


↑托克托縣城

國防第一綫



←和林縣鳥瞰



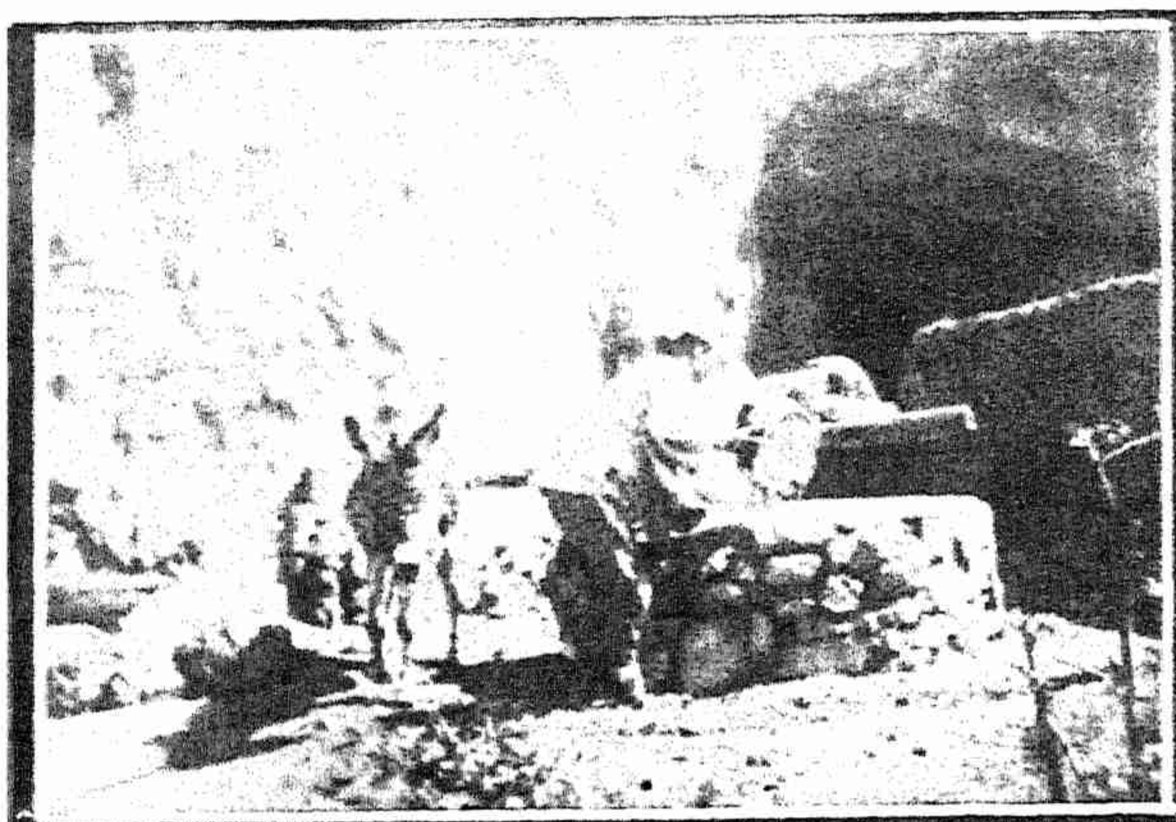
↑東勝縣城

綏遠 二

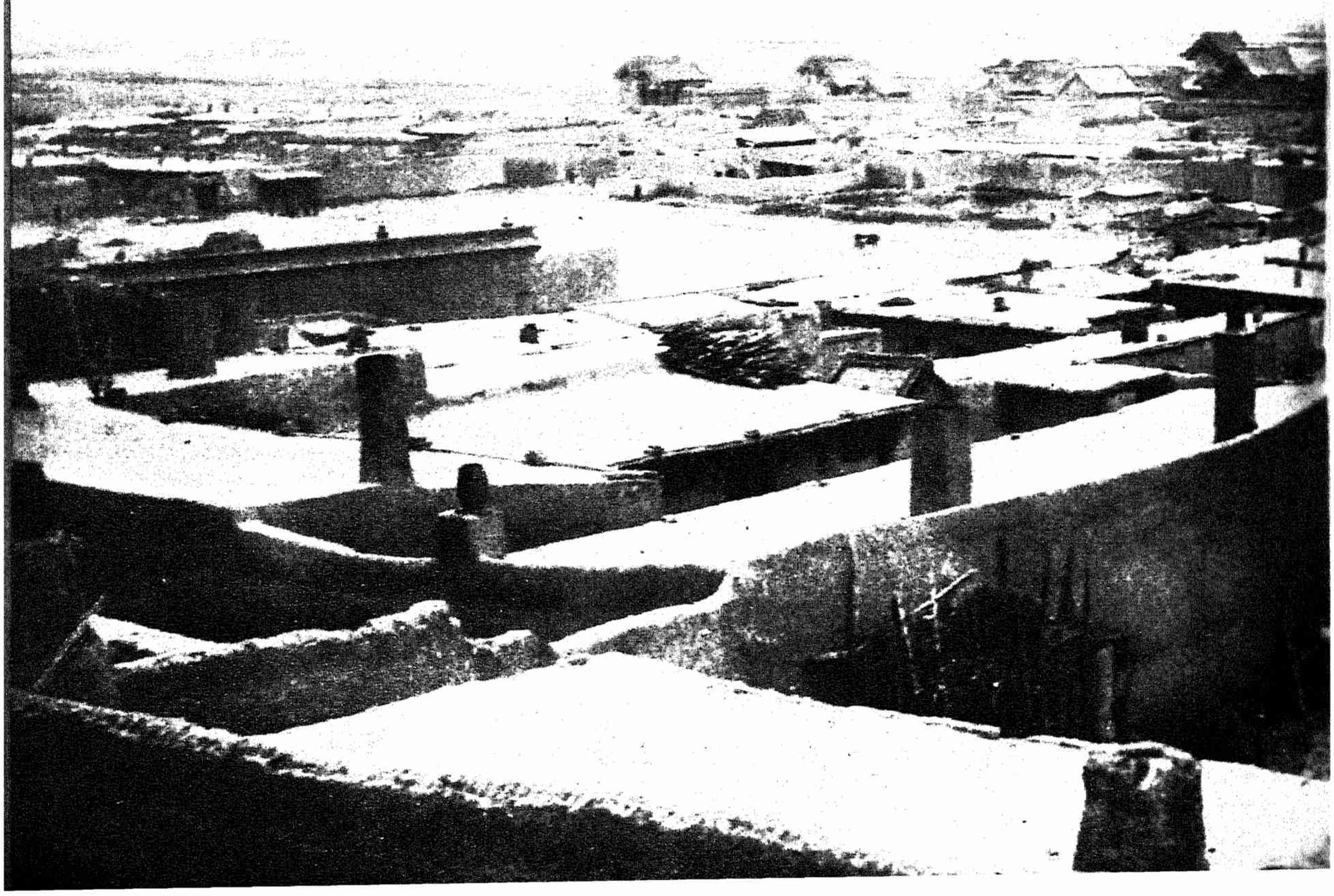
綏南



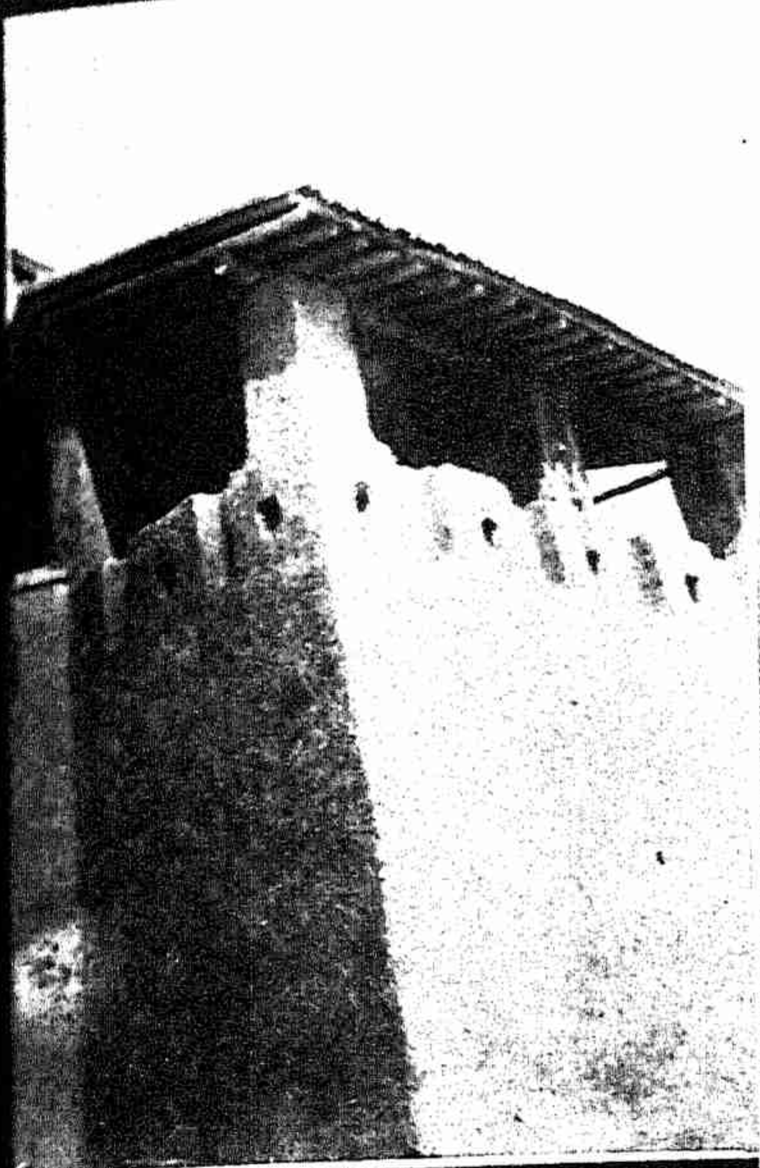
↑河口至清水河縣往來之民運大船



↑村民剪羊毛情形



國防第一







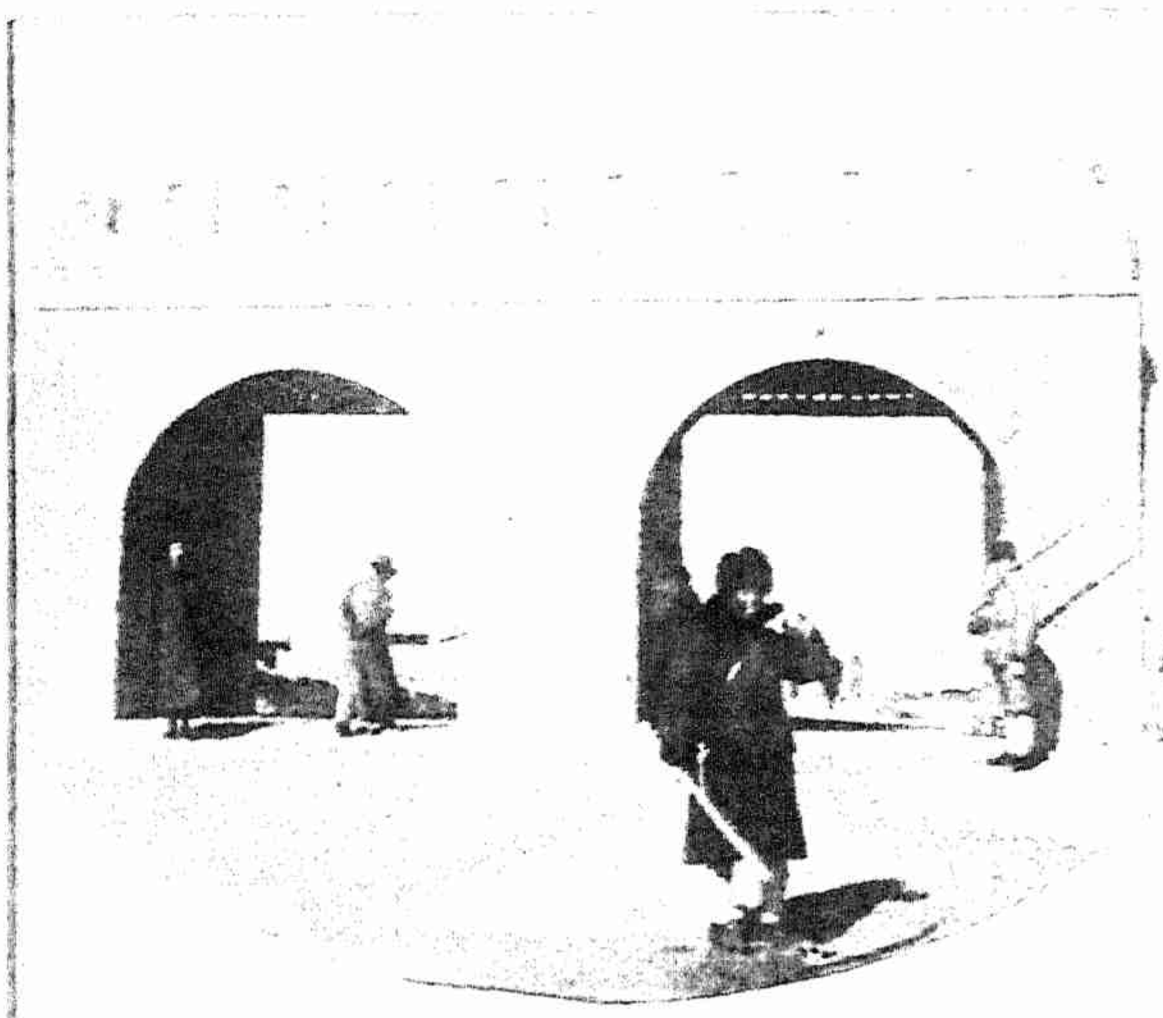
綏北

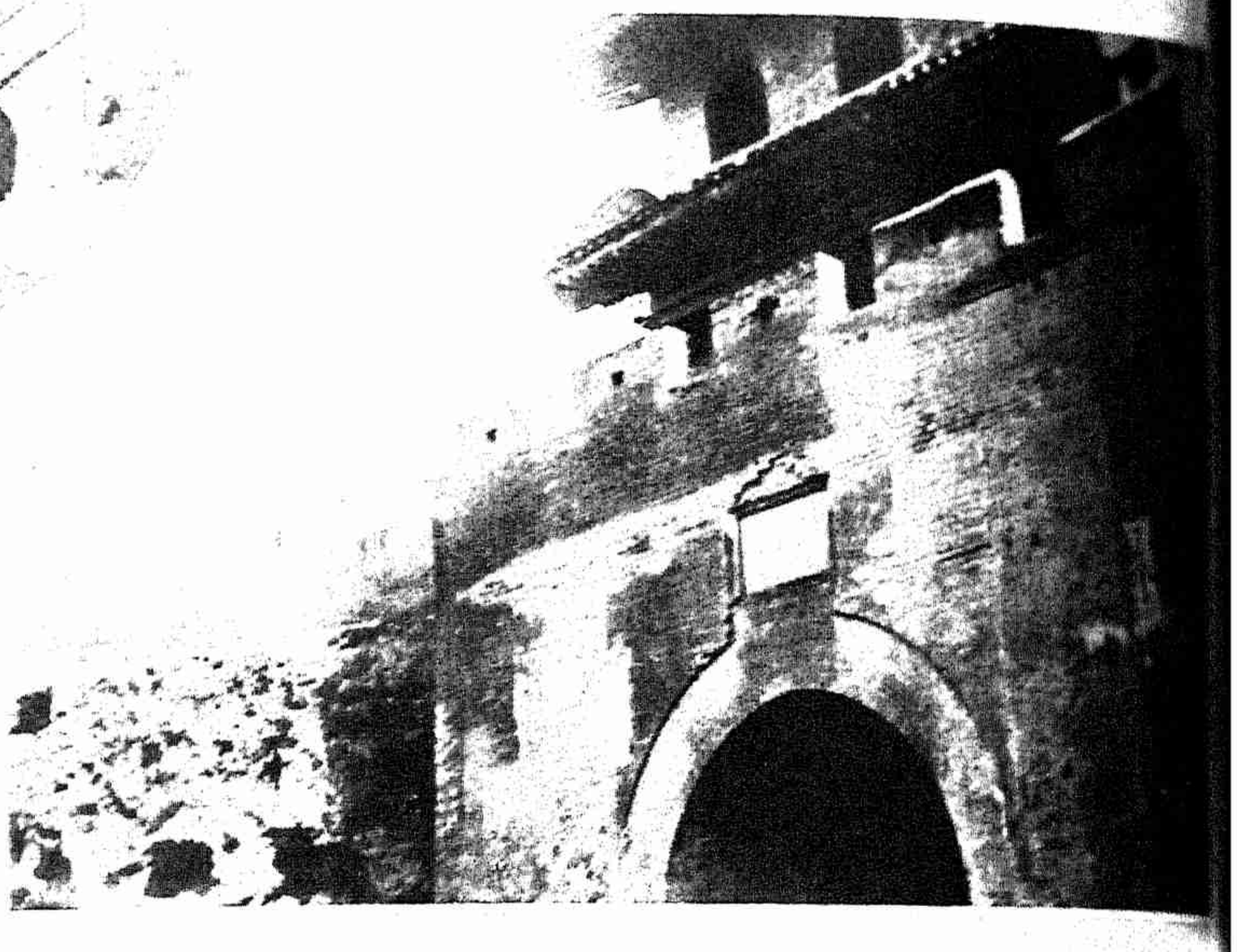


<綏北武川各縣之交通工具多用輪車，陰山道上，此種車往來不絕

綫—綏遠

三





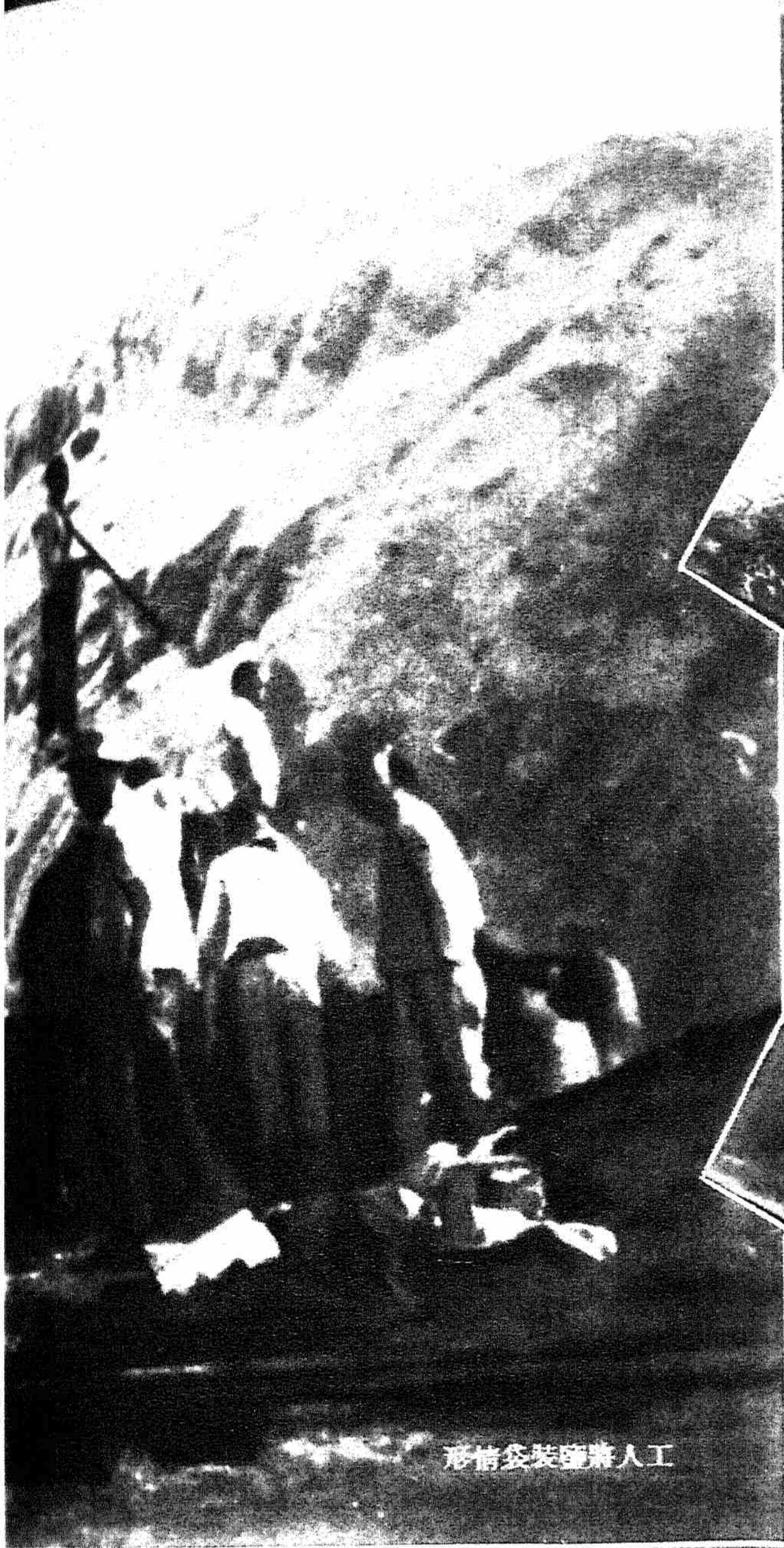
綏西

→薩拉齊縣城

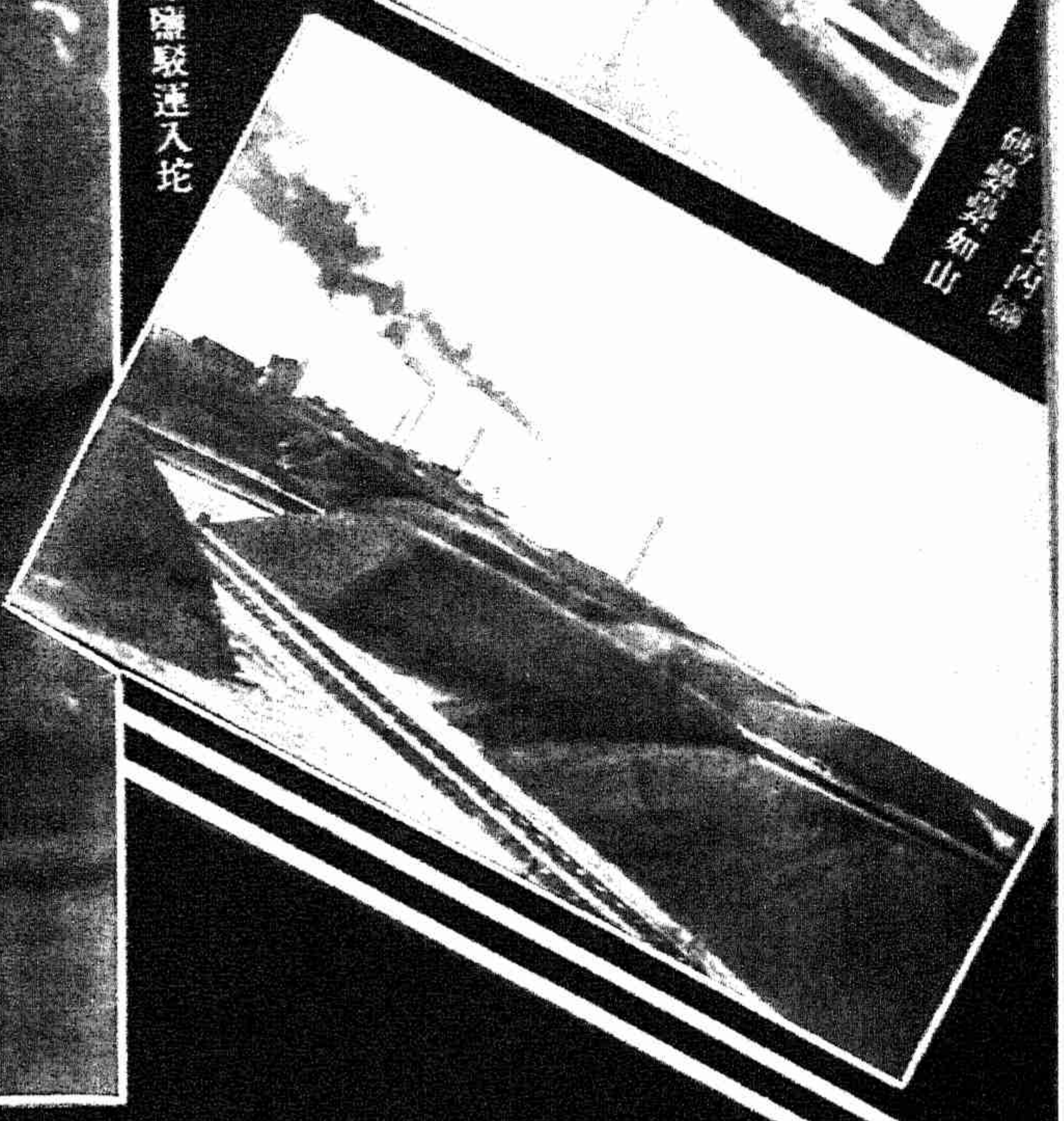
↑包頭縣城

↓河套之屯墾軍

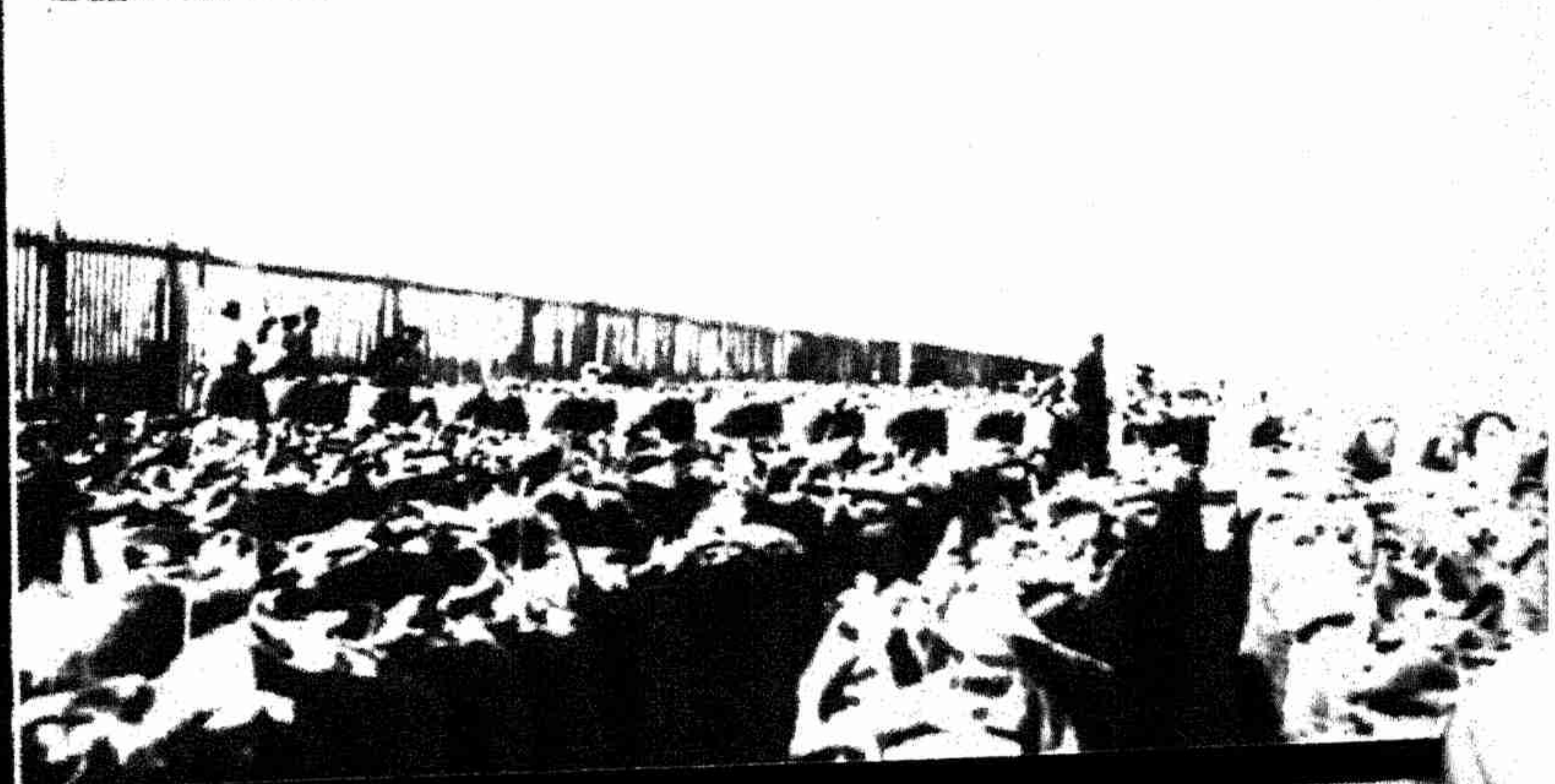



工人將鹽裝袋情形


↗灘鹽駁運入坨


坨內鹽砌纍如山

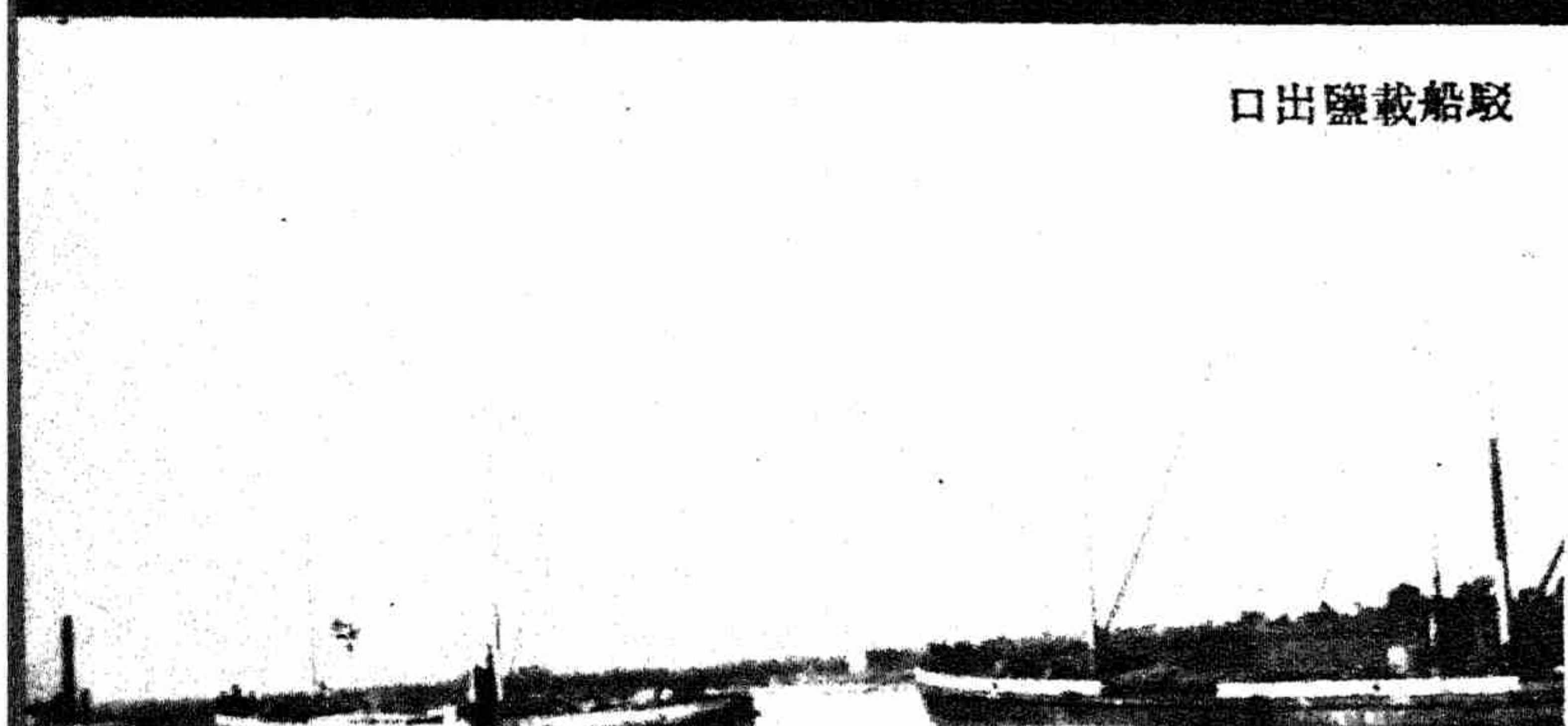

鹽包排列待運


尚未過秤之鹽包

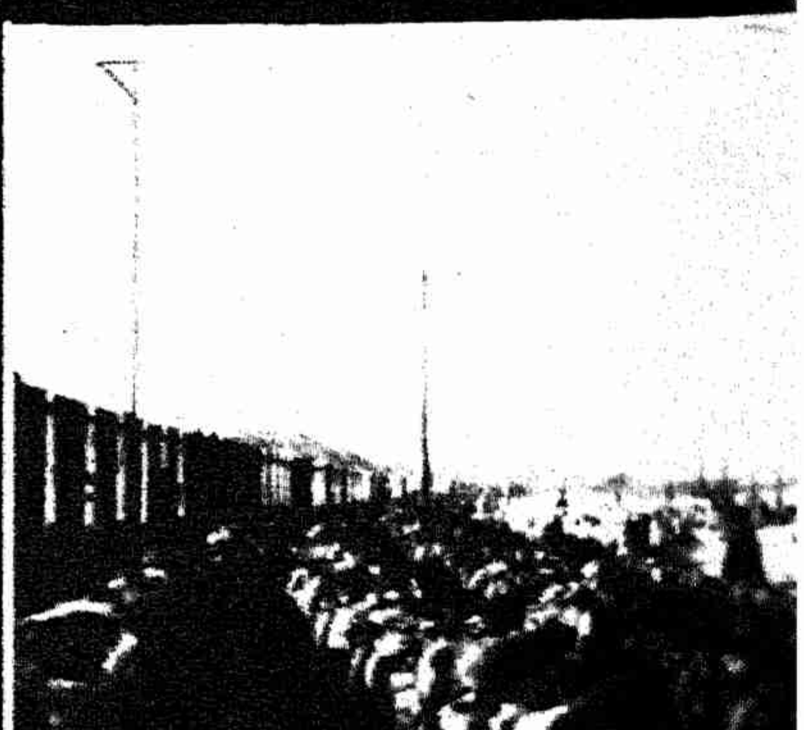
蘆鹽輸日

——李齋明寄——



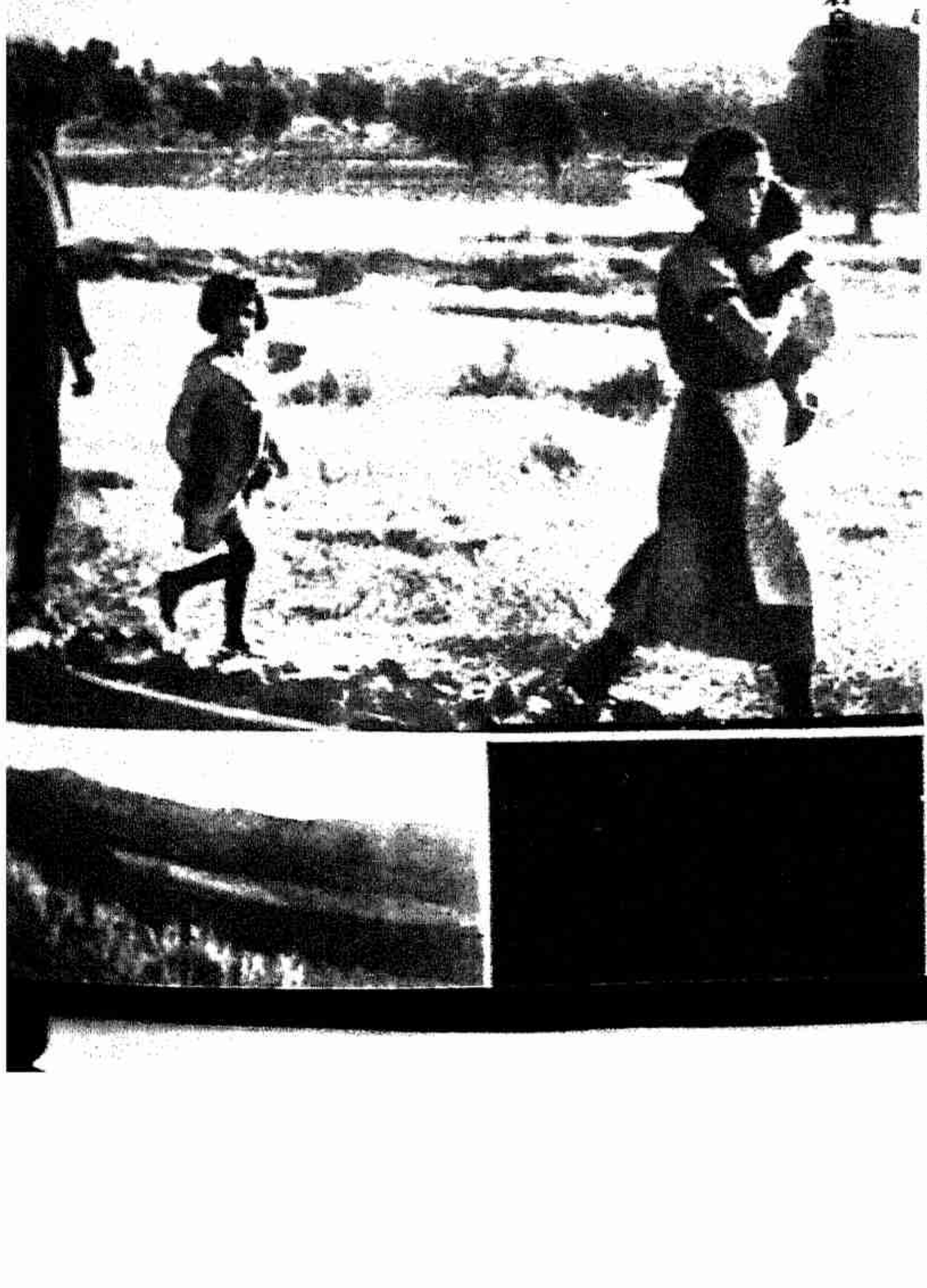


駁船載鹽出口





人民倉



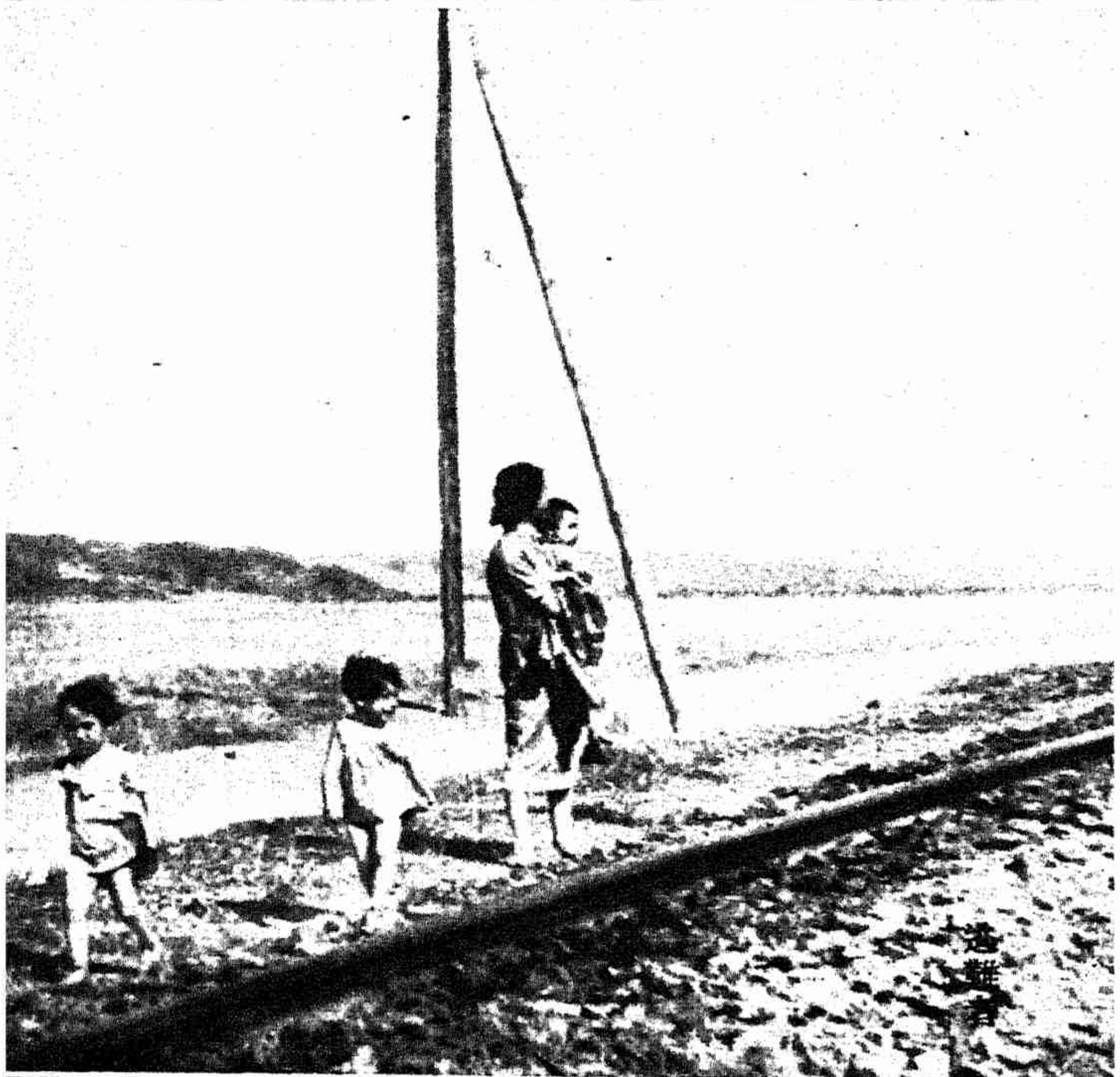


內戰慘烈中的西班牙



飲泣道旁一老婦
——叛軍攻陷伊倫，大施屠殺，居民皆紛紛避難，圖爲一老婦及其兩女在道旁哭泣情形





通聯社

▲橫陳瓦礫堆中之屍體

▼前仆後繼之英勇的民團，圖爲一民團團員力盡仆地之情形。



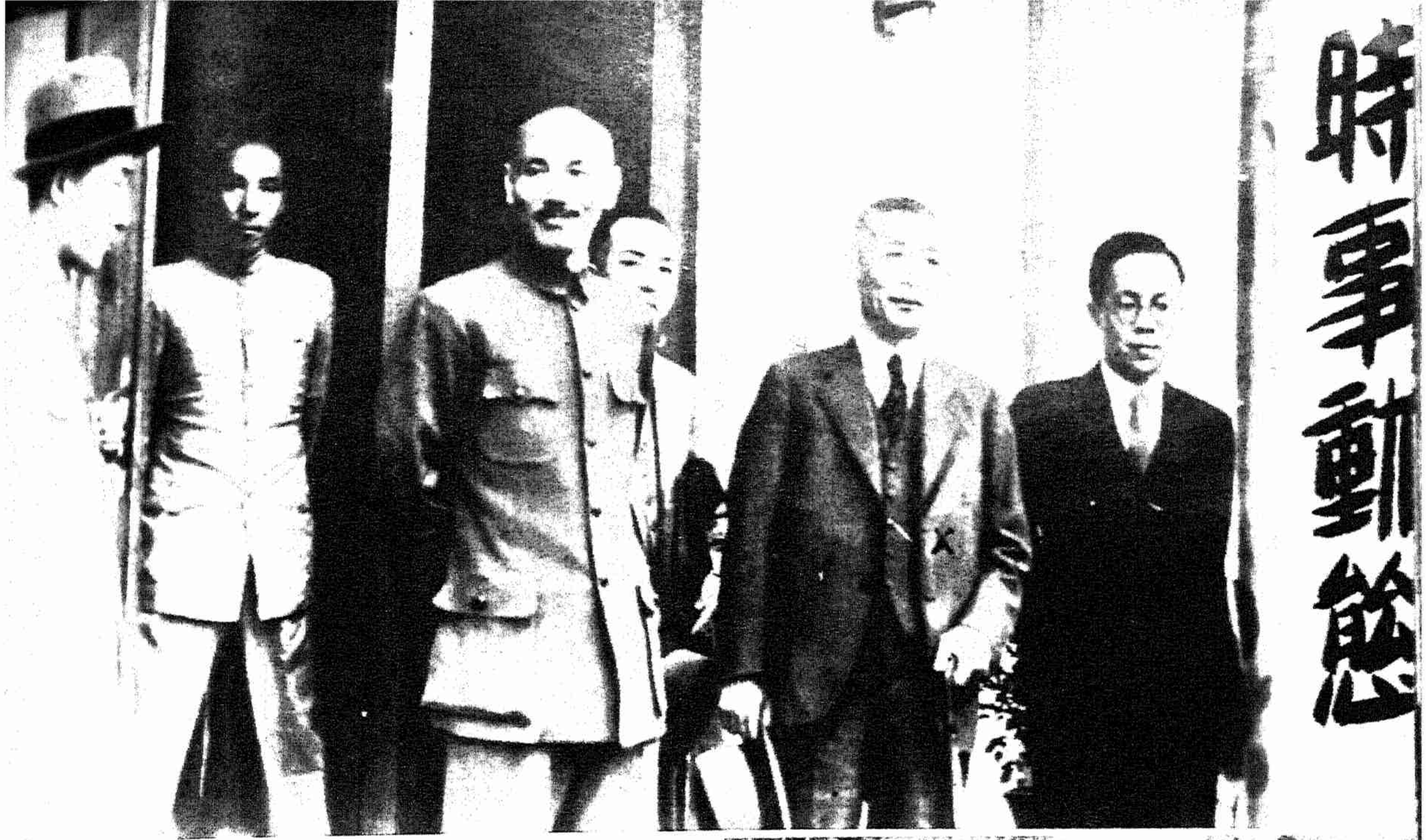
▼奔走各國求援之西班牙民衆領袖伊娟蒲露女士（[illegible] Ibarruri）





▲兼任守[illegible]令之西[illegible]白拉魯。

時事動態



→杭州會議中之華北諸要人（1）韓復榘（2）徐永昌（3）蔣伯誠（必元）

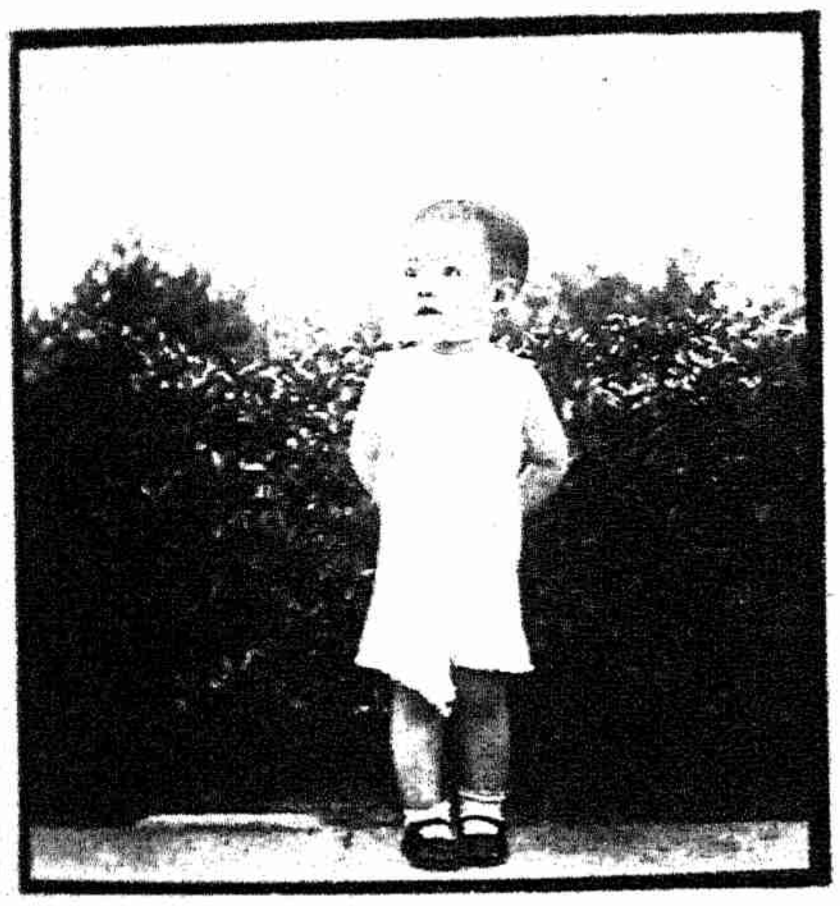
↑蔣院長接見川越 × 實



↓宋哲元在雙十節閱兵典禮中之大聲疾呼（堯生）



祿來福來 反光鏡箱



人人亟需備置之雙鏡頭反光鏡箱運用時迅速簡便而有把握得心應手無出其右欲得滿意之照片實易如反掌



君須親自一觀此鏡箱方知究竟

李蓴客先生手稿

越縵堂日記補

起咸豐四年甲寅三月十四日
訖同治二年癸亥三月三十日
以下正與孟學齋日記相銜接

全部十三冊
布套一函
四開本連史紙印
定價十二元
特價九元
國內郵費每一單純數四角
特價期十月一日起至十二月底截止

印行緣起

當民國九年印行越縵堂日記時待印之日記實有手寫本六十四冊、傳錄本二冊、而所印止五十一冊者、以蓴客先生在孟學齋日記甲集之端有云、『予著越縵日記、起甲寅迄今、(癸亥孟夏)編爲甲集至壬集、得十四冊、二十八卷、……平生頗喜騖聲氣、遂陷匪類、而不自知、至於累牘連章、魑魅屢見、每一展閱、羞憤入地、……二十八卷中、……當取其考据議論詩文蹤跡稍可錄者、分類晉之、以待付梓、凡所餘者、或投之烈炬、或錮之深淵、或即藏之鑿楹、以爲子孫之戒』云云、謹本斯意、留待類編、不意遷延十餘年、竟未有付鈔之機會、錢君玄同曾檢閱一過、謂不妨循五十一冊例、仍付影印、同人咸贊成之、蓋先生所引爲深咎者、此十餘冊中、恆有與周氏昆弟相徵逐之記載、然屢被剪截、疊加塗抹、所餘亦復無幾、且凶終之故、其咎不在先生、正不必爲之諱也、越縵堂藏書已由北平圖書館購藏、館中同人如王君重民等、正鈔錄書端識語、次第印行、如漢書後漢書三國志等扎記、是對於先生之遺著最爲注意、宜有當仁不讓之概、爰與袁副館長同禮商由本館仿九年間浙江公會之例、主持印務、而印刷發行則亦仍五十一冊之例、由商務印書館任之、所印者自甲寅春至癸亥三月三十日、凡十三冊、正與孟學齋日記甲集相銜接、而按之月日、雖似所缺尚多、然除丙辰九月十五日至丁巳四月十九日、已据傳錄本排印補充外、餘如乙卯秋冬、己未夏秋、先生自言以落解伊鬱、或入都宂廢之故而闕之、且不及補也、甲寅秋冬、丁巳夏、雖各有一冊、而均被燬於乙酉里宅被焚之時、然則自此次印行以後、除樊樊山君所藏八冊以外、已可謂應有盡有矣、(下略)

二十二年十月一日國立北平圖書館館長蔡元培

國立北平圖書館收藏

商務印書館影印發行

*D155-25:10



東方雜誌

第三十三卷第二十一號
民國廿五年十一月一日發行

東方畫報

仲足編

起來中華……一幅
東方文壇巨星的殞落……七幅
民衆的葬儀……七幅
國防第一線的綏遠
綏東……七幅
綏西……四幅
綏南……四幅
綏北……三幅
蘆鹽輸日……六幅
內戰慘烈中的西班牙……七幅
時事動態……三幅

東方論壇

英美與遠東的和平……史國綱(一)
國際經濟展望……鄭允恭(三)
奧國獨裁政制的前途……良輔(四)
我國當選國聯理事之經過與意義……葛受元(七)
德俄關係與遠東危局……耿淡如(一五)
中國土地與人口問題再檢討……蕭錚(二三)
法郎貶值與國際貨幣戰的將來……龔樹楷(三一)
美國選舉總統與政治趨勢(下)……謝仁釗(四一)
平羌江紀行……朱偰(五七)

釋桃花石……岑仲勉（六三）

現代史料

西班牙內戰中左右二派的政治設施……東序（七五）
中日外交的現階段……輿松（七七）
法國貨幣貶值之影響……市隱（八二）
第十七屆國聯大會……志剛（八三）

世界小諷刺……（七六）

時事日誌……（八九）

世界各國著名雜誌論文摘要

西班牙的內戰……王造時（九一）
英法關係……金通藝（九三）
我目光中的歐洲……黃君碩（九五）
蘇維埃的戰爭哲理……耿淡如（九七）
科學之危機……張樑任（一〇一）
美國工業公司的職員與董事之股份持有額……張素民（一〇三）

婦女與家庭

兄終弟及婚……劉興唐（一〇七）
軍國民主義下的日本婦女……莫湮（一一三）
朝鮮的婦女……孫慶雲（一一九）
自然節育法……林衛光（一二四）
醫事衛生顧問……程瀚章（一二七）

東方雜誌啓事：本期因篇幅過多，文藝欄暫停，此啓。

商務印書館印行

星期標準書

特價期內照定價

七折發售

書名	選定及著譯人	定價	特價	國內郵費	特價迄起期
第三九種 思想解放史話	劉英士先生選定 Van Loon著 宋桂煌先生譯述	一元二角	八角四分	五分	七月十一日起 十一月十一日止
第四〇種 德國國社黨史（漢譯世界名著）	章淵若先生選定 C. Heiden著 林孟工先生譯述	一元七角	一元一角九分	五分	七月十八日起 十一月十七日止
第四一種 統制經濟（經濟叢書）	馬寅初先生選定 A. Siegfried等著 黃子度先生譯述	九角	六角三分	五分	七月廿五日起 十一月廿四日止
第四二種 中國文學源流	胡樸安先生選定 胡韞寰先生編著	九角	六角三分	五分	八月一日起 十一月三十日止
第四三種 戀愛與犧牲（世界文學名著）	滕固先生選定 Andre Maurois著 傅雷先生譯述	五角	三角五分	二分半	八月八日起 十二月七日止
第四四種 世界之復興（漢譯世界名著）	王造時先生選定 Sir A. Salter著 史國綱先生譯述	一元二角	八角四分	五分	八月十五日起 十二月十四日止
第四五種 中國銀價物價問題	張素民先生選定 實業部銀價物價討論委員會編	一元四角	九角八分	五分	八月廿二日起 十二月廿一日止
第四六種 十七世紀南洋羣島航海記兩種（漢譯世界名著）	顧頡剛先生選定 Fryke等著 黃素封先生等譯述	一元二角	八角四分	五分	八月廿九日起 十二月廿八日止
第四七種 托爾斯泰傳（漢譯世界名著）	梁實秋先生選定 Romain Rolland著 傅雷先生譯述	八角	五角六分	五分	九月五日起 廿六年一月四日止
第四八種 太平洋各國經濟概況	劉大鈞先生選定 F. V. Field著 王成組先生等譯述	三元	二元一角	七分半	九月十二日起 廿六年一月十一日止
第四九種 東洋美術史 上卷	滕固先生選定 史岩先生編著	二元四角	一元六角八分	七分半	九月十九日起 廿六年一月十八日止
第五〇種 中國關稅問題（現代問題叢書）	唐慶增先生選定 李權時先生編著	一元	七角	五分	九月二十六日起 廿六年一月廿五日止
第五一種 法蘭西短篇小說集（世界文學名著）	徐蔚南先生選定 李青崖先生譯述	六角	四角二分	二分半	十月三日起 廿六年二月二日止
第五二種 中國家庭改造問題（家庭叢書）	何靜安先生選定 麥惠庭先生編著	一元二角	八角四分	五分	十月九日起 廿六年二月八日止

*J70(8)-25:10

東方論壇

英美與遠東的和平

史國綱

現代工業國家的繁榮，大都依賴海外的市場。假使沒有這種出路，不但說不到工業的發展，就是要維持現有的工業，也難如願。遠東，尤其是中國，是英美兩國的很好的市場。她們在中國的投資和貿易都有極大的數量。在這種情形之下，無怪她們很注意遠東的和平了。因爲遠東喪失了和平，她們是無法享受投資和貿易上所得到的利益的。

英美既然注意遠東的和平，她們究竟採用什麽政策來維護牠呢？美國的政策是很明顯，並且是一貫的。概括言之，就是『門戶開放』。目的在使中國的市場，沒有被一國獨占的危險。至於保障中國領土的完整，不過是維護『門戶開放』的一種方法而已。

在十九世紀的末葉，當帝俄是遠東最大的一個威脅的時候，美國偏袒着日本來制止帝俄野心的實現。歐戰之後，這種態度就有顯然的改變：她一方面設法取消了英日同盟；另一方面成立了九國公約，使『門戶開放』得到正式的承認。到了日本造成獨霸遠東的局面，美國又採用種種方法，來阻礙日本的進展：第一是史汀生的不承認主義；第二是和蘇聯恢復邦交；第三是和平時期中空前的造艦大計劃。這些都是保持『門戶開放』的附帶政策。最近美國從『滿洲事件』的經驗裏得到了一個教訓，就是空言阻止，不但沒有結果，還要擔負干涉的惡名。除非願意放棄中國

的市場，否則是需要實力來防止他國的獨佔的。現在她的造艦程序，不免有以實力來維護『門戶開放』的傾向。

英國的政策，就沒有美國的那樣明顯和一貫了，這是由於地位不同的原因。英國在遠東不但想保持中國的市場，還要顧到她的屬地的安全。美國是沒有這種顧慮的。還有，美國在新大陸上，遇到必要的時候，可以完全不過問他洲的事情。但是在英國方面，歐洲的事情就等於是自己的一般。這樣，她在遠東的政策，一方面是保持自己既得的利益，另一方面是借助他國的力量，來維護遠東的和平。英日同盟，就是這種政策下的產物。那時英國在遠東的利益，既然得到日本的承認，願意互不侵犯地合作着；同時她在亞洲的屬地，少了一種外來的威脅，使她可以把全力來對付歐洲的局勢。英國從這個條約所得到的便利，實在不少；因此她到現在還覺得對日的友誼是很可寶貴的。

不過從最近所發生的幾樁事情裏，也可以看出英國的態度，確有改變的傾向、第一，是李滋羅斯氏的來華，這表示着英國決不願放棄中國的市場。第二，英財相張伯倫氏於十月五日在銀行界年會上的演講。他說：『吾人對於中國政府近三四年來顯著之進步，如秩序之恢復，債務之清理，及金融經濟制度之安定等，自當表示同情與欽佩。如中國此種進步竟因中日間之橫生意見而中斷，或發生危險，對於吾人自有嚴重之關係。』弦外之音，十分明顯。第三，駐華英大使許介森過日所發表的談話裏，堅稱英國在中國最大的利益，厥爲保持和平與貿易。這顯然表示了他國的獨佔，是不能容忍的。第四，最近英信用放款部委派代表駐華，以便擴充英國的對華貿易。這可說英國對華的政策，有轉向積極的趨勢。

至於中國，當然是穩定遠東和平中最緊要的因素，不過國勢衰弱，暫時不能夠行使這種的職務。但是中國的市場，祇在中國自己有這種力量，來維持『門戶開放』的原則之後，各國纔能夠安份享受。假使中國沒有這種力量，同時關心中國市場的國家又不出來援助她，尤其在現今的環境之下，獨占的局面是很難消滅的。獨占以後，中國復興的時日，固然更加遙遠；就是遠東的和平，也很難保存。

遠東和平的癥結，在缺乏均勢的力量。假使國聯具有實力，足以爲正義而維護弱小國家的主權；假使中國、日本、和亞洲的蘇聯，都是勢均力敵；那末遠東的和平，再也不需要外力來維護的。現在國聯既無力過問遠東的事情，中國或蘇聯都缺乏造成遠東均勢的能力。在這種情勢之下，祇有希望關懷遠東和平的國家，出來擔任這種職務了。

我們知道，沒有一個中國人的心裏，想永遠依賴外來的力量，以保持國家的生存的。不過在遠東均勢還沒有造成之前，卻希望他國善意的援助，使中國有喘息的期間，努力達到那種的地步。這樣，遠東的和平纔可以確立；中國的市場纔永無被獨占的危險。英美假使能夠明瞭這點，而合作着負起創立遠東均勢的責任，那末不但實現了她們的遠東政策的目的，還可以避免將來對於獨占勢力的正面衝突。

國際經濟展望

鄭允恭

據國聯發表一九三五年世界貿易報告，去年世界貿易額從一九二九年以來第一次呈現上昇之狀，換算爲英幣，比前年增加百分之五·三，折算爲金價則增加百分之一·九，本年第一季貿易額比去年同期間更增加百分之八，所以貿易漸入佳境。但這和一九二九年之貿易額還相去很遠。要貿易發展或回復到一九二九年以前的狀況，須先把貿易障礙除去。

從一九二九年恐慌爆發以來，各國手忙脚亂，急於自救，用了種種手段例如保護關稅，進口限額，匯兌統制，貨幣貶值等，以應付恐慌。但是這許多手段造成貿易上重重之障礙，以致國際貿易一蹶不振。在這許多障礙之中，幣價問題尤爲重要，國際幣價如果能安定，貿易商可安心從事貿易，不患有不虞之損失。自各國競爭貨幣貶值，國際幣價不安，引起貿易商之戒心。因此一九三三年倫敦經濟會議當時法國堅持着國際幣價安定爲先決問題，和美國對立，以致經濟會議不歡而散。

國際幣價安定問題，從倫敦經濟會議以來又爲英美交相爭執的問題。誰該出而首倡召集貨幣會議？兩國有權威之刊物上常常論到。但是這個問題到了最近，因爲法國放棄金本位而漸有解決之望。在法國放棄金本位之前，國際匯價站在法郎、美元、英鎊三大支柱之上。法郎值價純金五八·九五公絲，與金連繫，兌換自由，進出口自由，牢守着正統派的金本位制；美元定爲純金一盎司等於三十五元，以特別形態連繫於金；英鎊則全然與金斷絕連繫，運用三億五千萬鎊平匯基金，對於美元及法郎謀幣價之安定。這三者之間，保持着微妙的安定，其餘諸國各從所屬之金集團，元集團，鎊集團，與其盟主之通貨保持着一定連繫。

自法國放棄金本位後，其所領導之金集團瓦解。金集團之通貨便脫離金本位制之基礎，向英鎊或美元連繫，以求幣價之安定。那末，一切通貨之相互關係，由英鎊美元兩個關係決定，就是，英美匯價及美英匯價之動向如何？在金集團瓦解後成爲國際匯兌市場上最重要之問題了。以前法郎因其本身之弱點而低落時，美元因爲連繫於金的緣故，對英鎊跌落。所以法郎之不安，每使國際匯兌市場上發生動搖。現在法郎既不復爲國際匯兌市場之決定力，國際匯兌市場之狀態當然可以改善了。因爲英美兩國運用其平匯基金，以安定英美匯價及美英匯價，如果奏效，那末各國可以跟着調節己國通貨之對外價值，而實現國際匯兌市場之安定。

所可慮者，金集團瓦解以後，英鎊美元之間引起貶值競爭，馴致國際匯兌市場陷於混亂耳。然而這種危險因爲三國貨幣協定的存在而消滅了。就是英美法三國在這協定中聲明過一協力防止法郎貶值後國際匯兌之動搖，不但協定上規定着三國協力防止國際匯兌之動搖，事實上也可證明英美兩國確已竭力保護匯價。從九月二十五日以後一星期間匯價之動向看來，可知匯兌市場不致有重大之動搖。在法郎貶值前，英鎊漲至美元五元以外。從九月二十五日到十月二日，英鎊雖然跌落，但總不出美元四元九角餘，這是英美平匯基金運用的結果，並且鎊價這樣跌落，不過矯正英鎊之過分上漲而已。因爲在法郎開始動搖以前，英鎊本在美元四元八、九角之間。

國際幣價既有了安定的趨向，國際貿易可在這良好環境之中走上發展之路。雖然，國際貿易前途還有關稅及其他種種障礙，即使國際幣價安定，如果關稅及其他種種障礙不除去，國際貿易不會有重大的進展。所以要國際貿易有重大的進展，各國還該努力撤廢貿易上之種種障礙。關於這點，法國已經跟着法郎貶值，自動的減輕關稅百分之十五到二十，意國也有減輕關稅的表示。此外進口限額及匯兌統制也有撤廢的必要。因此英法兩國曾經在十月六日向國聯經濟委員會提出決議案，到十月九日這決議案也經通過了。

在三國貨幣協定發表之後，接着又有撤廢貿易障礙案之通過，對於國際貿易前途，似乎大可樂觀。但是一經考查事實之眞相，還有不可樂觀的地方。據十月九日法國經濟部長史比那斯報告國聯經濟委員會討論結果，有着以下一段的話：「各國調整貨幣之舉，關於緩和人心，恢復繁榮，固有裨益，但本委員會以爲各國出口業所受量的限制，苟不予以廢止，則國際貿易即無起色之望，更無從加以發展。茲特要求各國政府勿以新貨幣法附帶辦法爲已足，務宜在最短時期之內進行談判，俾將現行商業政策通盤加以修正。」在這短短的報告中，可以看出貿易障礙是否可以撤廢，還是一個問題。量的限制，以法國爲最嚴密，法國既自動的減輕關稅，爲什麼不更自動的撤廢量的限制，卻要把這事在國際會議中去討論？

現在姑且假定爲了撤廢貿易障礙而召集國際經濟會議，試問誰肯把己國市場給貿易勁敵的他國傾銷？誰肯任令己國現金源源不絕的外流？在經濟的國家主義迷夢未醒的今日，在民治對法西暗鬬激烈的今日，要靠國際經濟會議去撤廢貿易障礙，不會有什麼結果的。

奧國獨裁政制的前途

良輔

十月十日，奧政府突然發表命令，宣布全國所有軍事性質團體，連同內衛團在內，一律予以解散，改編爲政府民團。這一行動的結果，不但使許

斯尼格的權力大爲增加，成爲奧國的眞正獨裁者，而且對於此後中歐政局的發展也起很大的影響。

這次事件的起因，可以說是完全對付內衞團的，因爲政府命令中雖說明解散全國所有的軍事性質團體，但在現在獨裁政制下的奧國，除了內衞團外，是沒有其他公開的軍事性質團體存在了。內衞團在奧國的勢力是很大的，存在的歷史也很久，中間雖因種種的關係，而至於幾乎瓦解，但自一九三二年經他的領袖斯帶倫堡極力整頓以後，勢力卽行大增。後來在一九三四年二月國社黨事變與同年六月國社黨暴動時，內衞團更幫助政府平定變亂，於是在於政治中的地位更見重要。但現在許斯尼格總理卻爲什麽要突然解散內衞團的組織呢？

許斯尼格此次的行動是有遠近二個原因的。近因是由於最近內衞團的內訌，斯帶倫堡與費少佐的爭奪領導權。在維也納事變以前，費少佐在內衞團以及政府中都佔着很重要的地位，可是後來卻被斯帶倫堡排擠了。到了現在，因爲斯帶倫堡的失勢，費少佐重又活動起來。維也納的內衞團支部最近卽要求費少佐重任他們的領袖，但爲斯帶倫堡所拒絕，並開除費少佐的黨籍，而費少佐的一派卻不甘示弱，與斯帶倫堡形成極端的對立。許斯尼格因見這種情形，就乘機下令解散內衞團了。

但內衞團的內訌，祇不過是給許斯尼格下令解散的一種藉口，重要的原因，還在於許斯尼格與內衞團利益的衝突。我們知道許斯尼格是屬於天主教右派的，與斯帶倫堡所代表的利益完全不同。在過去內衞團勢力強盛的時候，奧國的政府建築於天主教與內衞團的聯合基礎上，但二者間的衝突則非常嚴重。到了今年五月十四日，許斯尼格就以突然的手段，改組內閣，把斯帶倫堡的副總理地位免職了。同時斯氏所領導之內衞團的武裝也被解除，許氏自兼內閣中的數部部長，儼然成爲奧國的唯一獨裁者，從此以後，斯帶倫堡的勢力雖然大受打擊，但他所領導的內衞團仍然存在而擁有相當的勢力，這在許斯尼格看起來，當然很不安心，現在巧遇內衞團內部發生糾紛，於是許氏就乘機下令解散了。（此次費少佐的反對斯帶倫堡，也許是受許斯尼格的慫恿也說不定，因爲在這次事件中，許氏是很幫助費少佐而與斯氏爲難的。）

這次事件以後，許斯尼格已成爲奧國的眞正的獨裁者，其在政治上的地位當較以前更爲穩固。內閣中現在雖然仍有屬於內衞團的閣員，但它們都已聲明脫離內衞團而忠於許斯尼格。此後許氏當更可放膽實行法西斯的政策而不怕內部的反對了。

許斯尼格的獨裁政權穩固後，對於中歐政局有怎樣的關係呢？奧國自從大戰以後，卽成爲英法勢力影響下的國家，到了前幾年陶爾斐斯執政時候，意大利的勢力則又代替英法的勢力而侵入奧國，在斯帶倫堡得勢時，奧政府的親意政策更爲顯明，原來斯帶倫堡之所以能夠得勢，在政府中佔着很重要的地位，主要的原因是由於慕索里尼在背後的幫助。那時意國是反對德國的南下政策的，因此奧國的反德空氣也非常濃厚，親

德的國社黨就時受政府的嚴重壓迫。但到了東非戰爭以後，意德二國已因反民主主義的共同戰線關係，暫時放棄了二國間的衝突而攜手合作，因此在五月間奧國內閣改組時，極端親意派的斯蒂倫堡就被排擠出政治舞臺了。七月間奧國因受意國的示意，又同德國簽訂親善協定，一掃過去數年間德奧二國間的猜忌與對敵。到了現在，斯蒂倫堡的內衛團又受到重大的打擊。

斯蒂倫堡的失勢，有許多人都以為是意大利對奧勢力衰微的表現，其實這是不十分確實的。斯氏誠然是慕索里尼的代理人，但我們不要忘記，許斯尼格也是抱着親意政策的，不過沒有像斯氏那樣的明顯罷了。許氏背後的天主教勢力，尤與梵蒂岡有密切的關係。在意大利想同德國攜手組成侵略集團的時候，奧國自然不能過份採取排德的政策，在這種情形下，許斯尼格的獨裁就是最合式也沒有了。要是奧國的人民大衆，現時不乘時早日脫離外來法西斯主義的羈絆，那末將來在德意不和而發生衝突時，奧國的內政又必會發生嚴重的糾紛而做侵略主義者的犧牲的。

瑞士發行「國防郵票」

歐洲形勢日趨險惡，各國競相擴張軍備，以備萬一。即「永遠中立國」之瑞士，亦深感有以自力鞏固國防之必要。最近決定發行公債二萬萬三千五百萬法郎（約合華幣二萬萬）以充實國防。同時為提高國民之愛國國防意識起見，發行「國防郵票」，已定十月中旬由各郵局出售。惟價格比普通郵票貴五成。例如一角郵票須售一角五分，其五分利益則充國防費之用。惟瑞士之和平主義者，對此深致慨嘆，謂發售「和平郵票」不過十數年以前之事，今永遠中立國之瑞士，亦不得不步各國後塵，擴張軍備，致發行「國防郵票」以充軍費。時勢之逆轉，可謂甚矣。

我國當選國聯理事之經過與意義

葛受元

一

我國要求國聯理事席，今可謂如願以償，惟其發動，遠在前年九月。此二年中，我代表奔走游說，瘏口曉音，其艱苦已不勝言。國聯爲世界和平之機構，我中華民族酷愛和平，實宜有密切之合作。就我國言，信賴國聯之深，蔑以復加；自「九一八」事變以還，我國因矢忠國聯，所受之犧牲，不可謂不大，而國聯加惠於我者幾何？前年理事屆滿，求連任而不得，是酷愛和平之民族，竟被拒於和平機構之外矣。且國聯常設理事席之分配，以地域爲主要因素，以普遍爲唯一原則；而自我國滿任後，行政院中無復有亞洲之眞正代表國；我國具有完備之資格，竟一再被拒充任，所謂地域因素，普遍原則，國聯將何以自解？吾人苟一稽行政院之組織及理事席增減之過程，則不難憬然悟矣。

行政院之組織，初未見於國聯盟約之各種草案：如菲列蒙爾草案(The Phillimore Draft)霍斯草案(House's Draft)威爾遜第一草案(Wilson's first Draft)均僅有大會之規定，一似此爲組織國聯必備之要素；而行政院之名，竟付闕如。有之，則自斯莫資將軍計劃(General Smut's Plan)始，該計劃中規定國聯之組織，應有大會、行政院及公斷法庭。行政院可謂大會之執行機關，其人選應爲所有大國代表，兩次等國代表，及兩小國代表組成之，除大國外，餘則輪流選舉擔任，蓋如此可使行政院之權力，操諸大國，而不致爲小國所左右；且小國既有代表參加，亦不能一任大國所爲。（註一）同時復有薛西爾計劃，(The Cecil Plan)亦規定行政院之組織，但理事限於大國；其理由係行政院不致爲小國所把持。（註二）此兩計劃最大差異，即一則主張行政院中應由大小國家共同組成，而以大國占多數；一則反對小國參加行政院。前者已爲威爾遜總統所接受，國聯盟約第四條條款，即根據該項原則所草擬。其第一款規定：「行政院由協商及參戰領袖各國之代

表與聯合會其他四會員之代表組織之。……」

國聯約章既規定大國代表爲行政院之主要份子，故行政院之權限，幾與大會相埒，且盟約中對於兩機關關係之規定，有意予以種種伸縮之餘地。凡爲國際聯盟活動範圍以內之各種問題，以及有關世界和平之各種事件，大會及行政院同有與聞及注意之資格。有若干問題與工作，可以歸之大會，亦可以歸之行政院；可由大會轉交行政院，亦可由行政院轉交大會。故大會與行政院兩機關之組織，在形式上各有其獨立之性質，而在實質上，難爲嚴格之劃分。由是各會員國家皆斤斤於理事之得失也。

二

國聯行政院理事，可分三類：卽常任理事，非常任理事，及特別理事。苟細別之，則有四類：蓋介乎常任理事與非常任理事之間者，尙有半常任理事。然普通慣例，概稱爲非常任理事。茲分述如下：

（一）常任理事　按諸盟約，限於協商及參戰各領袖國任之。初定英、美、法、意、日五國。嗣以美國拒絕加盟，遂減爲英、法、意、日四國。至一九二六年，德國入盟，國聯大會根據盟約第四條第二款「行政院經大會多數核准，得指定聯合會其他之會員代表爲行政院常任會員……」之規定，以常任理事席畀予德國，於是由四席增爲五席。一九三三年，日、德相繼退盟。一九三四年俄國加入，仍復原來之四席，唯易日爲俄耳。

（二）非常任理事　斯席之設，在使多數小國，得輪流享受行政院理事權利。最初獲得是項席位者，依國聯盟約第四條第一款指定之巴西、希臘、比利時、西班牙四國。至一九二二年，經第三屆大會議決，非常任理事由四席增爲六席。其理由爲「國聯會員增加，行政院之組織，亦應擴大。且逆料美、德、俄均有加入國聯會而爲常任理事之可能，非常任理事不妨先予增加，（註三）以求均衡」。惟最大原因，則在已滿任之理事國不願自動放棄其資格。西班牙代表反對輪流選擧制度。（註四）當時瑞士、荷蘭二國代表，雖力持異議，認爲理事增加，將使行政院之組織鬆懈，辦事效能減少；而且小國代表加多之結果，行政院之政治影響，必隨之降低；蓋各大國將不願以其紛爭提付於行政院解決。（註五）其理由雖極充分，而大會終因國際形勢關係，決定增添新席。其時原有之四席，除中國已於一九二一年當選，代替希臘外，餘皆仍舊。新添二席，當爲厄瓜多及瑞典二國獲得。至一九二六年，又由六席增至九席；其中二席，爲半常任性質，下節當詳述之。一九三三年再增至十席；新增席位，爲葡萄牙所占有。當時行政院曾提出保留本屆大會確定通過增加二席，而由中國與拉特維亞分任之。是則現今行政院非常任理事，共爲十一席矣。

（三）半常任理事　半常任理事，卽爲「常任的非常任理事」。在行政院成立之初，並無是項名位。迨至一九二六年三月，國聯大會擧行特別會議，擬接受德國之要求，畀以常任理事席。而西班牙、巴西、波蘭等國，亦提出同樣要求。西代表所持理由有四：（1）西班牙過去亦爲大

國。（2）在歐戰期內，西班牙爲最大之中立國。（3）西班牙實爲拉丁美洲諸國文化上道德上之領袖國家。（4）在一九二〇年，行政院理事，皆贊成西班牙爲常任理事，當時反對者，僅一票。巴西則謂：「有三千萬人民，面積大於美國。在美國未加入國聯以前，巴西應得常任理事。蓋除美國外，巴西實美洲之大國。苟不得常任理事席，則國聯行政院中並無美洲代表，殊欠公允。」（註六）波蘭亦謂：「擁三千萬人民，居歐洲中部，對於歐洲之各種問題，俱有直接關係；尤其與德國間尚有幾多懸案未決；最好使波蘭與德國均在行政院內，處同等地位，直接談判。」西、巴、波三國所持理由，雖皆極爲充分，而其他會員，羣起反對，以爲例端一開，難保必無繼起要求者，則形成行政院之極度膨脹；行政院之工作效率，固將隨之縮減，而國聯大會與行政院間，亦無法保持其平衡；是實行政院之莫大危機，終至崩解或非改組不可。（註七）然是時行政院之領袖國家，各因本國之利害關係，不能有公正之主張。如英國表同情於西班牙，法國則援助波蘭。（註八）在此情況下，特別會議，竟無法解決。最後由行政院決定，設立一「特別委員會」，加以研究，限在九月間研究完畢，並向大會報告研究之結果。嗣該委員會決定將非常任理事額由六人增至九人，任期三年，每年改選三分之一，任滿後三年內不得當選連任，但若有大會三分二之同意，得再度當選。依此法產生者，謂之半常任理事。根據是項原則，波蘭於一九二六年復得獲選。波蘭之要求，雖已得有結果，而西班牙、巴西之願望，並未滿足。於是先後宣告退盟，——巴西在一九二六年六月十二日。西班牙在同年九月八日，即第七屆國聯大會一致通過畀德以常任理事席之日。——但西班牙在退盟生效前六月，復被選爲非常任理事。西政府當要求予以複選權，經大會多數通過。於是波蘭、西班牙兩國，既不得謂爲常任理事，又不受非常任理事限制連任之規定；是即謂之半常任理事。自來一般慣例，仍泛稱爲非常任理事。上文所謂今有非常任理事十一席者，即係包含半常任理事而言也。

（四）特別理事　按照國聯盟約第四條第五款規定：「凡未列席於行政院之聯合會會員，如遇該院討論一事件，與之有特別關係時，得請其派一代表，以行政院理事名義列席」；唯僅有發言權而無投票表決權。且一經閉會，其資格亦即取銷。

行政院以包羅萬象爲原則，關於理事席之分配，在理論上頗注重於地理、種族、宗教、文化、富源、等各種要素。（註九）而尤著重於地域觀念。除常任理事席及半常任理事席外，其餘之非常任理事席，則由拉丁亞美利加各國，小協商國，斯干的那維亞諸國，英屬各自治領，與大利、希臘、匈牙利、保加利亞等國，及除日本外之亞洲國家，輪流享受。俾無背於國聯普遍組織之原則也。

三

我國於國聯理事席之獲得，素具熱忱；而自入盟以來，當選理事僅三次：第一次爲一九二一年至一九二四年，任期三年；第二次爲一九二

六年至一九二八年任期兩年；第三次爲一九三一年至一九三四年任期三年。當一九二八年第二屆理事期滿時，我國曾要求連任，未獲通過。一九三〇年一度要求再選，亦未成功。前年九月間，三屆理事又告任滿，我國復向大會提出連任之要求，而結果大會五十二國中贊成者僅有二十一票，以未足三分之二之多數，不得連任。查日本已告退盟，土耳其當自命爲一歐洲國，即就其國情文化言，亦不能認爲亞洲之眞正代表；則以面積佔有全陸三分之一，大於歐洲四倍之亞洲，在行政院中並無充分代表，殊屬違反國聯普遍組織之原則。中國擁有亞洲泰半之土地，有四萬五千萬之人民，且向矢忠於國聯，則要求在行政院中獲得一理事席，自甚合理。我國駐英大使郭泰祺氏，即根據是項理由，親赴日內瓦，向國聯各會員國分別洽商，並以正式說帖遞致行政院主席李維諾夫，陳說中國實有重返行政院之必要，希望予以特別席次。

此項合理之要求，首得世界國際聯盟會聯合會之同情，該會於比京布魯塞爾舉行第十九屆年會時，討論對於中國要求理事席問題，一致通過英代表所提議案，認爲以行政院理事一席畀予中國，極爲正當。其理由爲（1）自日本退出國聯後，亞洲國家在行政院內並無適當代表，（2）中國地大人衆，中國政府努力於建設事業，且不斷與國聯合作，（3）遠東局勢嚴重，國聯與中國間應有持續之接觸，若中國取得行政院理事席，其威望必因之而提高。

國聯各會員國對我國之要求，亦曾表示贊同。去年五月行政院討論後，決提交於第十六屆大會。詎九月十六日大會舉行改選非常任理事三人之結果，波蘭當選連任，羅馬尼亞與厄瓜多獲選遞補任期已滿之捷克、墨西哥二缺，而我國向隅依然至於我國要求增設特別席次之議，則被作無限期延緩解決之決定。

自競選失敗，要求增設新席不遂後，我國聯代表胡世澤，於去年九月十七日晚，在日內瓦發表激昂之演說，痛陳我國要求理事席之理由。同月十九日，我外交當局亦發表談話，謂「中國政府及人民深信根據國聯普遍性之理由，要求行政院中特設一席，乃極合理之事。蓋國聯普遍性之特質，即所以維繫世界成爲一大組合，以邁進於和平正誼及互相諒解之途。但目下行政院亞洲無一國家參預其間，是其機關已缺乏普遍性，則國聯全部機構之堅固性，亦將無法保持。中國政府深信國聯所有會員國，完全承認我國要求理事爲合理，且將採取步驟，務使其實現，此不僅爲中國計，抑亦爲國聯本身着想也」。此項言詞，引起各國之相當注意，並有若干國家以中國實不宜被擯於行政院之外，認爲遺憾。乃由行政院決定特組一委員會研究之。

四

國聯行政院現有理事十四人，常任理事四名，非常任理事八名，半常任理事二名。較之原來八席者，業已增加三分之二。按其最後一次之增加，即在一九三三年十月九日，係葡萄牙當選，此項先例，自足爲我要

求添設新席之有力根據；況在領土、人民、文化、富源及所處地位各種條件下，我國實有取得行政院理事之資格。當時國聯秘書處，擬向行政院建議「立設臨時理事一席，畀予中國，俟一九三七年亞洲之非常任理事土耳其任滿後，即由中國遞補，並改為半常任性質，嗣後雖滿三年任期，仍可繼續當選」。此項擬議，先由秘書長愛文諾，分向各會員國探詢意見，卒以未能獲得大多數之贊同而擱置，在行政院各理事國方面，謂一九三三年葡萄牙獲得臨時理事席時，行政院曾提出保留，蓋關於席次問題，須作全部討論。乃於去年九月二十六日，舉行理事會議，議決任命阿根廷、比利時、英國、加拿大、中國、奧大利、西班牙、意大利、法蘭西、伊朗、祕魯、瑞典、波蘭及蘇俄等十四國代表，組織委員會，並指定意代表羅谷為主席，研究行政院理事員額分配問題，及審查中國要求理事席之提案。該委員會原定去年十一月開會，因意大利是時正受國聯制裁，不允派遣代表出席，遂告延會。迨至今年一月二十四日，始舉行首次會議，對於若干會員國所貢獻之意見，加以研究。嗣經數度集議，僉以行政院理事員額之分配，須俟國際時局許可時決定。至於中國要求理事席問題，分為兩項原則討論：（1）行政院應否添設理事一席？（2）新席任期之久暫如何？關於第一問題，當時瑞典、加拿大兩國代表，雖表示異議，最後仍通過「非常任理事席數，暫由九席增至十一席，至一九三九年九月為止，一即一九三三年所增設今為葡萄牙所佔有者，仍當予以保持，嗣後則以畀予歐洲以外之會員國，而不屬於任何集團者，如斯干的那維亞半島，小協商，拉丁美洲等；另一席則畀予亞洲大陸國家，而以中國為宜」。至新添理事任期問題，有提議一年為期者，謂在短時期內，行政院組織，須有普泛改革時，行政院與國聯大會，有伸縮之餘地；有主張應與原來非常任理事同規定三年任期者，但若在此時期內，行政院或須從事改組，仍可不受拘束。經表決結果，以九票對五票又兩票棄權，通過第二項辦法。該委員會乃將是項決議案，草成報告書，建議於行政院，並由國聯會秘書廳，於本年四月二十九日發表公告。

上項報告書，送達行政院後，經提出於五月十三日之行政院會議討論，當時葡萄牙代表，雖言委員會所擬辦法，使僅有五國之亞洲，佔有二非常任理事席，而歐洲不屬任何集團之十四「歐洲國」，則僅有一席為不公允；但不反對中國之要求。是以仍通過照辦，並決定提付於九月大會。上月業已屆期，國聯大會第一委員會，即「法理規章委員會」，於二十四日舉行會議，討論行政院理事員額增加問題。我代表仍就已往所持理由，堅決要求獲得理事席。當得智利、伊朗、暹羅、土耳其等國代表之贊助，第一委員會即通過決議案，向國聯大會提出建議，俾行政院非常任理事員額，得由九席增至十一席；其中一席，以之畀予中國；一由葡萄牙保持之。本月一日國聯大會開會時，接受建議案之一部，確定通過行政院理事增至十一席。八日之大會，正式選舉中國與拉特維亞分任兩新席。至是，我國二年之努力，得有豐富之收穫矣。

五

國聯爲諸強所操縱，已成公開之秘密。關於行政院理事席之分配，雖揭櫫地域主義，普遍原則，而稽核其事實，取予進退，莫不以諸強自身之利益關係爲標準。試問波蘭、西班牙兩國，在人口、富源、文化、歷史各方面，較之我國爲何如？然一則得力於法，一則獲助於英，遂先後取得國聯半常任理事席。反觀我國，徒擁有亞洲大半之土地，四萬五千萬人民，以旣不能力自圖強，坐待常任理事之得，如德、俄然；又無強國幕後撐持。致被拒於和平殿堂之外者屢矣。苟於我國過去競爭理事之得失，一一加以檢討，尤足發人深省。蓋在一九二一年至一九二八年之交，適當大戰告終，英、日同盟失效，歐洲工業國家，爲共同維持遠東市場，保障利益均沾之原則，不許強者以獨佔。乃不惜推挽我國，以支撐門戶開放之局勢。於是我國遂得兩次出任理事。迨第二次理事屆滿，我國軍新奠首都，朝氣蓬勃，野心國從而飛短流長，多方離間，乃使我國連任與再選之要求，俱未成功。嗣以我政府之施政，以及睦邦之誠意，皆足取信於當世人士，且瀋、滬事變迭起，形勢日趨嚴重，遠東市場，復有被強者獨力壟斷之虞。歐洲國家，隱懷危懼，乃又奮調重彈，我國遂得第三度之入幕矣。至於最近一次，其要求尙始於前年，彼時何以不卽順利通過？去年之大會又何以不能決定，而必延宕二年之久，有待於本屆大會通過之日，適當遠東風雲險惡之時，豈偶然哉！

國聯之機構，本不健全，約章復多缺陷，端賴列強協力支持，始能發揮其權威。唯列強各自有其國際環境及利害關係，頗難有一致行動；尤以爲國聯中堅之英、法兩大國，不能積極合作，遂使國聯全部機能，運用不靈。緣是十七年來，國聯盟約幾度所遭重大試驗，結果無不失敗。馴至國際條約，紛紛被毀，如日本之毀華府公約；德國之重整軍備，毀棄凡爾塞和約。國聯俱未曾根據盟約，採取有效方法以制止之。於是國聯之弱點，暴露無遺。新興強國意大利豈願甘居人後，黑衣宰相亦極欲一顯身手，終於稱兵東非，企圖征服阿比西尼亞，完成其殖民帝國之好夢。當時英國懼意大利獨佔阿比西尼亞後，有損英在非屬之利益，搖動地中海之霸權，而危及英帝國之安全；乃以全力推動國聯，並拉攏法國，運用盟約，成立制裁方案。無如意大利頑強不屈，制裁壁壘又多罅漏，其陣線亦復支離破碎，以致日復一日，所謂制裁，仍不能作有效之實施。日內瓦人士，正殫精竭慮，覓取補救方法，而霹靂一聲，德國進兵萊因，撕毀保障西歐安全之洛卡諾條約；逼使法國放棄對意制裁，釋嫌修好，英國獨力難支，國聯祇得坐視阿京陷落，阿皇蒙塵，靜聆意政府宣布「正式併吞阿比西尼亞」。國聯威信，盟約莊嚴，蕩然無存。於是國際輿論譁然，或主修改盟約，或主改造國聯。七月四日之國聯大會乃於正式通過撤銷對意制裁之決議案時，並提出修改盟約之建議，要求各關係國政府，於九月一日以前，提出鞏固國聯方案，送交秘書長，以便提交九月間大會討論，俾得改善盟約原則之實現方法，挽旣倒之狂瀾，重奠和平之基礎，其在

斯予向者，我國爲普通會員國，於國聯聲威之損，尙可勉卸重咎。今則出任理事、列席行政院，舉凡國際間之爭議、紛擾，及其他一切行政，如但澤自由市少數民族問題等等，均得直接參加裁決或處理。尤其是關於盟約之修改，按照約文第二十六條第一款「本盟約之修正，經聯合會行政院全體會員及大會會員多數之通過，即生效力」之規定，任何修正案之成立，俱非取得我國之同意不可。則加強國聯，擁護正義和平，扶助弱小民族，實屬責無旁貸也。

或言國際間之和平正義，莫不基於武力。吾人回顧國內，強鄰虎視，蠶食鯨吞，勢若纍卵，自救惟虞不遑，所謂加強國聯，維護和平，不將心有餘而力不足乎？此誠確論。然我國今日，共匪釐平，統一完成，正國運更始之時，苟不蹈往昔之覆轍，徒斤斤於虛榮外交之表演，而能不自懈怠，勵精圖治，積極充實國力，則抗禦強暴，主持正義，亦拭目可待也。自另一方面論之，我國旣得獲任理事，姑不論由於諸強自身之利害關係，共同推挽所致，抑係國際環境所造成，然我國在國際間之地位，因之而增高，殆已毋庸否認，且亦未始非與諸大國儕於平等之先聲。吾人其好自爲之！

二五、一〇、二二，於上海。

（註一）Miller, D. H., The Drafting of the Covenant, Vol. I, p. 36.

（註二）Morley, Felix: The Society of Nations, p. 339.

（註三）Howard-Ellis, C. The Origin, Structure and Working of the League of Nations. p. 140.

（註四）Howard-Ellis, C. 同上

（註五）Schücking, W. Die Satzung des Völkerbundes p. 311.

（註六）Howard-Ellis, C. The Origin, Structure and Working of the League of Nations. p. 143.

（註七）Mower, E. C. International Government, p. 380.

（註八）Morley, Felix The Society of Nations, p. 358.

（註九）Howard-Ellis, C. The Origin, Structure and Working of the League of Nations. p. 140.





夫婦相譏終歸和好
（一）
不要發神經病我是在老實的告訴妳呵
說我口臭豈有此理
（二）
我平時十分留意漱口文炳還說我口臭祗得去向々牙醫生再說
DR. K.M ZE
（三）
食屑留存牙齦齒縫受口熱而腐爛而發臭普通粗劣的牙膏不能消除就要發生口臭
莫怪文炳說我口臭
（四）
文炳也去就医
原來如此
你們最好用絲帶牌牙膏因為絲帶牌牙膏質地細滑泡沫豐盛清潔牙齒最為透澈
我們愛情的障碍從此完全消滅我們要謝々珂珞搿絲帶牌牙膏
齒牙不潔乃口臭之由来
口臭大半為齒牙不清潔而起絲帶牌牙膏質料純細泡沫豐盛故刷時能遍佈全部齒牙擠入牙齦齒縫將所有黴菌食屑澈底滌除潔齒最透澈非他種牙膏所可及
各處百貨商店葯房均有出售
美商 上海棕欖公司謹啟
COLGATE RIBBON DENTAL CREAM
RDC362

德俄關係與遠東危局

耿淡如

一

遠東情勢，以中日關係調整問題，而達於極度危險之局面，現已無可諱言。德俄關係亦以九月中紐倫堡國社黨大會對俄之猛烈攻擊而愈形緊張。俄國介乎日德之間，兩國對俄皆有覬覦其領土之心。設不幸遠東發生戰事，又設俄國轉入漩渦，德國在東歐亦將發動征俄之役乎？換言之，德俄關係已至於武裝衝突之時期乎？我人注意於遠東事件，同時亦須顧及東歐兩強間之衝突。設俄國對德有所畏怯，則對日決不敢有強硬的行動，而日本的大陸政策亦少了一重障礙。所以德俄關係與遠東局勢有不容漠視之聯鎖，確是值得密切注意的問題。

德俄關係之惡化，始自一九三三年希特勒之執政。尤以近時兩國領袖之互相責難，互相誹謗，更表現其緊張之程度。

本年一月中，蘇聯舉行第二屆中央執行委員會，人民委員會主席莫洛托夫（Molotov）報告蘇聯之外交政策，對於德國表示憂慮。彼謂，『余將直言蘇聯政府願與德國建立較良好之關係。自兩國人民之利益觀之，此固完全有益。但此政策之實現，不能僅恃余國，且在德國政府。現今德國政府之外交政策本質何在，余曾在蘇維埃第七次大會中述其外交政策之主要傾向，引用希特勒之著作我之奮鬥。此書在德銷售數百萬份，在此書中，希特勒直言征取領土政策之必要。同時希氏直謂，「余今所謂歐洲新國，自指俄羅斯及其邊境各屬國。」自余在蘇維埃大會宣讀希特勒之著作，德國政府並未否認此等計劃及征取係指蘇聯。反之，在其緘默中完全證明希特勒之上述意見，此固無足驚奇。……世人均知德國法西斯蒂不僅努力於侵略計劃，且擬於最近之將來促其實現。』繼謂，『吾人深知各色人種帝國主義之侵略計劃，特別

為帝國主義法西斯主義之計劃，全與大衆無干。雖然，吾人為完成吾人之任務計，蘇聯勞動大衆須估量自身實力及吾祖國之國防，特別為吾紅軍之力量。吾人將盡力設法，重新斬斷帝國主義進攻吾人之可能。雖然，彼等如於今日進攻，吾紅軍必將迎頭痛擊無疑也。』九月中，蘇聯國防委員伏洛希羅夫鑒於德國之反俄空氣，於紅軍大操開幕時，向衆演說，警告國內外蘇俄之仇敵。略謂史丹林政府已準備作戰，以維持政府之安全。並發表蘇俄已在西方邊境沿線，建築類於法國馬奇諾（Maginot）線之地底砲台，準備長期抵抗。伏氏所指攻擊蘇俄者，大概為意德二國。又在檢閱某甫軍區演習步隊時，伏氏發表演辭，警告西境強敵，不得覬覦俄國寸土。謂『余可對烏克蘭全體勞動者保證，無論何時，吾敵苟瘋狂進攻，吾紅軍均能全力抵禦，余已屢次聲言。余現對全烏克蘭重述一次，吾人有唯一之願望，即敵人如進攻烏克蘭，或白俄羅斯或蘇聯任何地方，吾人不但不令敵人入吾祖國境內一步，並將在其所從來之地方，戰敗彼等。』此是蘇聯政府當局對德強硬之姿態也。

反觀德政府之政策，則吾人可發現國社黨有『毛遂自荐願為進攻蘇聯十字軍前鋒』之概。本年九月國社黨在紐倫堡舉行之第八屆常年大會，充滿反俄之論調，以『布爾希維克主義為世界第一公敵』作標語。希特勒對於猶太民族及布爾希維克主義曾作猛烈之攻擊。略謂，『德國陸軍務當準備就緒，俾遇有當機立斷之時，即可應付裕如。吾儕敵人他日苟舉蘇維埃旗幟以臨吾曹，則吾儕托庇在國社黨旗幟之下，自必再度勝利』云。又謂，『吾人僅有一種願望，即維護和平是也。吾人已諗知戰爭為何物，故極願與圍繞吾人四周之各國人民攜手，共同從事於工作。吾人對彼等並無敵意，惟有一事必須明瞭者，即德國將永無傾向布爾希維克主義之一日是也。』由此可覘希特勒對於俄國抱有絕對不妥協之精神，而國社黨外交組主任羅森堡與宣傳部長郭培爾之演詞，更為激烈，痛詆蘇聯，幾至體無完膚。羅氏謂，『所謂布爾希維克主義，實即下流社會之信條。布爾希維克黨，在政治與軍事上，施其陰謀，僅恃警察與軍隊，已不復能摧毀之，必賴新信仰與行動，方可遏抑布爾希維克主義之毒焰。彼自命為保護西方文明者，竟乃容許蘇俄加入國聯會，是不啻恬顏以出賣歐洲文化也。』郭氏演說亦痛詆蘇聯。其詞曰，『布爾希維克主義者，瘋狂犯罪之行為也。蓋此乃猶太人所發明，猶太人所領導，而用以殲滅歐洲文明民族，建立猶太人之國際霸權者也。布爾希維克主義實即卑鄙之獨裁制度，布爾希維克黨賴欺騙以取得政權，恃暴力以維持政權。……故布爾希維克主義之問題，實即關係歐洲生死存亡之問題。吾人對於布爾希維克主義，非贊成即反對，必擇定其一，而不顧一切。至於俄國布爾希維克主義之內部鬥爭，實係猶太人之家庭內變。蓋猶太人野心勃勃，蓄意破壞，至最後自不免互相火併，遂以猶太人而槍殺猶太人也。……今値國社黨大會，吾人特鳴報警之鐘，彼蘇俄者並非勞工之祖國，俄國政府幾完全由猶太人組織而成，其中無一勞工在內，蘇俄並未實行無產階級獨裁，僅屬猶太人獨裁而已。』此

德意志方面之反俄宣傳也。

二

然德俄關係之緊張，不僅表現於領袖之演詞，且形諸於政府政策之動向。

先就俄國言之，其外交政策在遠東以對日爲目標，在西歐以防德爲對象。一九三三年以後，蘇俄站於日德兩大威脅之間。日本侵佔滿洲後，勢將進窺西伯里亞之領土。德意志公開表示欲以蘇聯領土滿足其土地飢荒之計劃。蘇俄諗知戰爭危險已圍繞其傍，亦知戰爭結局，將不利於現政府當局。俄國史事，昭昭明甚，可爲前車之鑒。昔在拿破崙戰爭後，十二月黨員的運動（Decombrist Movoment），隨卽發生。一九二五年當俄皇尼古拉第一登極之時，該黨黨員陰謀革命，企圖建設立憲政制。一八五四至五六年克里米亞戰爭後，亞歷山大第二被情勢所迫，而採取改革的方案。一九〇四至〇五年日俄戰後，俄國境內卽爆發革命。一九一四年之大戰終使羅曼諾夫皇朝歸於傾覆。所以俄政府對於戰事，具有戒心。對於外交政策，亦暫時放棄鼓動世界革命之計劃，而採取和平的睦鄰政策。

遠東方面，俄國始則容忍日本之侵佔滿洲，繼則出售中東路於日，以袪除衝突之焦點。又與美國恢復久絕之邦交，以增厚外交上之聲援。同時在西歐方面，依循戰前外交之舊軌道，拉攏法國，以謀共抑德國之勢力。原來法俄邦交，極不和協，法國在戰後自任反共之先鋒，俄國亦認法國爲資本主義之營壘。一九二〇年俄波衝突時，法政府曾委派衞岡將軍（General Woygand）援助波蘭，驅逐俄軍於境外。自俄國與德訂立賴帕羅條約（Rapallo Treaty）後，法俄關係更形緊張。德政府在經濟與技術方面，援助俄國。俄國向德取得借款與信用，以實現其工業的組織計劃。紅軍與工程師招請德人訓練。兩國又同彈反凡爾賽和約之曲調。法國對之，頗爲嫉視，故社會主義的德意志與蘇維埃俄羅斯愈形接近，法國愈形苦悶。然當希特勒出現於政治舞台時，德俄關係突然丕變。國社主義與布爾希維克主義猶諸兩個相反的電極，兩極接觸，卽發生火焰。希特勒是共產主義之大敵，而共產主義亦以國社主義爲深仇。於是俄國遂不得不變更態度而與法攜手。第一步，當一九三三年軍縮會議討論法國計劃時，俄國提出總括確切的侵略定義，使法人滿意。第二步，俄國又公開表示放棄和約修改之主張，而轉入於維護和約派，以取悅於法國。第三步，俄國加入國際聯盟以與資本主義的國家合作。而法國方面亦深覺德國之威脅，願與俄恢復舊好，因此兩國締結互助協定。該協定以國聯盟約第十、第十五與第十六條爲根據，規定遇有無故被侵略時，兩國立卽互相援助。

論俄國近年來外交努力之收穫，當首推俄法之接近，以其爲對德最有效力的結合。蓋德處於俄法兩強之間，法俄聯合，則德似置於鉗口，將受兩面的夾擊，遭到嚴重的危險。同時其亦爲俄德關係惡化之表現。

往昔俾斯麥之防止法俄同盟，曾極力拉攏俄國組成三皇同盟，使俄國不去德而就法。及至德俄邦交惡化，俄遂於一八九二年與法訂立同盟。今日法俄協定之成立，亦導源於希特勒之反俄政策。然法俄互助協定與戰前之法俄同盟頗有不同，第一、互助協定以國聯盟約為根據，第二、德俄之間現有波蘭橫亙其中，已非如戰前之邊境毗連，易於衝突。故其為非向德挑戰之結合，昭然若揭。

三

再就德國言之，希特勒迭次表示以法俄兩國為德國之仇敵，然對法尚有諒解之可能性，而對俄則始終未肯妥協。希特勒在其自傳中謂德意志為鞏固其地位，成為大陸強國起見，祇有與大不列顛與意大利聯盟。法國是德意志的大敵，德意志首先必須與法人戰爭。希氏在自傳中指出兩個戰爭，一係對付法國，一係對付俄國。希氏主張德意志需要移殖過剩人口的領土，而可以利用的領土，祇在東方，所以德意志必須與俄開戰，以奪取土地。

德意志之反俄政策一向為國社黨所主張。其所謂防止共產主義之傳佈，一面博得資本主義國家之好感，一面用為侵入俄國的藉口。十餘年前希氏已闡明德國須停止其長久的向西向南政策，而轉移視線於東方。謂『吾人結束戰前殖民與商業政策，而進入於將來的陸地政策（Land Policy）。吾人談及今日歐洲的土地，吾人首先想到俄國及其邊疆國家。』希氏以為德意志民族以有高度的文化，應得高度的生活程度，然欲維持高度的生活程度，則戰前德意志帝國之領土與天然富源，認為完全不足。所以德意志必須得到大量的領土，又必得之於阻力最易克服之地方，征服之果又須最便於收穫者。由大戰中之經驗觀之，德意志之將來並不在於海上，而在於陸地。一九一八年當德意志在西線敗北時，其東方軍隊尚馳騁於烏克蘭，與土耳其人並肩向高加索推進。設於一九一四年德意志不與西方強國相衝突，而只對付俄國，則可於秋季終了以前，造成東方帝國。當時德國向全世界挑戰，此是德國之大錯，因而終遭慘敗。因此國社黨東進之意，已明白揭示。現德意志已恢復元氣，國社運動已復活其戰鬥精神，或將重新向東推進其征服之戰。希特勒之外交顧問羅森堡尤贊助此項政策。德意志曾反對東方洛迦諾公約，即以此故。

一九三五年五月中，希氏曾發表其外交政策十三項。其中第三項稱，『德國政府不願簽訂任何不能履行之條約，惟如有條約為德國所自動簽訂者，則不論是否為現政府所簽訂，皆將嚴格遵守，尤其洛迦諾條約之責任。其他簽字國如皆遵守，則德國決不違背。德政府以為萊茵區之非武裝地帶，對於歐洲和平大有貢獻。』本年一月二十九日德外長牛賴特曾向英外相艾登申明德國並無違反洛迦諾條約之意。『此項公約自德國視之，實乃保障西歐和平之必要工具。』此對法希望妥協之論調也。

然德意志竟以法俄互助協定之批准，於一九三六年三月中派兵入駐萊茵蘭非武裝區，廢止洛迦諾公約矣。當協定在法國國會討論批准之時，德政府早已表示協定與洛迦諾公約相違反，認二者不能並存。並向法國提議接近，謂『如不理會此種姿勢，則將生嚴重後果。』希氏於廢止洛迦諾公約通告中，首列『德國因法俄互助協定，故不滿意於洛迦諾公約。』並聲明，『法俄條約係對德而發，與國聯原則相反，並違反洛迦諾精神。』夫德意志之蓄意破毀非武裝區域，固在意料之中。然設無法俄協定之批准，則決不若是之迅速舉動，其反俄之堅決，於此已可見一斑。

四

德之反俄，果由於法西斯主義與布爾希維克主義之不相容，然亦由於德意志之覬覦烏克蘭之膏腴的領土所致。

烏克蘭在蘇聯中居於第二位，人口約三千二百萬，面積約三十萬方哩。西與波蘭羅馬尼亞接壤，南與黑海克利米亞毗連，北與大俄羅斯白俄羅斯啣接。土質肥沃，爲世界著名的產麥區域。境內三大城市爲基輔（Kiov），敖得薩（Olossa），與烏克蘭港，人口各約五十萬。哈科夫（Kharkov）爲烏克蘭之首府所在地。

一九一八年烏克蘭脫離俄國，並藉與德武力的支持，成爲『獨立』的資本主義的國家。當時烏克蘭之食糧供給飢荒的柏林與維也納。是年秋，與德帝國崩潰後，烏克蘭傾向共產而重入蘇聯。斯谷羅拍斯甘（Hotman Skoropadsky）爲一九一八年傀儡共和國之領袖，現仍居留於柏林，深得國社黨之寵愛，並爲激烈的反共產主義者。德國尚有利用其爲傀儡之可能性。

德國攫取烏克蘭之計劃，羅森堡主持最力。彼爲國社黨之理論家，生於俄屬勒佛爾（Reval）之德意志人。在大戰中曾參加俄軍對抗德人。在俄國革命時期，逃至德國，後於幕尼克城加入國社黨，不久擔任外交組組長。彼主張佔領烏克蘭，建立類似一九一八年之傀儡政府。用德國的資本，開發其富源，供給第三帝國之原料與食糧，並吸收德意志之失業民衆。此種計劃彼曾反復言之。一九三三年倫敦之經濟會議中，德意志代表胡根堡（Hugenberg）竟明白言及，所以俄政府對於烏克蘭之前途，頗爲擔憂。

準上而言，德意志之企圖佔領烏克蘭之領土，果已無可掩飾；然德意志之能否以武力攫取之，卻是另一問題。因此項問題之解答當視波蘭之態度。

德俄關係之變局中，波德關係之轉好，與波法同盟之復活，最堪注意。一九三四年之初，波蘭首先與德訂立不侵犯條約，一時頗有離去法國之集團，與德修好之趨向。關於波蘭走廊與但澤問題之衝突，亦曾暫告和緩。當時德國想與波接近，以截斷法國外交上之環圈。而波蘭之與法冷淡，亦有其原因：（一）法國對波之友好，原由於畏懼德國。然法俄

接近使法國將以俄國爲其東方砥柱，而對波之需要，不復如前。（二）法國之參加四強公約，頗使波蘭不滿。一則波蘭希望爲強國之一而未參與於公約之談判。二則波蘭恐德意志運用四強公約，以恢復波蘭走廊與修正西里西亞的邊疆。因此波蘭轉向德國，以德波協定暫時和緩所爭執的問題。

然德波間之合作，終難持久，其理由至爲明顯。波蘭之獨立由於凡爾賽和約之保障。然德國近對於和約已無尊重之態度，竟視若廢紙，波蘭頗爲寒心，此其一。德意志企圖實現其大德意志之計劃，歸併一切德人於其治下，而波蘭境內的德意志少數民族勢將歸返於德，此其二。但澤問題與波蘭走廊終爲德波間衝突之癥結，近國社黨在該兩地飛揚跋扈，咄咄逼人，此其三。波蘭需要巨款革新陸軍，而法國願意供給之，此其四。由於上列四因，波蘭復歸於法國之集團，而恢復一九二〇年之軍事同盟。於是法國之外交環圈又復連接。法蘇波以及小協約國站於同一陣線。設德國欲進佔烏克蘭，則決不能飛渡波蘭之領土。設侵犯波蘭之領土，則波蘭勢必起而反抗，法與小協約國亦決不坐視。故德意志東進的計劃，又多遭一重障礙。

五

德俄關係表面上確已十分緊張。一九三五年七月蘇聯擴充波羅的海艦隊並建築西疆堅固的防禦工程，以德國陰謀侵入北俄爲藉端。而德國近年迭次所採軍事措置，亦皆以蘇聯爲口實。例如去年三月十六日，政府宣佈恢復義務兵役制度之時，其所據理由係蘇聯現役軍隊共有九十六萬員名。本年三月七日，德國廢止洛迦諾公約，進兵萊茵河區域，係以法俄互助公約威脅德國爲辭。迨至最近，蘇聯又將陸軍入伍年齡，予以減低，德國遂自謂已在各方面感受威脅，將兵役期限自一年加至兩年。然實際方面兩國關係尚未至於武裝衝突之階段。

第一，希特勒之揭示反共之大纛，余以爲非眞欲組成進攻蘇俄之十字軍，不過欲以此號召，取得外交上之領袖地位而已。歷史昭示國家欲爭得外交盟主地位，不出兩途：其一爲國家能積戰勝之威勢，雄視一切，使鄰近諸邦不得不附和其建議。例如一八七一年後，俾斯麥鐵血主義宣告成功，德意志遂執歐洲外交之牛耳。其二爲國家能揭示旗幟，喚起國際之同情。例如一八一五年維也納會議後，梅特涅鼓吹反自由主義，得控制歐局。又如拿破崙第三以援助民族運動而一時能得佔外交上之優勢。現德意志居於戰敗國之地位，當無戰勝之餘威，故希特勒採反共主義以資號召，而企圖攫取外交領袖之資格。設不此之圖，希特勒將用何法以取之？不特此也，法國原爲反俄之前鋒，現法國已放棄其地位，德意志正可取而代之。論者謂希特勒未執政前，法國反共之時，彼早已抱定反共主張。是果然也，但其初期之反共政策是重於對內，剷除國內之共產勢力，後期之反共政策則重於對外，吸取國際之同情，此爲不容忽視之事實。

第二、德俄兩國間主義之衝突現時不足以引起戰事。政治的主義究不如宗教的信條，可以驅使兩族人民互相斯殺。我人慣見近代初期之宗教戰爭，因而聯想到政治主義之武裝衝突，未免神經過敏。蘇俄現暫放棄其世界革命之政策，而希特勒亦曾聲言：『德國以爲國社主義決非出口貨，德國自有其政治制度，他國政體由他國自擇之可也。』（九月十四日國民電）俄既不欲以共產主義強加於德，德亦不願以國社主義爲『出口貨，』則戰爭決不由此爆發。

第三、德意志之實力現時尙未充實，當不敢冒然挑釁。德意志於去年方始恢復武裝，其準備無論如何迅速，當未完備。德意志對於蘇俄之紅軍力量，未可忽略。當蘇俄減低軍役入伍年齡時，希特勒即將德國人民軍役延長一年，以資對付。希氏又宣佈經濟自給四年計劃，俾德國所需之各種原料，皆能仰給於德國化學家與礦產工廠，而不依賴他國的接濟。此皆顯示德國之迅速整軍經武，迄未完備。若謂希氏卽於此時，欲輕動干戈，與俄一決雌雄，則未免過分估計希氏之膽量。本年德意志進兵萊茵蘭，已屬冒險的事件。當時德意志之軍事專家在會議中，表示不願冒險，而希特勒已認淸政治的局勢，違反其勸告。此種經過，現已成爲公開的祕密。（參閱本雜誌前期摘要『法國的外交政策』）然一之爲甚，其可再乎？

第四、德俄戰爭，以領土之間隔，暫時亦不致爆發。德意志果垂涎烏克蘭，然征烏必先侵入波蘭。在去年以德波關係之密切，尙有借道之可能性，且曾傳說德波祕密同意：波蘭將放棄波蘭走廊，換取烏克蘭的領土，與俄屬波羅的海之港口。然現已情勢變遷，波又與法恢復軍事同盟，與俄亦有不侵犯條約之訂立，故決不肯輕予德軍以便利。設德軍侵入，波蘭將出於抗拒，可無疑也。如是則法國與其衞星將起而援助波蘭，則世界混戰又將形成。德意志決不肯如此冒險。或謂現意德協調，德可依賴意大利箝制法國。此亦未必能如願以償。法意間之羅馬軍事協定，迄未撤銷，而意德間迄未締結任何同盟。當德法間發生戰事時，意國之態度，實難預測。故希氏征烏之計劃，現尙爲紙上空談，其實現尙屬遙遙無期。

由於上列的理由，設不幸遠東危局爆發，德國亦未必輕舉妄動，大興征俄之師。誠然，俄國將忙於遠東，而對於西疆之防禦將形舒鬆。然俄國已有同盟國之協助，試問誰是德意志之同盟，可手臂相助，共挫強俄？卽使日德同盟之謠傳成爲事實，德意志在歐洲現尙處包圍之中，干戈一起，四面楚歌，德亦當然不願冒此險事。所以德俄關係雖屬緊張，然尙未至武裝衝突之階段。蘇俄對於遠東危局尙有對付之餘力，可斷言也。

二五年十月十日，上海。

姓名商標

唐拾義

久咳丸

是初期肺癆之特效藥
有革咳防癆之功

世界各埠均有經售

每瓶一元二角

上海廣西路 父子大藥廠 發行

ATSN(3)-24:4

中國土地與人口問題再檢討

蕭錚

一

四月初，愚在京津杭各報發表中國土地與人口問題一文，以請益於翁文灝陳長蘅二先生。當時係就土地改革的立場，對翁陳二先生的大文，提出若干疑問，而其結論為下述四點：

一、人類根本有創造生活資料之能力，改良土地利用之可能性尚甚大。

二、中國之地力估計，事實證明不似翁陳二先生之低；人口狀態，亦不似陳先生之悲觀。

三、人類生活標準之高下，根本不依耕地分配之指數，

四、國力之增強，根本不繫於生育率之減少。

此文發表，陳先生於是大發牢騷，在本京報紙上加以一篇嬉笑怒罵的答覆，對上述四要點，不做有力的討論，卻引入了國民經濟委員會地政學院等等題外的問題。於是鄙人又不得不約略加以簡單答辯。當時因陳先生似為表示不屑多討論，聲明「答覆以一次為限，」鄙人因亦聲明答辯「以一次為限。」這一回合的論戰，可說並無什麼主力戰，除了枝節問題外，歸納起來，只有下列幾點可述：

(1)陳先生指我太迷信科學萬能，以為土地利用可「從心所欲，」且只知道科學利用，而不知道經濟利用。所以土地縱可改良，而結果會「科學則科學矣，經濟則未也。」

我答以愚所說「人類文化進步，科學能解決人類生活必需品的供給問題，當然是指科學的合理可能，並不是說封神傳上的撒豆成兵；」並且原意正以為近代經濟關係，限止土地利用，故第一篇文字中曾舉限止土地利用十大罪狀，均係就經濟方面立論。故換言之，要科學發揮最大效力，當然先要改革現代的經濟關係及經濟制度。

(2)陳先生再度說明「人口集中太密，以致生活低下」的理

論之合於邏輯，但未舉例證；而舉各國相比，以指愚「人口愈密，人民生活愈高」之論之非。

愚仍答以前者如就一國內而論，與事實恰相反，即人口集中較密的地方，乃人民生活程度較高的地方；至國與國之間，因有他種限制，不能相互比較；後者係陳先生誤會，鄙人並非單說人口密，即生活高，原文已說明「另有其他原因。」

(3)陳先生辯明西歐各重要國家，每人分得農林牧地可至七八十畝之有根據，但未將根據舉出；而云鄙人係弄錯了單位，誤以英畝為華畝。

愚再列表說明陳先生之說無根據，併說明數字單位早已換算，並無錯誤。

這兩篇文字發表後，我兩人便實行了「一次為限」的宣言，各不再辯。雖政問週刊，因此十分熱心，要我替編一期「土地與人口問題專號」；然當時係由政問社約各專家撰稿，鄙人只負編閱的責任。而且在專號上亦只寫略略數百字，說明專號的緣起；對於這問題的內容，卻一字不提。雖然，這篇專號中，實在有許多非常有價值的文字，如湯惠蓀先生之「中國之土地利用與食糧自給，」係就湯先生親身數次遍歷西北西南，實地考察後的實際情形立論，說明中國土地改良可能性甚鉅，食糧自給問題可樂觀。李慶麐先生的「中國糧食需要與土地問題，」係以極科學的立場，說明限止生育，以牽就食糧之不可能性，而改良土地以創造食糧，甚為易行。萬國鼎先生之「中國今日應採之土地政策與人口政策」亦說明節育不能減低人口，而增加生產較為適當。黃通先生之「人口與土地問題之檢討，」係原原本本敍述馬爾薩斯主義之導源於資本主義，及其錯誤；與夫我國今日經濟問題之癥結，不在人口之已多。其餘如洪瑞堅、高信、駱美奐三先生之主張，雖不無互相衝突，然亦各有見地。張丕介、郭漢鳴二先生，則係專就德法二國立論，以說明兩國對於人口問題的情形及其趨向。

嗣後有李旭旦君，在南京新民報發表了一篇「讀中國的土地與人口問題後」（二三星期後大公報圖書評論副刊，再照抄了原文，卻換了一個題目為「中國土地與人口問題辨誤」）指明愚之錯誤；但其態度極為侮慢，似非欲做學術之討論者，愚因置之未理；而李君明先生於原報上發表「中國土地與人口問題辨誤之檢討，」以代答辯。這一回合的要點，約如下列:

(1)李旭旦君以為愚弄錯了華畝和英畝。

李君明先生說明愚已兩次明白聲明，李旭旦君視而不見，未免粗心或有「偏見。」

(2)李旭旦君指出愚之理論，係建築於拉采爾表，而引用拉氏表，誤以德里為英里。

李君明先生說明拉采爾表不過愚文第二節中所引三家之說之一，與愚所論中國土地與人口問題無關，且根本非愚論之要點，引

用表不過說明土地所能容之人口密度與人類文化階段成正比例，只要李君承認此點，無論其爲德里英里，均無關係，有愚原文爲證。至拉氏原文是否係德舊里，待查。

（3）李旭旦君引其師胡煥庸先生之統計，以爲「我國人口密度之高，殆已舉世罕見」，指愚不用胡說，而用數十年前拉氏之統計。

李君明先生說明拉氏表非人口統計；併胡先生之統計依據及其統計方法，均有問題。

（4）李旭旦君引白呂納氏之說，以爲其「地理可限制人生」之理論的依據。

李君明先生卻正認白呂納係樂觀派，引了許多地理學家的言論，證明白呂納氏反對『必然論』，併轉引張其昀先生所引白氏『人類地理學者所倡之「必然論」，已爲今日學者所不取；人類地理學者，以爲人類之發達，完全受土壤，氣候，與其他環境之影響，故其解釋，莫不系統秩然，因果歷歷不爽；不知人類雖在宇宙覆載之中，儘有自由活動之餘地，彼極端之唯物論，實爲吾人所不取』一段，爲力證。

嗣後又有任美鍔君在同報上發表了一篇「關於中國土地與人口問題的討論，」爲李旭旦君張目，然不過人云亦云，無新理論可言，論戰至此，陷於停頓。

直至最近，中山文化教育館季刊秋季號出版，同時載張廷休先生之「中華民族之量與質」，及陳長蘅先生「再論人口政策與國家建設」二文，復涉及本問題之討論。**張先生除彙舉統計及事實，以說明中**國荒地之多及土地改良之可能性外，復說明近人自菲薄其民族品質之非。陳長蘅先生則除洋洋灑灑，大論其人口政策外，復在引言中再度說明這番筆墨官司之經過，及陳先生的「根據」與愚之「嚴重錯誤。」愚以陳先生既破了戒，於是愚亦不得不再有此作，藉以說明「根據」與「錯誤」之所在。並想在此確定本問題之焦點，以爲各方共同討論的範圍，免得如陳先生所說「打來打去，輸的不算輸，贏的不算贏，社會方面又缺乏正確的判斷力，所以眞理不必因反覆辯論而愈明，有時且因反覆辯論而愈晦！」

二

先來研究陳先生的「根據」與愚之「錯誤。」

陳先生這番總算拿出了歐西國家每人可平均攤得農林牧地六七十畝的證據了。不過陳先生自己亦覺得「歐西」的範圍太大了一點，所以加了許多說明，歐西原來是包括整個白種人的世界而言的！我不願與陳先生斤斤較量「歐西」是否包括「加拿大阿根廷與澳大利亞；」我們且把陳先生所列舉的國家來看一看。西班牙是歐洲一個落伍的國家，其本國高地及邱陵地要占很大的部份。挪威與瑞典，係歐洲北部開發較次的國家；瑞典素以山脈及湖泊均多，氣候乾燥，寒暑均烈著名；挪威北部素以氣候特殊著名，夏季日不沒者二月又半，冬季五

十日不見太陽，全境爲崎嶇之山嶺，荒漠之高原，屈曲之海岸，而人口密度則爲全歐洲最低。如以這樣三個國家代表陳先生第一次大作上所託歐洲重要國家，不知陳先生自己覺得如何？美洲的加拿大阿根廷巴西以及澳大利亞，發展的歷史很短，野蠻未闢，人口稀少，大概大家統知道。加拿大大部寒冷多島海爲世界最寒之地；巴西之「大而無當」素與吾們「老大帝國」齊名；以及阿根廷澳大利亞等均係繁殖未久的殖民地。這四個國家原來的土人多已實行陳先生的人口政策日趨絕滅，白人則尙不願意多來，所以人口均不多，自然是地廣人稀。人口密度，據一九三五年德國統計年鑑所載每平方公里西班牙爲四六·七〇；瑞典爲一三·六八；挪威爲八·七二；加拿大爲一·〇八；巴西爲三·六〇；阿根廷爲四·二四；澳洲爲〇·八六。如照英里算，尙須打二倍半的折扣。各該國農林牧地對總面積之比如下表（根據一九三四——三五年萬國農會統計年鑑）：

國別	耕地	林地	牧草地
西班牙	三一·〇%	—	—
瑞典	九·一%	五四·二%	二·七%
挪威	二·六%	二四·三%	〇·七%
加拿大	二·五%	—	—
阿根廷	九·六%	一七·九%	五三·四%
澳大利亞	一·七%	—	—

陳先生拿這樣七個國家代表所謂「歐西重要國家」，不知拉采爾復生，要否質問陳先生？如承認這些國家的人民生活可稱全世界的標準，不知全世界的學者專家亦能同意否？而且陳先生的算法，不知何所依據，陳先生始終未曾註明。鄙人孤陋寡聞所得的統計卻與陳先生的不同，茲列舉如下（根據一九三四——三五年萬國農會統計年鑑）：

國別	可耕地（市畝）	牧草地（市畝）	林地（市畝）	合計	人口數	平均每人可得農林牧地面積（市畝）
西班牙	二三四、八一〇、〇〇〇	—	—	二三四、八一〇、〇〇〇	二四、五八三、〇〇〇	九·五五
挪威	一二、二二五、〇〇〇	三、〇一五、〇〇〇	一一二、五〇〇、〇〇〇	一二七、七四〇、〇〇〇	二、八七一、四〇〇	四四·四九
瑞典	五五、九二〇、〇〇〇	一六、三六五、〇〇〇	三三三、六四五、〇〇〇	四〇五、九三〇、〇〇〇	六、二二三、〇九〇	六五·二三
加拿大	三四〇、七五五、〇〇〇	—	—	三四〇、七五五、〇〇〇	一〇、八三五、〇〇〇	三一·四五
阿根廷	四〇〇、五七五、〇〇〇	二、二三六、一〇〇、〇〇〇	七五〇、〇〇〇、〇〇〇	三、三八六、六七五、〇〇〇	一二、二二七、七六一	二七六·九七
澳大利亞	一九五、六四五、〇〇〇	—	—	一九五、六四五、〇〇〇	六、七〇六、四二八	二九·一七

國別	可耕地（市畝）	牧草地（市畝）	林地（市畝）	其他地（市畝）	合計	人口數	平均每人所得土地面積（市畝）
西班牙	二四、八二〇、〇〇〇				七六八、五八〇、〇〇〇	二四、五八三、〇〇〇	三〇·八六
挪威	一二、三三五、〇〇〇	三、〇一五、〇〇〇	一一二、五〇〇、〇〇〇	三三五、一四五、〇〇〇	四六二、八八五、〇〇〇	二、八七一、四〇〇	一六一·二
瑞典	五五、九二〇、〇〇〇	一六、三六五、〇〇〇	三三二、六四七、〇〇〇	二〇九、四三〇、〇〇〇	六一五、三六〇、〇〇〇	六、二三三、〇九〇	九八·八八
加拿大	三四〇、七五五、〇〇〇	——	——	——	一三、四六八、二四五、〇〇〇	一〇、八三五、〇〇〇	一、二四三·〇三
阿根廷	四〇〇、五七五、〇〇〇	二、二三六、二〇〇、〇〇〇	七五〇、〇〇〇、〇〇〇	八〇二、二九〇、〇〇〇	四、一八九、〇六五、〇〇〇	一二、三三七、七六一	三四二·五九
澳大利亞	一九五、六四五、〇〇〇	——	——	——	一一、五五六、〇三〇、〇〇〇	六、七〇六、四三八	一、七二三·一三

據上列兩表，可見陳先生的估計，似仍無根據。陳先生亦太「厚道」，算人家的賬，係拿總面積與人口相除，甚且謂應將他們的「尾閭」統算進去；於是十分欣羨，以爲人家可分得的土地多，所以人家的生活標準高，而算自己的賬，不但不能照加南洋羣島或馬來半島一帶，且不能算入蒙古、西藏、新疆，內地亦不惜七折八扣，格外克己，我們雖「有四百二十七萬四千八百餘萬方哩，而國民經濟上可以利用之土地，則僅有三百萬方哩，其中農地牧地林地就已用者及可用者合計約爲二百九十萬乃至三百十五萬方哩，或約合一二、〇六四、〇〇〇、〇〇〇至一三、一〇四、〇〇〇、〇〇〇華畝，以全國人口來攤算，每人只可平均得二十七至三十華畝」。總之，陳先生這一次所拿出來的依據，仍舊是無以服人的。

其次又要說我的「嚴重錯誤」了。我當時引用拉采爾表的用意，李君明先生已代爲說明。我與陳先生爭辯的前提，很明顯的一點，是陳先生大概承認自然之限制甚嚴，人類的文明，無法打破自然的命運，所以陳先生結論是科學可能之成份甚少，須節制人口以圖「暢遂民生」。我是迷信「科學萬能」，說人類的文化程度，要擴張土地的容量，所以說只要科學發展，經濟關係跟着進步，土地不會容不下人，用不着提倡節育，在國民經濟上反是生出其他流弊。解決這兩方面相反的爭點，自然是要研究究竟人類文明進步，能否使土地跟着增加容人之量，於是我請拉采爾作證。今設能證明人類文化的最低階段土地所能容人口之數爲一，文化進到第二階段土地可容人口之數便爲二，進到第三階段的便爲四，第四階段便爲六乃至七八九階段，土地可養人之數亦隨之增爲十百千萬，則吾說便爲成功，反之便爲失敗。拉氏表的證明結果確是如此。今陳先生如反對此說，便要拿出證據來，證明人類文化縱進一步，而土地可容人之量無增加，甚或竟反退一步。陳先生如拿不出這種證明來，便爲失敗。統計數字，原僅藉以表示社會現象之歸趨；統計圖

表，便是給人家以一個簡單的指示，並不在決定其實數。譬如馬爾薩斯的人口論所謂食糧之增加依算術級數，人口之增加依幾何級數，舉一、二、三、四、五、六……與一、二、四、八、一六、三二……各組數字為說明，亦不過示其趨向，豈必問其實數為如何？所以陳先生如認這文化與密度二者成正比例遞增之現象，我的「嚴重錯誤」便無問題，固不在實數之為四千八千或英里德里。陳先生如不平心靜氣，研究這個問題，效李旭旦君之輕薄漫罵，則我自然無話可說。否則，請陳先生問心：這個德里英里問題，是否可推翻我上文所下的結論？所以李旭旦君之文發表後，我很感謝他令師胡煥庸先生代我檢查了一下拉采爾原書，說可證明為舊德里（因我並無此書，當時已註明轉引羅希國民經濟原論的，致將Quadratmeile 直譯為「方哩」）至李旭旦君那種輕薄的態度，以為我沒有在「方哩」之上再加一個德字，便是全部錯誤，一切不能成立；我唯有一笑置之，不願斤斤置辯。蓋我即弄錯了德里英里，需要打二十一倍半折扣，但這個土地容人之量跟着文化進步的趨向，仍無更動，明眼人自能見之。不料陳先生今亦效其所為，故意擴大，且指我誤用樂觀估計，說中國每區可養活多少人口，眞出我意料之外。我始終未敢大膽做這些材料不完全的估計，亦始終未說中國農業區究可養活多少人口，因這個是需要觀察各種情形而來，尤其是跟着人類文化而進步的，不能呆板計算。卽拉采爾表亦未固定，往往只說密度可由若干至若干，或可至若干以上，亦並非定論。如依照陳李二先生的改正，更可證明人類文化進步土地容人之量增加之速。因彼時拉氏計算歐洲之純粹農業國，卽陳先生等認為地理環境遠較我優之區，每方英里人口尙僅說可至一八六人，而現在歐洲農業國人口密度幾沒有不超過此數。而我國的無錫鵲岐鎮，居然可至每方英里二千五百人。卽使這個地方已為「人間地獄」，但究已活着這許多人，所以金大舉辦人事登記及調查戶口，能有這個結果出來，拉采爾氏有知，當亦歎然於彼之計算太低矣。既然此地此時，我們自然條件及生產能力種種不行的國家（照陳先生說法）可以有超過拉氏所計算十五倍的人口密度數出現，則將來文明進步再加到如我所妄想的二十三倍半，卽如陳先生所說的達四千至一萬之數，又何以定是「人將相食」？這種推理方法極為平凡，陳先生以為何如？且陳先生似頗駭異於每方哩可至四千至一萬人口之說，我今照抄一九三五年德國統計年鑑所列各國土地與人口統計表上的諸個奇蹟以告陳先生！卽英屬直布羅陀海峽地帶每平方基羅米達有四千二百七十四人，如換算為方英里則竟達一萬一千〇六十五人；摩納哥 (Monaco) 每平方公里密度竟達一萬六千六百十八人，如照方英里算為四萬三千〇二十四人；梵諦岡市 (Vatikan-Stadt) 每平方公里密度為二千三百七十二人，每方英里卽有六千一百四十一人。這些當然各有特殊情形，如陳先生所舉西班牙等國一樣，不足作為一般推論的依據；然陳先生必謂每方英里到四千以上的地方，父母將吃了兒子，則上述各處，似尙未發現！

陳先生說我們「不知稼穡之艱難，」安信科學萬能，制度萬能，我們在整個社會未達到科學進步制度改良以前我們無所逃罪。但我要反問陳先生，如不相信科學萬能，制度萬能，而單信人口節制萬能，難道便可有辦法了嗎？我請陳先生設想如今日之科學落後，制度腐敗，單單節育以減少人口，陳先生便能在鄉村安居樂業嗎？現在人口很少的匪區，陳先生試去過過生活看；陳先生如能，「鄙人當五體投地佩服他們的偉論，」而驚嘆節育主張之神妙；否則，眞所謂不知「世事之艱難」了！

然這些英畝華畝，德里英里，或如陳先生所認爲係『節外生枝』今請一併擱置，改與陳先生討論本問題之焦點。

三

愚平素對人口問題，鮮所研究，已如前次聲明，如陳先生單就人口問題立論，主張節育，愚決不敢妄贊一辭；雖節育之利弊，愚亦略具粗鄙之直覺。愚所以發爲抗辯者，誠以陳先生乃就國民經濟上與土地問題比較研究立論，以爲中國地力薄弱，人口過庶，地不足以養人，而與愚平素所知者顯有不同，故率陳所見，以請教益。陳先生如眞具研究熱誠，當專就愚所討論者，加以辯正。不幸陳先生「先行作俑，」「節外生枝，」不就愚之結論諸點，作理論或事實之辨正，而引出許多無謂糾紛；嗣後討論進行，遂愈出愈歧，終至離題甚遠，陷於陳先生所謂『以討論始，以對罵終。』愚雖始終不作奮詞，然亦已不勝歉憾。故今擬設定諸點，以爲討論中心，希望能完全避免無謂的枝節問題。

第一、愚意以爲人類根本有創造生活資料之能力，改良土地利用程度之可能性尚甚大。

如反對此說，請證明下列數點：

（1）人類創造生活資料之能力係屬有限，或科學已無可進步。

（2）世界生活資料之供給已至最高限度。

（3）土地已無可改良，或利用已臻最高之集約。

第二、愚以爲中國地力之估計，已以事實證明，不似翁陳二先生之低，人口狀態亦不似陳先生之悲觀。

如反對此說，請證明下列數點：

（1）我國地力之估計，確僅如翁陳二先生之低；即中國所能養之人口，已臻極限，嗣後必無法增加其密度。

（2）所有社會亂象之主因確均係人口過剩而起；一切帝國主義者之經濟侵略及本身經濟衰落諸現象，均不過副原因。

（3）中國人口狀態，係世界各國中之最惡化者，如再不節育，卽人滿爲患，無法容納。

第三、愚謂人類生活標準之高下，根本不依耕地分配多寡之數。

如反對此說，請證明：

（1）人類生活標準之高下，確純粹依照每人平均攤得耕地之多少，各國平均每人攤得耕地少者，其生活確甚低下。

(2)我國人民生活低下，確係因平均擁得耕地太少並無其他緣因。

第四、愚謂國力之增強，根本不繫於人民生育率之減少。

如反對此說，請證明：

(1)國力強弱，繫於人民生育率之增減。

(2)各國國力強者，確在企圖減少人民之生育率。

以上數點，係此次土地與人口問題討論之主要關鍵，反面卽爲陳二先生大作之重心，亦係鄙人所大惑不解者。如蒙高明賜教，甚希有以卻其惑也。否則，如再以雜亂枝節之辭，爲飾非偏袒之說，則愚恕不再費辭置辯，以免徒災梨棗也。

美國飛行場之總數及其類別

美國航空界之發展，迄今甚爲躍進。例如飛行場之數目，最近據該政府航空局所發表之統計，自去年七月一日至現在已達二千三百四十三處，而今年七月一日復增至二千四百〇二處，新設者計五十處。茲將其種類錄於左；

市立飛行場	七四六	陸軍飛行場	六二
私立飛行場	四九八	海軍飛行場	二六
商務部飛行場	九三八	其他飛行場	一三二

其次爲各州飛行場之數目，擁有一百處以上之州，計達七州，列如左：

加里福尼亞州	一九二	福祿利達州	一一二
德薩斯州	一三五	俄亥俄州	一〇三
賓夕法尼亞州	一一八	紐約州	一〇〇
密執安州	一一四		

至於各飛行場中具有完全之照明設備者共計七百〇一處。

法郎貶值與國際貨幣戰的將來

龔樹楷

一

據路透與哈瓦斯兩社的電訊，堅守金本位最後堡壘的法國政府，已與英美兩國間成立法郎匯兌比價之貨幣協定，而決定實行法郎貶值，並將全國黃金收歸國有。自是數年來在英美貨幣戰嚴重壓迫下，力圖掙扎，苟延殘喘的金本位集團可謂已完全瓦解。蓋法郎貶值以後，荷蘭瑞士的金本位制已無繼續維持的可能。金本位集團瓦解對國際金融前途發展的趨向如何？將促成國際貨幣戰爭之益趨激烈化呢？或反能導成國際貨幣戰爭的停止？這確是值得縝密研討的問題。

自從世界經濟恐慌在一九二九年爆發以後，各國的損失頗爲可觀。各國爲着要彌補恐慌中所有莫大的損失，唯一目標就是使生產與市場的機構更密切的聯繫，使宗主國與殖民地間的關係也進一步打成一片，這樣在幾個列強國家之間便展開了一幕機構非常之複雜的貨幣戰爭，從恐慌時起現在已七年了，儘管自一九三三年以後世界生產和貿易的趨勢有了一點轉變，但因過去的繁榮不易恢復，所以列強之間的衝突就始終不曾緩和。同時那些列強想把這達到經濟「好況」的重任繼續的課在全世界大多數人民的肩上，也就不會有一天發生本質的變化了。

世界貨幣戰爭開展以後，在幾年中間普遍發展的內容之一要算是各國的貨幣傾銷政策。當恐慌發生時，強大的工業國家最要解決的問題，一方面是如何輓回商品輸出日形縮小的趨勢，一方面卻是如何救濟物價低落的恐慌，在這情形之下降低貨幣價值的手段便非採取不可能了。何如貨幣的價值降低了，那就國內商品價值和國外貨幣價值便都可以騰貴，而恐慌亦可得到救濟了。自一九二九年以來，列強中用這方法收到相當效力的國家自然是首推英國，其次便是日美，如果就英國施行世界匯兌戰爭的範圍和組織而論，則英國可稱爲獨佔鰲

頭了。

其次，發展中的世界貨幣戰爭還有一種普遍的趨勢，就是世界貨幣體系的集團化。大致說來世界貨幣傾銷政策以恐慌開始以後至恐慌最深點那一時期中，算是在各國發展得最為尖銳，而貨幣體系集團化的方法卻是一九三三年倫敦會議以後，才開始露出一種嶄新的國際陣容。至若論到一九三二年英國在喔太瓦會議中所發動的帝國集團主義，以及其前後所創造的匯兌基金方法，不過是貨幣集團化實現前夜的一種先聲而已。國際的貨幣中能成為體系的，實際上祇有法郎（金本位集團）美元（美元集團）和英鎊（英鎊集團）三大系統才在世界市場中混戰。在此混戰的局面之下，金本位集團各國雖是竭力的掙扎，可是因了匯兌市價的高漲以致貿易不振的現象，卻成了金本位集團前途一大打擊。我人試由法國人民戰線政府之財政經濟狀況及其黃金流出的危險而探究其原因，則知法政府此次斷行法郎貶值放棄金本位制度的政策，實有其必然性。

二

所謂金本位集團（包括法國意大利荷蘭瑞士波蘭等）是與英美的通貨膨脹政策等對立。所謂通貨膨脹政策是以貨幣數量的增加為手段而以幣價的貶跌為目的，不過在那實行上還有貼現政策，公開市場政策以及現金政策等為之輔，故儘有抱着通貨膨脹政策而實際上成為有限制的通貨膨脹者在在皆是。所以通貨膨脹政策為一事，而實際上是否膨脹為另一事。總之，我們可以說英美是抱着通貨膨脹政策的。

實行通貨膨脹，必須停止或放棄金本位，其結果匯兌失了「現送點」，匯價必然狂跌，此即其貨幣的對外價值降跌，於是該國商品的國外價格降低，自然利於輸出了。這樣由匯兌的降低以實行商品的傾銷，謂之匯兌傾銷。這種匯兌傾銷，實為近年來商戰的武器，所以英國實行於先，日美做效於後，馴致世界各國除出金本位集團各國以外，幾無不捲入漩渦，競以幣價的降跌為能事，而其降跌的程度，有的降到百分之三、四十（如日本）有的降到百分之六十（如英國）總之其以通貨膨脹為圭臬則別無二致。

金本位集團既與通貨膨脹政策相對立，其為屬於通貨收縮政策乃無疑義。然則他們何以要實行通貨收縮政策呢？這因為在歐洲大戰的時候，英國的戰時財政政策是租稅政策，而德法比意等國所取者為通貨膨脹政策，所以當時受戰禍最烈，而貨幣制度崩潰最甚者，首推德法比意等國。此等國家到戰後恢復金本位時，便不得不行金平價的減低；他們以減低舊平價的方法整理大戰後紊亂的幣制，是出了極大的犧牲與受到極大的苦痛的。這就法國而論，他們把新平價減到舊平價的五分之一，而且幾乎費了十年的功夫才完成了整理的工作。但在當時，英國是以舊平價恢復金本位，恢復金本位時並不費力，而恢復以後，

幣價騰貴，通貨收縮的苦痛，則極其劇烈，而法意等國則因平價減低之故，這方面的苦痛，倒是輕易的免除了。固然法意等國也因世界金價的騰貴——卽金本位幣價騰貴，物價下落，產業不振而有種種的煩惱；但較之戰爭時期所痛感的通貨膨脹的苦痛，是不可同日而語的。所以他們對於通貨膨脹痛心疾首，對於金本位具有極強的執着力；終於與英美對立而固守通貨收縮政策了。

次之，金本位集團中的法比等國，爲戰後的債權國，因賠款及其他原因，黃金流入甚多。又荷蘭瑞士因大戰時爲中立國，黃金積蓄甚豐，又因平價降低之故，輸出品的價格降跌而貿易亦呈順調，凡此等等，均使他們的金準備豐富，而使通貨收縮政策，成爲可能，益以法國中產階級素重蓄積，不願貨幣貶值而減少其購買力，而法國政權又半操於代表中產階級的政黨，故法國一時難踵列強之後，採取貨幣貶值政策，而只得外聯比瑞等國，構成用金集團，死守金本位，內用定額配分制及輸入限定制，力謀國際出入平衡。惟此種對外對內辦法，俱係退守的性質，既不能抵禦國際經濟的攻勢，又不能阻止工商業的衰沈。尤以比利時在金本位集團各國之中，金準備之絕對額最少，同時又是一工業國，所以金價騰貴，物價下跌，匯兌高漲，貿易不振，使他們難於忍受，終於在一九三五年三月十七日放棄金本位了。

三

在英鎊美元競相貶值以互爭海外市場並圖激刺國內業已麻痺的生產機構之時，祇有金本位集團國的外匯率是維持舊率，所以遂相對的見其匯率之高了。茲列表以明之如下：

金本位集團國匯率與主要國匯率對照表

（以一九二九年的平價爲一〇〇）

國名	一九三二	一九三三	一九三四	一九三五	一九三六三月
金本位放棄國					
英國	七一·八	六八·一	六一·八	五九·八	六〇·三
美國	九九·八	八〇·六	五九·七	五九·四	五九·一
日本	五六·四	四〇·〇	三五·六	三四·二	三四·三
金本位集團國					
法國	一〇〇·三	一〇〇·〇	一〇〇·〇	一〇〇·〇	一〇〇·〇
瑞士	一〇〇·六	一〇〇·二	一〇〇·一	一〇〇·〇	一〇〇·五
意大利	九七·四	九九·〇	九七·〇	九三·〇	八九·六
波蘭	九九·七	九九·九	一〇〇·〇	九九·九	九九·八

根據國聯統計月報

觀於右表可知英鎊集團國，均在壓低匯價以實行其匯兌傾銷，英美的匯價，僅及舊平價的百分之六十，而日本匯價則僅及舊平價的百分之三十五左右。但是金本位集團國的匯價則維持舊平價的百分之百的高率，最低亦在百分之九十左右。固然這種匯兌上的弱點，爲那國內的低物價所補償，但物價的低下率決不及匯價的高昂率，所以此等國家的貿易上當然是失大於得了。

金本位集團國的國際貿易趨勢，可以下列的統計數字來說明。

金本位集團的貿易金額表（單位舊美金百萬元）

國名	一九三一 輸入	一九三一 輸出	一九三二 輸入	一九三二 輸出	一九三三 輸入	一九三三 輸出	一九三四 輸入	一九三四 輸出	一九三五 輸入	一九三五 輸出
法國	一、六五四·五	一、一九三·一	一、一七〇·九	七七四·〇	一、一一四·五	七二四·二	九〇五·四	六九九·七	八二〇·六	六〇六·二
荷蘭	七六〇·九	五二七·三	五二三·七	三四〇·九	四八五·九	二九七·八	四一七·四	二八六·一	三七六·二	二七一·四
瑞士	四二七·五	二五七·六	三三〇·〇	一四八·一	二九九·三	一五七·八	二七二·六	一五八·七	二四二·五	一五二·八
意大利	六〇六·六	五三〇·九	四二四·一	三四九·四	三八七·二	三二二·一	三九一·八	二六七·〇	*二七八·一	*一八一·二
合計	三、二四九·五	二、五〇八·九	二、四四八·七	一、六一二·四	二、二九六·九	一、四九五·四	一、九八七·二	一、四一一·五	一、七一七·四	一、二二一·五
世界合計	二〇、七九五·〇	一八、九〇九·〇	一三、九七三·〇	一二、八九六·〇	一二、四五八·〇	一一、七一五·〇	一一、九八〇·〇	一一、三〇九·〇	一二、〇八三·〇	一一、四四四·〇

*爲一—九月數字

根據國聯統計月報一九三六年四月號數字編成

由上表可知金本位集團國的貿易總額（輸出入合計）就一九三五年而論，實佔世界貿易總額（輸出入合計）的百分之十二強，而其入超實在五〇五、九〇〇、〇〇〇金元之譜。更有一點值得注意：就是他們的貿易總額（不論輸出與輸入）逐年在減少或萎縮的過程中，眞是一年不如一年，而黃金的外流，自屬必然的情勢了。

再就金本位集團國國內的物價而言：

金本位集團物價指數表（以一九二九年爲一〇〇）

國名	一九三二	一九三三	一九三四	一九三五
法國	六八·二	六三·六	六〇·〇	五四·〇
荷蘭	五八·一	四八·〇	四五·三	四三·九
瑞士	六八·〇	六四·五	六三·六	六三·六
意大利	七八·一	七三·〇	六六·五	六五·〇
波蘭	六八·〇	六一·四	五七·九	五五·一

根據國聯統計月報

觀上表可知金本位集團各國的物價，自從一九二九年以來，無論那一國均是逐年降低的。然而與此相對照，金本位放棄國的物價，這兩三年來多少是回漲了一點的。茲以英美日爲例列表如下：

近年來英美日物價指數表（以一九二九年爲一〇〇）

國名	一九三二	一九三三	一九三四	一九三五
英國*	六七·七	六八·二	七一·〇	七四·一
美國	六八·〇	六九·三	七八·七	八三·九
日本	七三·三	八一·六	八〇八	八四·四

*為 Economist 指數

根據國聯統計月報

所以金本位放棄國的物價趨高，而金本位集團國的物價趨跌，恰成一反比例。物價趨跌這在國內消費者是有利益的，就是物價降跌，生活費指數隨之降跌，生活費指數降跌，則在工資不變的限度內，工人的生活自然安適了。我們先看金本位集團國的生活費指數的降跌如下：

金本位集團各國生活費指數表（以一九二九年為一〇〇）

國名	一九三二	一九三三	一九三四	一九三五
法國	九四·六	九三·五	九二·八	八六·九
荷蘭	八三·九	八三·〇	八三·四	八一·一
瑞士	八五·七	八一·四	八〇·一	七九·五
意大利	八九·〇	八五·九	八二·四	七八·九
波蘭	七七·一	七〇·二	六五·六	六三·〇

根據國聯統計月報

然而物價低跌於企業家則未必有利，就是企業家的利潤減低則企業家不樂生產，於是生產指數降低，其結果自然失業增大。金本位集團國的生產指數及失業情形有如下表：

金本位集團諸國的生產指數與失業指數表（以一九二九年為一〇〇）

國名	一九三二		一九三三		一九三四		一九三五	
	生產指數	失業指數	生產指數	失業指數	生產指數	失業指數	生產指數	失業指數
法國	六八·八	二七三、四一二	七六·七	二七六、〇三三	七一·〇	三四五、〇三三	六七·四	四二六、八七九
荷蘭	六二·三	二七一、〇九二	六九·一	三二二、九五一	六九·八	三三二、七七二	六六·三	三八四、六九一
瑞士		九·一%		一〇·八%		九·八%		一一·八%
意大利	七七·六	一、〇〇六、四四二	六六·九	一、〇一八、九五三	七三·七	九六二、六七七	八〇·九	

根據國聯統計月報

由上表，可知金本位集團國的生產指數，是在降低的過程中，而失業情形適與相反日在增加的過程中。生產減少失業增加，反映到國家的財政，必形成收入減少支出增多，於是財政必日現赤字了。

四

金本位集團各國的經濟危機，已如前述。其次再剖視法國國內的經濟狀況，由以知法郎的貶值，實爲必然的結果。

就法國的財政言，在賴伐爾內閣時代，乃採取的極端之緊縮政策，但是其財政的收支，仍未恢復完全的均衡，收入不足，大有累積之勢，不能不發行鉅額的公債，以資彌補。一九三五年每月平均便得募集十五萬萬的公債，一年便不得不超過一百五十萬萬。所以據去年八月所發表法國負債總額已達三千三百三十萬萬法郎。較之一九三〇年末的二千六百四十萬萬法郎即四年半之間約增七百萬萬法郎。一九三一年以後公債增加額如下：（單位百萬法郎）

法國公債表

一九三一	一九三二	一九三三	一九三四	一九三五
四、六四六	一七、六〇九	九、一四九	二〇、二七七	*一八、〇〇〇

*一九三五年度的數字爲到八月末爲止的數字

錄日本エコノミスイ第十四年十六號

由上表，可知法國的公債，已有二〇〇萬萬法郎左右，且尚有逐年增加的趨向。但最近因金融市場之疲敝，公債的消化已極感困難。本年五月人民戰線得到勝利，里昂伯倫內閣成立以來，他們的任務，即在排斥法西斯主義與謀景氣的恢復，其恢復景氣之具體政策的內容，第一就是創設國民救濟基金，以恢復經濟恐慌中所失去的購買力，縮短勞動時間，對於工人籌積養老基金；第二是擴張土木事業，提高農產物價，減輕生產費，緩和賴伐爾內閣當時獲得的獨裁權；第三是軍需工業之國有化；第四是實行新式的銀行統制，以改革信用組織，改革中央銀行，抑制中央銀行董事之權限，設置生產者之代表會議（即農工商之代表會議，）發行新股；第五是改革財政會計制度，實行減稅，以助成財界之恢復。這種政策，都是在在需款的建設事業，僅是工會所主張的振興土木事業一項，亦需二百五十萬萬法郎的資金，何況軍需工業之國有化等，更非發行鉅額的公債不可。所以里昂伯倫總理，雖有過擁護金法郎的聲明，但是爲實行其膨脹政策起見，不能不放棄金本位，實行法郎貶值。蓋擁護金本位與實行膨脹政策，其勢不能兩立，如欲維持金本位，則其廣泛之救濟政策與恢復景氣政策，萬難實現，而停止金本位實行法郎貶值，第一政府可以減少其債務的一部，第二可以運用中央銀行保有的黃金，以彌補財政之危機。

其次再由法國黃金之流出情形來看，前任財政部長里諸，曾經說過：法國中央銀行尚有維護其金法郎的技術的財源，但以技術防止黃金流出的範圍，只有阻遏外國資本之逃亡，阻擋不了國內資本之流出，法國中央銀行保有的黃金雖多，如長此放任其外流，則終將使中央銀行的金庫爲之一空。法國這種黃金流出的危險，自去年起即已發生，五月與十一月曾有兩次大量的黃金向外流出，國家銀行總裁拉貝里氏

在本年一月三十日的總會報告中曾對國內資金的流出，以促當局的注意，其中有一節云：「法國紙幣的流通在去年雖未受黃金流出的影響，但自到一九三五年以來，紙幣流通在某種程度，似有作爲補充黃金流出方法的現象，這是新現象應該特別加以注意。法國紙幣之退藏，雖爲國富之表現，但是亦具有重大的危險。這多數不用的資金，即投資家不安的具體表徵。這種資金在信用與景氣恢復之時，雖然有益，但在法郎瀕於危機之際，是很危險的，在一九三五年五月與十一月的法郎危機之時，這退藏了的銀行劵之一部，顯然是換成黃金或外國匯兌。」

本年以後，這種資本逃亡的傾向，更爲激化，除了脫離金本位外，實非任何技術所能防止的。據法國中央銀行週報所載，其金準備逐日減少，去年三月二十二日以前實有八百二十五萬九千七百萬法郎的金準備，自從五月與十一月的大量流出之後，本年三月二十日，已減至六百五十七萬萬法郎，嗣後尙有激驟之流出。本來法國的債務總額，約有一千萬萬法郎（紙幣流通數爲八百三十五萬三千五百萬法郎，再加私人存款等二百餘萬萬，共約一千萬萬法郎，）而五月十五日的金準備即減少至五百七十五萬一千六百萬法郎，六月五日則減至五百五十五萬萬法郎，三個月的流出，實達一百萬萬之多，現由準備率言，約爲百分之五十五，法國中央銀行之法定最低金準備爲百分之三十五，但是要想維持金本位，其金準備照例應常在最低法定率以上，即維持法國金本位之必要最低率，通常應爲百分之四十五，故當時的情形，僅有百分之十的餘裕，如再任其流出，即將達到金準備最低率之限界，法國政府當然着慌，再不能不另謀對策，以資補救。然其對策，只有兩途：第一是停止金本位與實行貨幣貶值。第二是採用強有力之統制經濟政策。但第二方案乃反對法西斯獨裁的人民戰線內閣所不肯爲的，故其結果，終不能不實行第一種方法。因此上月二十六日法財長奧利沃爾遂公開宣言減縮法郎平價，由純金六五・五公絲，減至四九及四三公絲之間，計每一法郎之貶價爲百分之二五及百分之三五之間。同時並宣言法國已與英美兩國成立貨幣協定，企圖穩定世界貨幣價值，並規定法郎與英鎊爲百與一之比，英鎊與美金爲一與四・八五之比。

五

自法郎貶値以後，金本位集團可謂已完全瓦解。金本位集團瓦解，對國際金融前途所可能發展的趨向有二，即或則促成國際貨幣戰爭之益趨激烈化，或則反能導成國際貨幣戰爭之停止，此二途必居其一。就現時情形以觀，英美法三國既訂成貨幣協定，則國際貨幣戰或有因法郎貶値而休戰之希望，而國際經濟或可因匯市之安定而獲一新的生機？我人在法英美貨幣協定內容尙未確切明瞭之前，固未能昧然加以斷語。但自各國金融的內部觀之，除非法英美貨幣協定能有更進一步之發達，否則國際經濟鬥爭、必將加強加烈。此非作者之故作危言，以下將有分析的說明。

金本位集團崩潰之時，輸出的資金大致將向英美輸送。結果可使英鎊美元的匯價發生相反作用。反比例而騰貴，美元的騰貴，爲其他國家匯價貶低的反映。英鎊的騰貴，一爲其他國家匯價貶低，二爲外國短期資本流入之結果。原因雖不盡同，而在金本位集團崩潰匯價下落之時，英美等國的匯價勢必反比例而騰貴，則在英美方面，以前貶低匯價所占的優勢，將漸喪失。對外貿易的特殊利益，亦將隨之而減少。於是不得不運用匯兌平準基金，防止匯價的上漲。世界貨幣貶值之爭將隨之而起了。

英國現行紙本位制。英鎊匯價，有充分自由伸縮之餘地。劇烈的漲跌，常視短期資本之移動以爲斷。且可運用三萬七千五百萬鎊的匯兌平準基金出售英鎊，迫令英鎊的匯價下落。美元匯價，則已規定三十五元等於純金一公絲之比。但據一九三四年一月美國的貨幣法案，總統有權隨時可將美元價值減低至舊平價之百分之五十。此卽美元匯價，可以減至純金一公絲等於四十一元三角四分之比。故如英匯下落至相當程度，美元亦能再行貶值，且有貶值的必要性。

至於日圓匯價則在美國尚未放棄金本位時，一度下落至日幣一百圓等於美金二十元。（日、美貨幣之舊平價爲日金一百圓等於美金四十九元八角五分。）美元貶值以後，日美匯兌事實上固定於日幣百圓等於美幣三十元。此爲日本金融當局，對於日美匯兌必須維持的比例。今如美元價值再行貶低六分之一，日本亦必貶低日圓匯價。決不坐視日匯的上漲以妨礙其輸出貿易。

再就德國馬克的前途言。德國國家銀行貨幣的金準備率，在一九三四年六月中旬僅有百分之三·七。金準備的不足，可想而知。自一九三四年起，德國對外貿易轉成入超。國際收支，更感不利。德政府爲預防變成純粹的紙本位計，迅卽完全停止一切外資利息與外人財產收入的償付。雖經各國嚴厲反對，亦所不顧。此固不顧國際信誼，要亦現金枯竭，雖欲維持亦難應付故耳。不過在德外資利息與外人財產收入，雖已禁止匯出德境，對外支出，可以因此而減少。若其對外貿易繼續入超，則此入超額，依然無法償付。若其貿易外收入，不能抵補貿易支出，德國國家銀行所有一萬萬餘馬克的現金與金匯，仍難保存，名存實亡的金本位制終難維持。馬克匯價的暴落，自在意料之中。故於最近馬克匯價的暴落與否，專從經濟方面而論，完全繫於德國對外貿易之消長。德政府有見及此，故在對外貿易方面，努力限制輸入，促進輸出，以期自一九三四年一月以來的入超貿易轉成出超。惟其所採政策是否有效，實屬疑問。蓋德國爲工業國家，所需原料有一大部分，仰賴外國供給。輸入限制過嚴，反足以妨礙本國產業之發展。至於輸出方面，雖由政府予以獎勵，但自英美施行貨幣貶值政策以來，英鎊美元的匯價，僅有以前金平價之六成。德貨在世界市場，受此英鎊美元之二重夾擊，仍能繼續發展乎？欲圖發展，惟有拋棄名存實亡的金本位制，對外貶低馬克匯價，對內嚴防通貨膨脹。若是，德國貨物，始能與英美競爭。對外貿易，或能自入超轉

成出超。國際收支，或可漸趨平衡。故就馬克前途而論，在法國貶低法郎的時候，德國政府雖獨言始終維持其金本位制，但以時勢所迫，故於最近之將來，馬克匯價，必將自然低落，或作人工的貶低了。

總之，大部分國家，皆已貶低匯價。僅有一小部分國家，堅持金本位制，維持較高的匯價。則此匯價較高的金本位國，在國際貿易方面處於不利地位。國內產業間接受其壓迫，惟有日見萎縮。一般經濟狀態，日陷困境。故其崩潰，不過時間問題。崩潰以後，世界貨幣貶值戰爭，必然再起。世界各國皆起貶低匯價，則因貶低匯價於貿易上所享的特殊利益互相抵銷，反因匯價漲跌不定，妨礙國際貿易的發展，而國際經濟鬥爭，必更劇烈。

六

世界重要國家之中，既已全部放棄金本位，而競行貨幣貶值政策。其未行貶值政策者，僅餘中、俄兩國。俄國之匯兌與對外貿易皆由國家管理。對外貿易與國際收支，大致可以平衡。外國匯價雖跌，對於俄國，並無重大影響。故可超然獨立於世界貨幣戰爭之外。吾國則不然。對外貿易與對外匯兌，不特政府無管理統制的能力，本國輸出貿易與對外匯兌事業，亦在外國商行之掌握。故欲效法俄國，超然獨立於貨幣戰爭之外，實為萬不可能之事。更就吾國一般經濟情形而論，對外貿易年有鉅額入超，國內農工商業，又極幼稚。外國匯價若再貶低，我國匯價即為反比例的騰貴。進口貨物的數量，勢必增加，我國農工商業所受的壓迫，將更加重。此在對華輸出貿易之國，固能推銷較多的商品，欣然樂道我國購買能力的增加，而在我國本身，則將陷入經濟崩潰的絕境了。

二五年十月二日南京。

禿鷹做成的飛機

傳飛行機草創時代，初附翼於身，屢次試驗，卒未成功。至於乘鳥而飛，則為希臘神話，實無此事。然最近巴西之美拉斯克拉愛斯州，竟有乘鷹而飛，歷時五分者，可謂於飛行界開一新紀元。蓋此州以產禿鷹著，同時亦以產牛得名。一日牧童等利用死牛之肉，捕獲禿鷹百六十八匹，乃縛其足以繩貫之，復以牛皮四周上，復以繩為網，置大石，蓋防鷹之飛去。忽來一老人，見而怪之。牧童請其取石以觀，老人足立皮上，將石取下，羣鷹合力以飛。老人伏於皮上，戰慄不知所措，飛至六百公尺以上，羣鷹力疲，始下，為時歷五分鐘之久云。

商務印書館

最近重版書

天籟閣舊藏宋人畫冊

一段（活頁精裝一大冊

宋錦封面裱盒一匣　十五幅八十元

是冊為明代檇李項氏收藏精品，其後曾歸太倉王奉常家藏，今歸閩縣李氏觀槿齋，流傳有緒，極可寶貴。本館前曾借影，依原式用四色版精印，古色古香，無異眞蹟，早已見重藝林。惜存書久罄，原版亦燬。茲應海內外同好之請，重行製版付印，仍用仿宋織錦封面，活頁裝冊，精雅絕倫，眞可謂有目共賞也。

◀哲學▶

中國哲學史大綱上（大學叢書）　胡適著　（二版）　平裝一冊一元八角

本書整理中國古來典籍，用科學方法作系統研究，於詮釋各家淵源派別，尤多創見。

孟子（學生國學叢書）　繆天綬選註　（七版）　一冊三角二分

新生活掛圖　新生活運動促進總會審定　甲種＊（四版）九角　乙種＊（二版）三角五分

因明新例　周叔伽著　＊（二版）　一冊二角

◀語文學▶

王雲五小辭典（袖珍米紙本）　王雲五著　＊（三版）　一冊一元

國音白話註學生詞典　唐昌言等編　＊（九版）　一冊二元

評註論說軌範初集　林任編　（四版）　一冊三角

◀科學▶

幾何學軌跡及作圖（算學小叢書）　柳原吉次著　崔朝慶譯　（五版）　一冊四角

電磁學（武昌高等師範叢書）　周毓莘著　（二版）　一冊三元二角

◀文學▶

中國文學通論　孫俍工譯　＊（二版）　中卷八角　下卷九角

宋詩研究（國學小叢書）　胡雲翼著　（二版）　一冊六角

歷代名人小簡　吳曾祺編　（二版）　二冊四角

◀社會科學▶

經濟學原理（大學叢書）　吳世瑞著　＊（二版）　平裝二冊三元

中國經濟思想史上卷（大學叢書）　唐慶增著　＊（三版）　一冊三元

中國郵政中卷（大學叢書）　張樑任著　＊（二版）　平裝一冊一元六角

中卷專論中國郵政業務，計分四編，凡關於郵政局所，郵路里程，郵局代辦業務以及各類郵件之投寄規則，遞送方法，與郵政包裹，郵政匯兌，郵政儲金，簡易人壽保險等之業務性質，經營政策，皆有詳明之闡述。

鐵路常識　李樹人著　＊（四版）　六冊各一角

◀應用技術▶

銀行會計改訂本（立信會計叢書）　顧準著　＊（六版）　精裝一冊三元四角

銀行會計教科書（立信會計叢書）　顧準著　＊（五版）　一冊一元二角八分

幼科推拿祕書　駱如龍著　（二版）　一冊一角

生產與育嬰（家庭叢書）　洪式閭　吳邁編　（二版）一冊四角五分

循環器病（醫學小叢書）　劉以祥著　＊（五版）　一冊二角

道路（工學小叢書）　劉友惠等著　（四版）　一冊三角

灌溉（工學小叢書）　馮雄著　＊（四版）　一冊一角五分

製膠（工學小叢書）　孫垚著　＊（二版）　一冊一角五分

人造染料（工學小叢書）　朱積煊編　＊（二版）　一冊三角

造紙（工學小叢書）　方漢城著　（五版）　一冊二角

冷氣工程（工學小叢書）　黃述善著　＊（二版）　一冊三角五分

〔附註〕本廣告內所列版次，係敝館復業後重版次數，其加有＊符號者，係復業後初版書之重版者。

*K86-25:10

美國選舉總統與政治趨勢(下)

謝仁釗

五 政綱的比較觀察

政綱是政黨競選的最大工具，是候選總統的施政方針，尤其是兩黨政治家希圖把握羣衆情緒一種利器。兩大政黨的政綱，都在力求切合社會的需要，人民的要求，而彼此爲戰略關係，互相攻擊，凡是對外所用的主張，都可以被詛咒被鄙屑，而此方所有一切口號便是神明。其實兩黨的政綱在大體上無甚區別，英國普萊士（Lord Bryce）教授曾用極輕滑的口吻以形容兩黨之相似。他說：「美國政黨好像兩只瓶子，貼有紙籤標明何種美酒，其實兩只都是空瓶。」美國白里絲（Blyth）教授更作一滑稽之比較，說是「綠瓶貼白紙籤，是共和黨；白瓶貼綠紙籤是民主黨。」他們的分別僅此而已，所以他們政綱都說得天花亂墜，安上「自由」「平等」「美國制度」「憲法精神」「合理幣制」「平衡預算，」等等好聽名詞，在第三者看來，兩方統是滿紙珠璣。他們因爲立於敵對地位，於是彼此的着重點不同。言關稅，則有高稅低稅之分，言貿易則有自由競爭與統制生產之別，言權力則有抬高中央權與州權之不同。他們主張無一貫精神，有時彼此剽竊，他們攻擊往返回復，所謂「以其人之道還治其人之身。」共和黨當政多年主張中央集權，而民主黨便搬出地方分權來對抗。歷史的記載，都說民主黨是擁護州權的政黨，乃曾幾何時，羅斯福推行新政，權力集中，於是共和黨又大聲疾呼維護州權矣。所以他們的主張，不是沒有分別，他們的分別，在歷史上劃不出明顯的鴻溝。他們的主張除外交政策外，有今日明日的不同，現在我們只能在一九三六年政綱中比較其分野，從外交內政兩方來討論。

一、外交政策　關於外交政策，兩黨均無甚出入，這是美國有傳統

性有歷史性有地域性的東西，蕭規曹隨，無敢攜貳，他們對歐洲態度，謹守華盛頓一篇告國人書，確立孤立政策。避免締結「糾紛同盟」，避免干涉彼此內政，至今美國尙屹立於國聯之外，對戰爭態度，亦復依據一七九三年華盛頓宣布之中立政策，相沿至今，實行平時孤立，戰時中立。次之，對於中南美各國的政策，導源於一八二三年門羅總統致國會的咨書，維護美洲殖民地的獨立，反對歐洲向美洲再度殖民，寖假而成汎美利加洲主義。美國執美洲二十一共和國之牛耳，至今羅斯福盛倡睦鄰政策，改善中南美關係，還是不出門羅主義的途徑。至於轉向遠東，當追溯一八九九年外長海約翰之著名門戶開放通牒，主張商業機會均等，保障中國領土完整，確立美國遠東外交政策的基礎，以中國爲消納美國商品的尾閭，無論遠東情形如何轉變，無論任何一屆總統，凡是遠東有事，危及美國商務利益時，總得重申一次門戶開放政策。共和黨與民主黨對於以上三種政策，一點沒有分別。

在四年以前，美國政黨政綱，在不違背孤立主義條件之下，有逐漸趨向國際合作的動向，一九三二年兩黨政綱都曾主張加入國際法庭，今年因爲國聯的沒落，這種傾向轉趨於沉寂。醉心孤立主義的波拉，已將他的傑作不結「糾紛同盟」(Entangle Alliance) 不做國聯及國際法庭的會員國的條款，納入共和黨政綱。在民主黨方面，除了繼續提倡睦鄰政策，維持絕對中立外，已不再見加入國際法庭的字樣；惟輕描淡寫的主張用和平方法解決國際糾紛。兩方均是孤立主義者，惟共和黨孤立的程度似較進步，明白拒絕國聯與國際法庭，而民主黨僅不提而已。但共和黨對中立政策，亦未在政綱宣明。再看社會黨政綱，亦將以前主張加入國際法庭一條刪去。新生聯合黨主張完全孤立，在任何環境下，國家武力不得越出國境，這條政綱，有點剽竊一九三三年羅斯福致五十四國的申請書中的意思。以言國防，共和、民主、聯合三黨均贊成適當國防，有合宜的自衞力量，共和黨幷主相當限制軍備，社會黨放棄以前裁軍主張，改爲有伸縮的裁軍主張，嚴守戰時中立。這種對於裁軍的改向，基於國際裁軍會議黯淡之結果，各國軍備競爭之風雲愈急，美國亦不能例外也。共和民主兩黨最大濠溝，在於對外關稅政策，前者主張保護關稅，後者主張互惠關稅，雖然共和黨聲稱以農工商業爲主，隨時伸縮稅率，其實保護關稅，着重在商人利益，抵制外貨傾銷，互惠關稅，着重獎勵農產品之出口，一利商人，一利農民，故民主黨政綱，仍主張繼續與各國商訂關稅互惠條約，掃除高稅，及定額制度封鎖美貨外銷之種種障礙，以增加國際貿易，共和黨卽極力指摘互惠關稅之結果，使外貨充斥市場，本國工商受損。

二、內政方針　現在請舉其犖犖大者，關於農業政策，兩黨政綱幷無很大衝突之處，共和黨政綱宣稱「土壤保養」及「耕地輪用」乃共和黨素來所持之政策，今民主黨剽襲之，用以達到政治的目的。故本屆兩黨標榜之政策無甚異同。共和黨提出幫助農業政策十三條，大都係重申中央政府農業部例行的職責，而民主黨則對「土壤保養」及

「耕地輪用」政策加以鄭重的申明，并指出佃農問題應予解決。所以民主黨之施惠農民政策，共和黨顯然不敢反對，因共和黨苟持反對態度，必失去西部各州選民之同情，惟共和黨認此項政策，乃一種緊急措施，言外之意，似贊成早日停止之。

其次關於賑濟與失業救濟問題，兩黨所持之態度頗不相同，共和黨雖宣言「貧乏無告者必給以生活必需品」，但主張賑務收歸各州辦理，而且聯邦政府之撥發賑款標準，應與州政府及地方政府支出成正比例。至賑務督辦之選任，當以考績爲根據。民主黨反駁之曰：「失業非一州或一區問題，乃全國問題，故必以全國爲對象，通盤籌劃救濟之方，此種責任，乃聯邦政府所不能寬卸者。」又說：「實業界已不能增加職業，政府當予失業者以相當工作。」自共和黨觀之，施賑(Dolo system)優于工賑，而賑款之大部當來自州庫而不應專依國庫，眞正分野問題爲：誰出錢，付州之入息稅者抑付聯邦政府之所得稅者？民主黨主張，顯爲後者，即自有能力付聯邦政府所得稅之人支出也。兩黨均贊成「復業」應由私人企業負責，但共和黨以爲恢復失業先決條件，爲撤消不必要而有妨礙之種種管理法規，民主黨則不承認現行法規爲不必要而有妨礙。

再其次關於管理商業，共和黨雖聲言，彼等承認在某種範圍內，政府之管理爲必要，但主張此項管理，須由一獨立法庭執行，依據詳明特別法規所定之標準管理，而且此獨立機關之行政，在法律與事實方面，應受法庭司法之審核(subject to the review)。反之，民主黨政綱，贊成有關全國問題，應由州政府及聯邦政府會同辦理，以答辯「剝奪州權」。其中提出充分理由：「吾人深知旱災、水災、塵災，最低限度工資，最長工作時間，童工、勞働衞生，以及商業壟斷，不公道競爭等問題，決非四十八州單獨立法所能解決，事實非超越州界而要求州政府與中央政府之合作不可。」又說：「如上述各問題在憲法範圍下不能立法爲有效之解決，吾人當謀憲法之修改，務使各州議會及美國國會在其權力下有權制定有關各問題之法律。」由此可知共和黨着重政府管理之縮小範圍，管理法規之受司法拘束，但民主黨則贊成增大管理機關之權力及效能，遇必要時不惜將憲法加以修正。此外，兩黨均反對壟斷企業家，宣言極力執行「反托辣斯」法，并互相咒詛對方爲現有壟斷企業存在之負責者，然雙方均未明言對於目前大企業之吞併現象如何取締。對於關稅，其分野并不明顯，因共和黨固主張「充分保護」(sufficient protection)，而民主黨亦主「適當保護」(adequate protection)原則大略相同，所衝突者即上言之一重互惠關稅，一重保護關稅也。

六　兩黨陣容的展開

美國的政治動向，在最近八十年中顯示一種通例，證明共和黨占最大的優勢，在長期的共和黨統治之後，纔有短期的民主黨的執政。克

利夫蘭當政四年乃在共和黨統治二十四年之後，威爾遜當政八年乃在共和黨統治十六年之後。此次民主黨羅斯福的興起，當中亦經過共和黨十二年的統治歷史上三分之二的時間，都是共和黨在朝民主黨在野。現在民主黨雖然在朝，但是政治的運命，是不是歷史般往返回復，美國普通一般人還是這樣肯信以爲羅斯福不久終歸失敗，——也許再進一任又要追隨一個長期的共和黨統治了——守舊謹愼而繁榮的統治。新思潮的人們以爲這種思想不合時代的精神，這四年來政治技術的進化，應付這個暴風雨的經濟革命，遠非共和黨古板的政治方式所能望其項背。時代的前進，證明民主黨政治生命的遠大，共和黨統治機能的沒落。

撇開這兩種社會的流說，我們要想明白將來政治的趨勢，須先檢閱兩黨的眞實力量，從各種因素的檢閱，到預選之推測，根據歷史、地域、因襲、輿論、競選方法等等的研究，在大選所展開的陣容，也許可以觀察政治的趨勢，大選的勝負。

一、地域因素的檢閱　先從歷史區分劃分兩黨界線之起點說，吾人當追溯一八六一年的南北戰爭，兩派對於奴隸問題的分歧，形成南北對立的色彩爲基礎。（當時所稱北方係指東方新英倫六州爲基幹，包括西方南北達柯達兩州及甘賽司州，南方卽今下南部十一州）東部新英倫六州遂成共和黨大本營，而南方爲民主黨的主力。戰爭後，共和黨解放奴隸，統一全國，南方雖遭失敗，而民主黨之基礎卽深植於南方。歷屆大選，南方幾乎爲民主黨戰勝，至今稱爲「團結一致之南方諸州(Solid South)」卽指當日南方聯軍十一州中之十州也。（當中滕乃西一州因種種關係，爲可疑之州）一七九二年共和黨利用黑人在南方投票，八州陷落於共和黨之手，不久南方各州設法限制黑人選舉（如教育測驗等）又恢復南方白人贊助民主黨之絕對優勢。南方地盤穩定後，一八七六年競選民主黨幾乎獲勝，以後數屆大選，相差之票數甚微，一八八八年民主黨僅差共和黨七千票，樹立兩黨對峙之平衡力量。在一八七五年至一八九五年之二十年中，民主黨把握下議院凡十六年，而共和黨把握上議院凡十八年，足見勢力之相埒。關於兩黨勢力在政治區域之劃分，美國著名政治學教授霍爾碰（A. N. Holcombe）在其兩部政治傑作中，分析至詳，依據農業關係，區分全國爲十大區，何者民主黨占優勢，何者共和黨操勝算，皆有歷史統計之根據，十大區中有五大區黨派色彩極濃，另五大區非兩黨勢力對分，卽時有變動。

（一）南大西洋及海峽近熱帶產品區 (South Atlantic and Gulf Subtropical Crops Region)。通稱下南部，包括八州，東起南卡魯林奈州 (South Carolina)，西迄塔克賽司州 (Texas) 爲最穩定之民主黨勢力範圍。

（二）產棉區 (Cotton Bolt)。通稱上南部，包括九州，東起浮勤尼亞州 (Virginia)，西迄渥克賴胡讓 (Oklahoma)，亦爲民主黨防

地。

此兩區卽百年來美國歷史所稱團結一致之南方諸州。雖在農業利益上，熱產區與棉區利益不同，然棉區足以影響熱產區，爲整個南部利益而奮鬬，築成民主黨堅固營壘。在這區內，無論鄉村或城市，民主黨均占優勢。惟這區內的黑人，全屬共和黨勢力，而白人則屬民主黨勢力。兩區以下南部，更爲堅固，所以競選時，南方總在民主黨掌握，卽在大風雨時代，亦屹立不動。一九二〇年共和黨哈定全盛時代，原有民主黨之國會選舉區(Congressional District)，在他處者幾全部崩潰，而下南部依然。一九二八年民主黨總統候選史密斯，雖在福勞利達(Florida)與塔克賽司州失敗，然後來在這區選舉議員，仍佔優勢。

（三）畜牧區 (Hay and Dairy Region)。包括東北之新英倫六州，南起西浮勤尼亞（West Virginia）西至米尼梭打 (Minnesota)。這區產生飼料乾草，宜於畜牧，鑛產亦多。

（四）北太平洋沿岸區 (North Pacific Coast Region)。這區包括華盛頓州與渥利崗州，在克司開山 (Cascade) 之西，自成一區，氣候冷濕，與英國法國北部相同。

（五）南太平洋沿岸區 (South Pacific Coast Region)。包括加利福尼州，氣候溫和，出產地中海之產品。

在這三區內，通稱東北部與極西部，爲共和黨根據地，亦如民主黨在下南部一樣穩定。惟因地域分散，而經濟利益不同，故不能稱爲團結一致的北方（Solid North）以成對比。共和黨之最固防地爲新英倫六州，自一八五六年以後，十七屆選舉，六州爲共和黨把握者，足有十四五次。卽以一九三二年共和黨慘敗而論，阜蒙（Vermont）、曼恩(Maine)、康令克的開特 (Connecticut)、紐亨夏(New Hampshire)四州仍在掌握；只馬賽拘色斯州與羅特島州 (Rhode Island) 失敗。在哈定柯立治時代中，這三區在鄉村區域，更佔優勢，民主黨議員產出之少，正如共和黨在下南部一樣。惟城區則鬆疎，易爲民主黨議員打進。故最近共和黨曾將三區中地段分爲安全區與可疑區，其可疑區則易爲政治波動所影響。

（六）玉蜀黍與冬麥區 (Corn and Winter Wheat Belt)。通稱南中部，此區包括甘賽司州之中部，與渥克賴胡謨州之北部，代表極明顯之經濟利益。

在這區內，大部鄉區多屬民主黨勢力，城市多屬共和黨勢力。在鏗塔基 (Kentucky) 州東部，滕乃西州與米梭利州 (Missouri) 之西南部，則爲共和黨極盛之區。

（七）玉蜀黍區 (Corn Belt)。這區通稱中西部，東至歐海歐州，西至紐白來斯格州 (Nebraska)，成爲政治上經濟利益極盛之區。其政治力量，確與冬麥區相反，鄉村的大部分力量在共和黨，城市的大部分力量在民主黨。意令諾州傾共和黨，而英地安那州傾民主黨。

（八）春麥區 (Spring Wheat Area)。在西北中部，包括南北

達柯達南州之東部與米尼梭打（Minnesota）西部平時多屬共和黨勢力，但特別易受政治影響，亦稱可疑之州。

（九）菜蔬區（Trucking Region）。在東北部大西洋沿岸，包括紐約州，民主黨之勢力在紐約城，共和黨勢力在紐約州北部，這州在政治上為一極可疑之州，民主黨有八次總統候選人來自紐約州，可見佈陣之重要。

（十）落奇山脈可灌溉之區（Irrigated Crops Region）。此區包括八州，共和黨重心在北，如挨打湖（Idaho）、愛湖明（Wyoming），民主黨重心在南，如阿留松那州（Arizona）然皆舉棋不定。

根據以上分析，吾人可得極明確之觀念，新英倫六州為共和黨基本，太平洋沿岸州為共和黨次要防地，下南部為民主黨主力，中南部麥區鄉區為屬民主黨，城市屬共和黨。中西部玉蜀黍區則鄉村屬共和黨，而城市屬民主黨。紐約一州，民主黨之力量集中紐約市（共和黨政府往往產生民主黨州長）共和黨力量在紐約都會外，造成紐約為舉棋不定之州。西部山部各州，全屬可疑之州，兩方用兵注意在此。

二、階級的背景　撇開社會主義者所謂兩大階級不說，美國的社會層可分六種至七種，最高層如財閥（plutocracy）操縱金融，把握政治，軍火大王杜泮（Du Pont）汽車大王福特（Henry Ford）屬之。次為上等中間階級，銀行家，大工商業者，獨霸一業，聯號（chain-store）如雲，亦能操縱政治，華爾街之大商人屬之。再次為中間階級，從事自由職業或經商進款每年在六萬元至十五萬元者，如工商教育政界領袖，下等中間階級進款每年在一千五百元至六萬元者，如普通之自由職業者、公務員、高等技術工人、富農等等，最下即下等階級過低度之生活，所謂工農無產階級是。此外仍有兩種人存在，一為失業階級，其總數在一千萬左右，一為失業階級而靠政府賑濟者，總數約三五百萬。民主共和兩黨之政治，不出中間階級的把握，并時受財閥的影響。照現在情形論，共和黨傾向於上等中間階級，而民主黨傾向下等中間階級，無產階級當然以共產黨社會黨來代表。惟在階級意識模糊的社會中，民主黨年來建立的政治，是以中下的中間階級為主體，相當救濟失業，維護勞工，改善農業，企求取得農工的領導權。在歷史上民主黨的地盤（下南部）是棉區，着重農業利益，共和黨地盤（新英倫六州）是工業區，故偏重商人利益。這次選舉，除了共和黨在中西部（見玉蜀黍區）領導一小部農民，第三黨在西北部領導一部份外，農民主力恐怕仍是集中民主黨，因為調整農業管理部（A.A.A.）非但恢復農村繁榮，同時是一種技術，用以聯合農業區在民主黨統治下。農業團體方面，如農業局聯合會（Farm Bureau Federation）全美農民教育合作社（Farmers' Educational and Cooperative Union of America）糖業同盟（American Sugar Can League）等等，似均傾向民主黨。在工人方面，亦為「新政」主力軍之一，美國工人聯合會（Federation of Labor）與他的一百多個分會，握全美工人組織的權威，代表工人利益，

壁壘森嚴無政治背景，然與羅斯福頗有淵源，乃因最近聯合會主席格利(William Green)，與礦業分會主席魯意絲 (John L. Lewis) 因爭執工業組合（Industrial Union 包括各種不同工人在一種工業）與手藝組合 (Craft Union 從事於一種手藝的工人）而分裂，魯意絲正在另外進行此種工業組合之工會。魯爲羅斯福密友，無形中代表羅氏工人力量，或謂蘭頓將求助於格林，惟格林一度表示，工會雖有內訌，然并不影響他贊助羅氏熱誠，惟工會組織其能影響於工人投票者甚微，羅氏現正運用工人無黨派同盟（Labors' Non-Partisan League）吸收工人之票，這個組織自命可爲羅氏羅致三百萬工人選票。最近根據華盛頓郵報披露一個試選報告 (Poll shows)，蘭頓與羅斯福之工人選票爲二七對七三之比，羅氏頗佔優勢。（四年前羅爲七八，已減五分）在羅氏工農營壘砌成之後，蘭頓的資本家與商人的戰線亦展開，全國總商會早在共和黨掌握，即各州的商會，除了南方以外，皆與共和黨聯盟。杜泮與城垣街資本家，暗中資助美國自由同盟(American Liberty League)，爲蘭頓活動選舉。兩方壁壘森嚴，問題只在蘭頓能否從農工隊伍中分出羅氏一部力量，這步如果做到，蘭頓勝利，否則勝利仍在羅氏掌握中。

三、組織的力量　政黨的組織力，是競選的中心問題。美國政黨活動的中心在選舉，上自大總統的選舉，下至州郡城鄉的選舉，無不在整個組織活動的範圍。數十年來兩黨的對峙，兩黨在州郡城鄉均有相當組織基礎，至於組織效能的發揮，則全賴組織份子在選舉場之得勝。因爲各級政府中之官職，可用作酬庸報功，或用以推廣組織的力量。所以一黨在地方上州政、市政、能支配與否，與全黨黨勢有很大影響。若論現在組織的形勢，民主黨佔相當優勢。因爲共和黨一九三二年慘敗後，兩院議員人數及各州州長銳減，地方力量單薄，而民主黨在大選時，在美國一千五百郡中佔有一千四百四十五郡，郡中之執行吏、警察、收稅員、選舉委員，都換成清一色的民主黨員，加強組織的力量。洎一九三四年議員選舉，民主黨又獲空前的勝利，現今四百三十五位下議員中，民主黨占三百十五席，九十六位上議員中，民主黨占七十席，四十八州州長中，民主黨亦占三十位，他們都是各州民主黨的領袖，借着政治力量的烘托，領導着各級黨部從事偉大的選舉的戰爭。這樣浩浩蕩蕩的聲威，陣勢展開前，已經佔了第一步的勝利。這往往說是一種通例，凡是在前二年議員選舉時，得了勝利的政黨，後兩年總統的選舉，無疑的亦是他。因爲議員競選的結果，就可證明未來的趨勢。如果此說果確，民主黨可操勝算之說，不爲無因。民主黨除了固有組織力量外，并運用許多新政機關，吸收羣衆，聯邦政府官吏直接間接由羅斯福任用者數達十二萬七千左右，此外因新政而直接受惠之人民，有六十萬失業青年爲民工隊 (Civilian Conservation Corps) 所供養，三百萬家庭爲公共建設行政部 (Public Work Administration) 所維持，二千萬人民間接直接爲國家復興局所救濟，三千萬農民領受調整農業管理部的利

益。（以上是「新政」自己的統計）如果這些受了民主黨政治影響的人在選擧時依然傾向民主黨，這個力量大可以打敗蘭頓。惟共和黨對人宣傳「這是國家的金錢，我們不妨努力去爭取，將來投票時，我們有我們的自由。」還有一點共和黨認為可喜的事，民主黨州長議員中有幾位對「新政」樹起了叛旗。史密斯派更形成了一個傑克遜主義的民主黨，他們在提超愛（Detroit）召集一個民主黨人反羅斯福大會，史本人雖未到會，然與史氏聯署發表宣言之四人則為會中主角，計到民主黨人四十二人，採取一嚴謹中正的態度批判新政，主張回復傑克遜時代精神，議決宣傳民主黨員在選擧時可自由行動，或贊助蘭頓，或準備棄權，其發出宣言有這樣一段：「……我們民主黨員，見到今日的總統，自稱民主黨員而以背向民主黨政綱，……將共產主義社會主義之精神來代替民主主義的眞諦……吾人決不贊助這個由費城產生的總統候選人再選。」民主黨內部的破裂，在未來選擧中實是一種損失。反之，共和黨因環境艱難，而團結愈固，波拉最近宣布贊助蘭頓服從黨的紀律，共和黨組織陣容，嶄然一新。

四、宗教人種的關係　美國是一個許多民族組成的國家，新舊宗教同時包容的社會。人種中以薩克遜拉丁兩民族佔最大多數，宗教則以新教（Protestant）佔優勢。雖然宗教民族與政黨問題無關，兩黨中有新舊教徒，有各色人種，然而黨中主力還在薩克遜民族與新教徒身上。其他代表少數的民族，代表少數的宗教，往往自成一團體，摩門教（Mormonism）集中於虞太法國人種集中於魯意心納，猶太人在商業上佔勢力，黑人社會地位低落，然能整個行動，條頓民族的德國人，拉丁民族的意法國人，司干達納費民族的瑞典、挪威、丹麥人以及愛爾蘭人，亦往往以血統歷史關係，團結一致。新舊教徒亦如之，一九二八年信奉舊教的史密斯競選，雖然有整個天主教徒力量，然終敵不過新教，而遭失敗。美國對內對外方針，往往與種族問題牽連，林肯因解放黑奴，而黑人從此歸順共和黨。威爾遜因為參戰，引起美國的德國人的反感，一九二〇年的選擧，便失去美國的德國人的選票。意阿戰爭，美國的黑人幾乎與美國的意大利人決鬪，當局不敢作左右袒。德國人反猶太人運動，美國的市場抵制德貨，「新政」對猶太人的同情，便是猶太人助羅斯福的先聲。所以種族宗教問題與選政息息相關。今年羅斯福競選的方式，在種族宗教中已逐漸展開，黑人原是共和黨的隊伍，羅斯福欲改絃易轍，招致黑人，許以官職，給以優遇，聘州（Pennsylvania）多黑人任官吏之職，白宮有黑人為座上之賓。這次民主黨大會，意令諾州推黑人議員米徽（Arthur W. Mitchell）附議羅斯福候選演說，黑人代表格乃斯（Carl Glass）選充總統候選人通知委員之一，黨中幹部添設黑人部。凡此種種，皆給黑人以榮譽，助黑人以活動，聘州新當選民主黨的州長亞爾（Earle）運用黑人為前鋒，攻擊這個共和黨最後的陣地。他製定保護黑人法律，（如旅館、戲院、餐室、美容室一律招待黑人）他主張公務員任用黑人，應按照黑人人口作比例。於是還素被輕視的

黑人，一時烜赫，認爲是種族的光榮，而且進提高黑人地位運動，漸推及各州，民主黨籠絡黑人之政策，遂告成功，黑人亦心悅誠服而改向民主黨矣。民主黨推測，在梅松狄克遜線（Mason and Dixon）以北（以南爲下南部）之四百萬黑人選票，頗有歸向民主黨之可能，黑人與工人農人同立於羅斯福競選之主力地位，大有幫助紐約、歐海歐、英第安那、意令諾、米梭利五州之獲勝，因黑人在五處較多也。共和黨方面現正憂慮黑人選票之轉移，共和黨的著名作家沙里文（Mark Sullivan）著論主張蘭頓競選幹事會，任一黑人顧問，以爲收復黑人之計。并宣傳民主黨黑人政策，危及下南部之安全。因南部各州，黑人人口繁殖，若照聘州任用黑人公務員按照人口比例，則南部官吏，將盡爲黑人包辦，「新政」將在南方掀起種族鬪爭的大風潮矣。反之，他不相信黑人即爲民主黨所影響，黑人與共和黨有七十年之淵源，共和黨站在自由平等立場解放黑人，民主黨以黨的利益爲出發點利用黑人。這是共和黨給民主黨的回答。其次第二種人種給予羅氏助力者爲猶太人，羅氏雖失本國商人之同情，而獲到猶太商人的擁護，紐約州長李文（Lohman）爲羅氏密友，即係猶太種，故猶太人歸向新政自無問題。歷史上愛爾蘭人與民主黨結緣，而司干達納費人與共和黨結緣，今年投票亦不至改轍。在宗教方面，羅斯福將失去天主教徒的選票，一因與天主教人史密斯的分裂，一因與柯佛林神甫的鬪爭，史柯皆天主教的領袖，而反新政之主力，在兩人影響之下，天主教人之投票頗少羅斯福之希望矣。此現象於蘭頓頗爲有利，彼可轉向天主教方面活動，以增選票。

五、宣傳的力量　誰也不敢否認，宣傳力量的偉大。操縱宣傳機關有三種重要工具，一是新聞紙，二是無線電，三即宣傳技術。美國新聞紙不下二千五百餘家，其中勢力最大者有霍斯聯環系（Hearst Chain），有斯開利哈佛合組系（Scripps Howard Power）二個統系，各統轄二十餘家著名新聞紙，分佈於各大都會，前者嘗參加政治活動，在新聞大王霍斯領導之下，時時轉移國家政策，後者即係純商業性質。蘭頓得霍斯鼓吹而聲譽鵲起，霍斯系整個之力量，將助蘭頓競選，在新聞宣傳上蘭頓似佔優勢。照一九三三年社會力量委員會之報告，全美國有四百三十五家日報，屬於民主黨。二百〇四家，屬於獨立民主黨。五百〇五家，屬於共和黨。二百二十五家，屬於獨立共和黨。此外有七百九十二家標榜中立。由此觀察，美國報紙可分三條平衡線，民主共和兩黨各佔其一，中立派佔其一。共和黨新聞力量似較民主黨爲強，這是三年前的統計，現今情形不明。新聞紙的性質有極大的不同，先請檢閱數種大報，吾人即可判別其差異，由守舊的中立的紐約時報到有共和黨色彩的紐約論壇，由極端守舊的禮拜六夜報週刊（Saturday Evening Post）到贊助新政的今日週刊（Today），由紐約夜電報至芝加哥論壇，其中持論之相去之情形，何可以道里計。羅斯福雖失去霍斯系的同情，而握新聞泰斗的紐約時報，在中立態度中有維護現政的傾向。華盛頓的四家大報，華盛頓郵報（Washington Post）夜星報（Evening Star）

華盛頓論壇(Washington Herald)華盛頓時報(Washington Times),現今均爲共和黨宣傳,惟華盛頓消息報(Washington News)守中立。其次在宣傳上一種效率極大的工具,是無線電播音機,競選人一篇演說,可以廣播全國,黨的政綱,可以家喻戶曉,凡是一個政策之是非得失,可以剖析於二千萬用戶之前。一九二八年兩黨競選,耗於無線電者約達二百萬元。羅斯福播音的聲調,是如何的有節奏,用句是如何的鋒利,說到關鍵處是如何的動人,他是美國總統中傑出的演說者。蘭頓音調沈澀,不能慷慨激昂,不能抑揚頓挫,他演說像侃侃而談,遠非羅之敵手。惟共和黨總部現用合於人性深入人心的一種廣告宣傳,代替舊式演說,求其宣傳技術之進步,以補救蘭頓之演講。其辦法用明顯標語,分析物價,懸於店戶門前,(如肉類標價,以前多少,現在多少,原價多少,加上稅款又多少。)證明物價之飛漲,係緣重徵暴斂,使人民知稅則之高,負擔之重,新政的浪費乃人民的血汗。他們在東北各州商業區宣傳,更進一步證明農業品的高漲,政府與下南部雙方受益,政府得稅,下南部得利潤,受益者下南部,付稅者東北各州,這種因地制宜宣傳,共和黨亦頗注意。羅斯福對於宣傳技術,是用「事實代替宣傳」,各種「新政」直接爲促進國家繁榮,間接乃吸收選票。即以白銀政策而論,其對於國家經濟幣制政策之外,實足以使銀鑛主人獲利,在宣傳技術上,不用任何技巧,可以使落奇山脈產銀八州因白銀而受益之人民,站立民主黨旗幟之下。

六、第三黨的影響 自第三黨降生後,大選的風雲,更加緊急。根據歷史的教訓,人們對第三黨觀察,有三點相同:(一)第三黨決難獲勝,而且不容易取得一二州;(二)使選舉情形趨於複雜;(三)民主共和兩黨必有一方受其影響。我們要明白第三點,便須認定第三黨吸收那種選民。通觀第三黨政綱,與寧起的政治背景,主要的在吸收農民。今假定沒有第三黨產生,農民與共和黨并無十分淵源,當然贊助「新政」。第二個理由,是寧起的政治路線傾左,羅斯福在政治上亦代表左翼,分道揚鑣,左翼的羣衆,自然分化;所以寧起奪得的選票,還是羅斯福受影響爲多,蘭頓反而有益。本來此次形勢,在組織與宣傳上,蘭頓立於不利地位,而突然產生一個第三者,蘭頓得了一隊有力的援軍。現在根據第三黨勢力所及之區,預測將來形勢:(一)先從寧起之根據地西北中部春麥區說起。這是寧起最有希望的一區,北達柯達州是寧起本州,他有選民基礎,他在農民無黨派同盟中,建樹不少有利農民事業,他影響南達柯達州與米尼梭打兩州,農民抵押借款提案,爲這三州農民最歡迎。正義社在這三州亦有相當基礎,所以寧起頗有把握,奪得北達柯達一州,其他兩州則吸收羅斯福選票,間接幫助蘭頓,另有一部意見,以爲寧起奪州全無把握,不過在北達柯達助蘭頓打敗羅斯福。(二)中西部玉蜀黍區有二部份農民組織,贊助寧起,一爲農民休業社(Farm Holiday Association),一爲農民社(Farmers' Union),後者係當日贊成農民抵押借款提案者。這兩組織當可爲寧起吸收選票。歐海歐州爲堂孫

卹金圍最發達之州，亦有助於寧起，這區的大州如意合諾、歐海歐、密歇耕三州，意密兩州原屬共和黨勢力，一九三二年一度失守，歐海歐州向來舉棋不定，今年正在共和民主兩黨死鬪之中，兩方勢均力敵，假設兩方選票相等，如寧起實行吸收羅氏選票，羅氏失一票則等於蘭頓多一票，在平衡局面中，寧起吸票愈多，則羅氏愈向後，而蘭頓愈列前。三州不難轉入蘭頓之手。(三)西北區即太平洋北岸區。華盛頓、渥利崗、愛打湖三州農民至今猶痛恨農民抵押借款提案無理打消，原可投票羅氏者，今將改投寧起。(四)加利福尼州，寧起雖得堂孫卹金團之協助，而社會主義者辛克來（Upton Sinclair）之加州脫離貧苦派（End Poverty in California）仍贊助新政，左派羣衆，無法吸收，而共和黨州長墨林曾採卹金主張納入政綱，堂孫的基礎自然建在共和黨方面，堂孫派如選寧起，即反而吸收共和黨之票，惟有這州於共和黨不利。(五)威斯康辛州爲拉福來農工黨之根據地，拉福來後人與羅斯福合作，最近農工進步聯合會（Farm-Labor Progressive Federation）在威州開會，北方農民代表提案贊助聯合黨，竟被擱置。威州羅氏營壘穩固，惟聞史密斯派將在威州破壞羅氏。此外紐約州、聘州、西浮勤尼亞州與卡羅拉渡（Colorado）州，寧起亦有影響，大部份於蘭頓有益。綜上分析，寧起第三黨打擊民主黨甚多，故當產生之時，共和黨一則以喜，而民主黨一則以懼也。

七　結論

在各種因素檢討後，吾人熟知兩黨有地域之基礎，有階級的背景，民主黨在組織上有絕大權威，但亦有分裂的缺憾；蘭頓在演說上無把握羣衆的天才，而求於標語宣傳技術的發展；資本家商人的選民，敵不過農工黑人選民的力量；然而因第三黨產生，移此注彼，又復維持平衡。按照共和黨內部整飭的情形，大可挽回一九三二年慘敗之頹勢，然民主黨在朝運用權勢的機會，亦復有把握再選的勝算。嚴格說來，即是民主共和兩黨在各種因素上彼此平衡，而「新政」所運用之「酬庸」「救濟」方法，招致選民，較佔便宜，共和黨棋輸一着。惟資本家向來握美國政治上之權威，羅氏在資本家反戈相向的時候，是否會崩潰在資本家之前，這問題頗值得注意。除此以外，經濟環境的關係，亦能決定選舉之勝負，一九二八年史密斯競選之失敗，不僅是宗教的關係，經濟之原因亦居多，當時美國社會正欣欣向榮，人民自無易絃改轍之必要，一九三二年胡佛之失敗，乃完全經濟不景氣所造成，假如在此次選舉時黍麥及其他農產品之價格趨漲，國家繁榮繼續恢復，股票市場上昇，羅斯福必然當選，反之，貨物慘跌，商業停滯，股票市場低落，則羅斯福之失敗，自爲意中事也。

到底十一月間的選舉，誰勝誰負，這是一個「謎」一般的事件，共和黨有共和黨的預測，民主黨有民主黨的預測。共和黨認今年形勢好

轉，有三種有利的趨勢：(一)一九三二年共和黨選票投羅斯福者可望全體收回。(二)民主黨分裂，選票有動搖而改向蘭頓趨勢。(三)多一第三黨分散羅氏選票。沙里文氏在其著名之論著中，分析兩黨選票，認定共和黨只須較上屆增加一百萬普選票，即可打敗民主黨，這個方法就是只須將歷史上素來屬於共和黨之十九州爭回，這些州之失敗，皆係相差極少票數，其實兩方力量幾乎相等。今年共和黨既有三種優勢，在這十九州中力爭一個多數，確是可能。十九州之選舉員票，計二百〇一票，加上一九三二年原得之六州，計選舉員五十九票，共計二百六十七票，蘭頓大可當選。這是一個最低限度的辦法。他相信共和黨今年復興形勢決不只增加一百萬票也。民主黨觀察則不然，認為今年形勢與一九三二年并無區別。而且社會繁榮證明「新政」成功，人民擁護力量加強，一九三二年各州政權尚在共和黨掌握者，今年則四分之三的州為民主黨所有；即以各州直接預選（direct primary）與選民登記(registration of voters)而論，民主黨大都高列前茅。加利福尼州之登記，民主黨多共和黨六十萬，威斯康辛州登記，民主黨與共和黨成二與一之比，西浮勤尼亞州，民主黨選民多十萬，意令諾州共和黨登記銳減，聘綏芬里亞州民主黨有崛起趨勢，紐約州民主黨力量不減於昔，愛達湖州直接預選，民主黨多十萬票，凡此種種，皆足證明民主黨興起，共和黨衰落。

還兩方不同觀察，皆過於辯護自己，正如兩方競選總幹事發表言論一樣的滑稽，哈密頓曾預言共和黨十一月可奪取四十二州，佛來則言民主黨將全勝四十八州，現在我們再來看看美國的一種民意測驗，以為本文之結論。

美國有一美國公衆意見社（American Institute of Public Opinion）隨時舉行民意測驗。美國文學週刊(Literary Digest)行之尤早，兩者均為社會重視，其發表之測驗，往往與大勢相合，所謂「雖不中不遠矣。」一九二四年文學週刊在選舉前兩日，宣佈最後一次測驗，與選舉揭曉頗相近，這種測驗，非但預言選舉之結果，并且在聯環測驗中，足以徵知民衆態度之轉移，選潮之起伏。公衆意見社現在所用之方法，更為精密，在選舉高潮中，美國人士以注視測驗發佈為一種最高興趣。這社所用之測驗方法，乃用十萬以上人民意見代表全國三五千萬選民（美國人口一萬萬餘，實際投票者只三五千萬，一九三二年選民為三九、八一六、五二二人）試行投票，用比較合於科學方法，選擇各州足以代表公意之地區，與選擇足以代表公意之人民，分發十六萬印就之測驗票，或用郵遞，或派員按戶訪塡，巡環往復，每二禮拜公佈結果一次，根據十餘萬票統計，劃分四十八州陣勢，屬甲屬乙，誰勝誰負，大勢往往分明。即是一二州情形變動，如羅斯福最近巡視旱災各州，旱區選票即因之而上昇，民主黨健將慕飛（Murphy 現任菲律濱總督），宣布競選密西耕州長，而密州竟轉移至民主黨陣線，選潮漲落，民心向背，測驗中反應分明。茲將公意社八月九日與八月二十三日兩個測驗

統計照錄如下（第一個統計根據一六六、二九四張測驗票製成，第二個統計爲一六六、〇〇四張測驗票製成。）

（一）八月九日民意測驗統計

羅斯福	普選票	四九·三(百分比)	總統選舉員票	二五五票
蘭頓	普選票	四四·八	總統選舉員票	二七六票
寧起	普選票	三·四	不足戰勝一州	
湯姆斯	普選票	一·五	同上	
其他小黨	普選票	一·	同上	

（二）八月二十三日民意測驗統計

羅斯福	普選票	四九·二(百分比)	總統選舉員票	二七四票
蘭頓	普選票	四四·五(百分比)	總統選舉員票	二五七票
寧起	普選票	四·五(百分比)	總統選舉員票	無
湯姆斯	普選票	一·三(百分比)	總統選舉員票	無
其他小黨	普選票	·四(百分比)	總統選舉員票	無

這二個統計，證明羅斯福與蘭頓，勢力不相上下，大有增之一分則勝減之一分則敗之勢，大可證明今年大選，乃兩黨作殊死戰之預兆，與吾人在第六章中分析各種因素後結論相同。八月九日的統計，羅斯福得普選票較多，而蘭頓佔總統選舉員票多數，勝利應歸蘭頓。而八月二十三日的統計，普選票無甚變動，而羅斯福選舉員票驟增十九票，勝利改屬羅斯福。其十九票之轉移，乃因密西耕州轉入民主黨之結果。茲爲明白各州情形計，將八月二十三日公意社公佈的細表錄出，以便明瞭何州屬於何黨。

甲、蘭頓以多數票戰勝之州可稱「安全州」

州名	蘭頓得分	羅斯福得分	總統選舉員名額
浮蒙塔(Vermont)	六八	三二	三
曼恩(Maine)	六六	三四	五
馬賽鳩色斯(Massachusetts)	六〇	四〇	一七
干賽司(Kansas)	五八	四二	四
紐亨夏(New Hampshire)	五八	四二	九
康令克提開脫(Connecticut)	五七	四三	四
愛湖明(Wyoming)	五五	四四	八
紐白來司格(Nebraska)	五五	四五	三

乙、蘭頓僅以少數票取勝之州爲易於「動搖州」或稱「可疑州」

州名	蘭頓得分	羅斯福得分	總統選舉員名額
紐夾塞(New Jersey)	五三	四七	一六
蘆特島(Rhode Islands)	五三	四七	四
斗賴椏(Delaware)	五二	四八	三
意令諾(Illinois)	五二	四八	二九
英地安那(Indiana)	五二	四八	一四
阿渥靄(Iowa)	五二	四八	一一
聘綏芬尼亞(Pennsylvania)	五二	四八	三六
南達柯達(South Dakota)	五二	四八	四
紐約(New York)	五一	四九	四七
米尼蘇達(Minnesota)	五一	四九	一一
歐海歐(Ohio)	五〇(十)	五〇(一)	二六

(甲)(乙)兩表中蘭頓共得選舉員名額二五七票

丙、羅斯福之「安全州」

州名	羅斯福得分	蘭頓得分	總統選舉員名額
密士失必(Mississippi)	九一	九	九
南卡羅林納(South Carolina)	八九	一四	八
亞拉彭買(Albama)	八〇	二〇	一一
德克賽司(Texas)	八〇	二〇	二三
喬治(Georgia)	七九	二一	一二
阿堪賽司(Arkansas)	七八	二二	九
魯意心納(Louisiana)	七七	二三	一〇
北卡羅林納(North Carolina)	六八	三二	一三
福勞利達(Florida)	六七	三三	七
浮勤尼亞(Virginia)	六六	三四	一一
紐伐達(Nevada)	六四	三六	三
北達柯達(North Dakota)	六三	三七	四
滕乃西(Tennessee)	六三	三七	一一
猶太(Utah)	六三	三七	四
鏗塔基(Kentucky)	六一	三九	一一
加利福尼州(California)	六〇	四〇	二二
新墨西哥(New Mexico)	五九	四一	三
渥開賴胡謨(Oklahoma)	五九	四一	一一
愛利松那(Arizona)	五八	四二	八
蒙唐那(Montana)	五八	四二	四
米梭利(Missouri)	五七	四三	一五
瑪利倫(Maryland)	五四	四六	八
華盛頓(Washington)	五四	四六	八

丁、羅斯福之「動搖州」

州名	羅斯福得分	蘭頓得分	總統選舉員名額
渥利崗(Oregon)	五三	四七	五
威斯康辛(Wisconsin)	五三	四七	一二
愛達湖(Idaho)	五二	四八	四
加羅倫達(Colorado)	五一	四九	六
密西耕(Michigan)	五一	四九	一九
西浮勤尼亞(West Virginia)	五一	四九	八

(丙)(丁)兩表中羅斯福共得選舉員名額二七四票

根據上列四表分析，蘭頓得「安全州」八，得「動搖州」十一，共佔十九州，羅斯福占「安全州」二十三，「動搖州」六，共得二十九州，形勢以羅斯福爲佳。公意社八月九日統計，密歇耕州尙劃在蘭頓動搖州內，今已轉入羅斯福之動搖州，蓋因慕飛競選州長，羅之測驗分在密州昇起五分之故。據此次測驗觀察，認其他各州大體可定，惟有五大州爲最可疑之州，如歐海歐、意令諾、聘綏芬尼亞、紐約、密歇耕五州，爲此次大選之關鍵，五州徘徊於蘭頓之可疑州內，蘭頓若能始終把握，只須在五州佔一極少多數，則下屆總統屬於蘭頓。反之，羅斯福則只須在五州中取得任何一州，則全部勝利，蓋五州之選舉員名額爲一百五十七名，幾占全數三分之一。兩禮拜來蘭頓在聘州與意令諾州分數上昇一二分，紐約仍維持極少多數，歐海歐與密歇耕則下降，故最近測驗，密州爲羅斯福所奪。因此之故，今年選政風雲，密集五州，蘭頓在五州原領有都

會外力量，惟意合諸州之芝加哥都會，蘭頓亦占優勢。五州都會，在選政上頗占重要，其力量足當全州三分之一，蘭頓若能在五大城市占勝，則大局可定，今後戰事重心轉趨五大都市，意州之芝加哥，聘州之費城，歐海歐之克城，紐約州之紐約城，密州之提超愛，皆為火線猛烈之處，五城定而五州定，五州定而全局解決，在兩方列陣布局中，正不知鹿死誰手？

此外測驗中所發表之其他統計，與吾人上章分析頗多印證。測驗中統計，上中層社會選蘭頓者居多，下中層社會則選羅斯福為多，其表如下：

社會層	蘭頓得分	羅斯福得分
上中層	五九	四一
下中層	三〇	七〇

其次，即第三黨寧起之選票，有逐漸發展趨勢。兩禮拜來，分數由三·四增到四·五，估計將來實在票數，將超過二百萬票以上，與柯佛林所許之九百萬相隔尚遠，吾人當拭目以觀。測驗中與吾人分析相反者，即測驗證明寧起所吸收之羣衆，上中層社會與下中層社會相彷彿，上中層社會反占寧起之票百分之六十四，這樣反映羅斯福代表窮人，勝於寧起。其次與吾人矛盾者，即寧起吸收蘭頓之票，反多於羅斯福，即第三黨產生，反以共和黨為受影響。然此皆預測，一切當待事實證明。

這是一個新政與舊政的選舉鬬爭，資本家與羅斯福兩方角逐，萬一羅斯福再選，還是繼續前四年一貫的主張，是以總統為中心的政府，計劃經濟將克服自由貿易，農業利益重於對外投資，調整國內經濟，為恢復繁榮的中心任務，簽訂互惠關稅，為外交機關的工作重心，農工生活相當改進，上層階級付稅較重。國會協調是否維持，司法機關是否對峙，便是將來新政榮枯的關鍵。假設蘭頓當選，資本家將再度飛揚，對內發展生產，對外發展市場，救濟事業交付各州，金本位的幣制政策，或將復活，保護關稅代替互惠關稅，自由競爭是恢復繁榮的中心任務，國外市場是外交政策注視的重心，遠東的商務也許會被重視，遠東商業的角逐，或將求之有效的門戶開放政策，這是一種預言，作為本文結束。



商務印書館 最近重版書

◀應用技術▶

實用細菌學　姜白民編（二版）　一冊二元

成套衞生掛圖第九種　法定傳染病預防圖　衞生署編　甲種＊（二版）　九幅一元四角

黑熱病診療法（醫學小叢書）（一版）　李入林編　一冊二角

烟酒茶與人生（百科小叢書）＊（二版）　孫雲蔚編　一冊一角

電機工程概論（工學小叢書）＊（五版）　陳章著　一冊四角

汽力廠（工學小叢書）　鄭廷栄著　＊（四版）　一冊五角

皮革（工學小叢書）　林繼庸著　＊（四版）　一冊三角

◀科學▶

平面幾何學―圓（算學小叢書）　東利作著　黃元吉譯（四版）　一冊三角

初級中學化學學生實驗教程　日本高田德佐著　鄭貞文譯（五版）　一冊四角八分

◀美術▶

＊晉唐楷帖（三版）　一冊六角

＊中華新武術拳脚科上編　馬良編（二版）　上下課各一冊各五角五分

＊游泳新術（體育小叢書）　李石岑著（三版）　一冊五角

【附註】本廣告內所列版次係敝館復業後重版次數版次上加有＊符號者係復業後初版書之重版者

文學研究會創作叢書　各一冊＊（二版）

漢園集（詩集）……卞之琳等著　六角

西施及其他（戲曲集）……顧一樵等著　七角

聖陶短篇小說集……葉紹鈞著　一元

籬下集（短篇集）……蕭乾著　六角

萬仞約（短篇集）……張天翼著　八角

生之懺悔（散文集）……巴金著　七角

沉落（短篇集）……巴金著　八角

湘行散記（散文集）……沈從文著　六角

你我（散文集）……朱自清著　七角

畫廊集（散文集）……李廣田著　六角

文學研究會世界文學名著叢書　各一冊＊（二版）

番石榴集（翻譯各國詩集）……朱湘選譯　一元

西窗集（翻譯各國詩文集）……卞之琳選譯　七角

化外人（翻譯各國小說集）……傅東華選譯　八角
J. Aho's Outlawed and Others

筆爾和哲安（長篇小說）……黎烈文譯　七角
Guy de Maupassant: Pierre et Jean

法國短篇小說集……黎烈文選譯　七角

皮藍德婁戲曲集……徐霞村選譯　七角
Luigi Perandello's Plays

俄國短篇小說譯叢……鄭振鐸選譯　七角

老屋（長篇小說）……陳煒謨譯　五角
Sologub: Old House

黑色馬（長篇小說）……映波譯　六角
V. Ropshin: The Black Horse

現代日本小說譯叢……黃源選譯　六角

*K87-25:10

平羌江紀行

——入蜀記之三

朱偰

一　漢嘉山水

峨眉山月半輪秋　影入平羌江水流
夜發青溪向三峽　思君不見下渝州

「天下山水在蜀，蜀山水在嘉，嘉山水在凌雲，」雖係古人浮誇之辭；但漢嘉一帶，風光秀媚，確有令人流連之處。昔後蜀歐陽彬爲嘉州刺史，自以爲青山綠水，稱風月主人。至宋蘇軾，更盛稱漢嘉山水，嘗有詩云：

生不願封萬戶侯　亦不願識韓荊州
但願身爲漢嘉守　載酒時作凌雲游
虛名無用今白首　夢中卻到龍泓口
浮雲軒冕何足言　惟有江山難入手
峨眉山月半輪秋　影入平羌江水流
謫仙此語誰解道　請君看月時登樓
談笑萬事眞何有　一時付與東巖酒
歸來還受一大錢　好意莫爲黃髮吏

按東坡爲眉山人，對於故鄉景物，或不免有所偏愛，——甚至以『封侯』『識荊』品第之，毋乃近於過譽。但流寓詩人如南陽岑參，游歷詩人如唐之李白，宋之陸游，清之王士禎，亦莫不盛稱凌雲風景；——乃至流寓不返，終老嘉州，（岑參）亦可見山水之引人入勝。而尤以太白峨眉山月歌，東坡送張嘉州詩，傳之千古，爲平羌景物生色不少。余未來西蜀以前，久慕漢嘉山水，見聞所及，心嚮往之。二十五年七月，西游三峽，遂上溯岷江，探凌雲山青衣山之勝。

二　平羌江

世人但知夔巫三峽，不知岷江亦有三峽。岷江發源松潘，自北而南，

至漢陽壩，入嘉州境。下流五里，入犂頭峽，次經背蛾峽，又次經平羌峽。自平羌峽至嘉州城東，共四十五里，統名平羌江。此四十五里間，青山垂影，綠水爲紋，尤以峨眉山大峨峯高聳入雲，淡遠似畫。當天高氣清之秋，半輪山月，影入江流，輕舟過此，寧不令人飄飄欲仙！而自樂山（嘉州今名）至眉山一帶，平疇綠野，青山環抱，不亞蘇州風光。自來山水英靈，誕生才人，遠之如漢之司馬相如，近之如宋之二蘇，皆文章風流，才華絕代。故岷江流域，實可謂西蜀精華之所在。

岷江流域風景最佳者，厥推嘉州。江流至此，三水交匯：大渡河自西北來，合大小金川水，一名沫水，又名銅河。至嘉州西南，青衣江自雅安來會，舊說此水濯衣則色青，故名青衣，一稱雅河，又曰濛水，蜀水經：靈關有蒙山，雅水出焉，故謂之濛水是也。嘉州當三江之會，形勢至佳。城東隔江，有巖迴出江上，曰淩雲山，一名青衣山，又名九頂山、宋人亦稱爲小九疑。九頂曰集鳳、棲鸞、靈寶、丹霞、祝融、擁翠、兌說、望雲，就日，峯有九，故又名九峯。其間古樹翳青，寒籐終秀，而佛像淩雲，怒濤舂石，尤爲鉅觀。稍南爲烏尤山，舊名烏牛，以其突出水中如犀牛也，亦名青衣山，以青衣江而名，宋黃山谷過此，始易今名。山矻然水中，爲狂瀾砥柱，插漢浮蒼，臨流印碧有烏尤寺，最爲幽勝。岑參詩云：


從青衣山爾雅臺望平羌江

青衣誰開鑿　獨在水中央
浮舟一躋攀　側逕緣穹蒼
絕頂詣老僧　豁然登上方
諸嶺一何小　三江奔茫茫
蘭若向西開　峨眉正相當
猿鳥樂鐘磬　松蘿泛天香
江雲入袈裟　山月吐繩床
早知清淨理　久覺機心忘
倘以名宦拘　聿來夷獠鄉
吾友不可見　鬱爲尙書郎
早歲愛丹經　留心向靑囊
渺渺雲智遠　幽幽海懷長
勝賞欲與俱　引領遙相望
爲政媿無術　分憂幸時康
君子滿天朝　老夫憶滄浪
況値廬山遠　抽簪歸法王

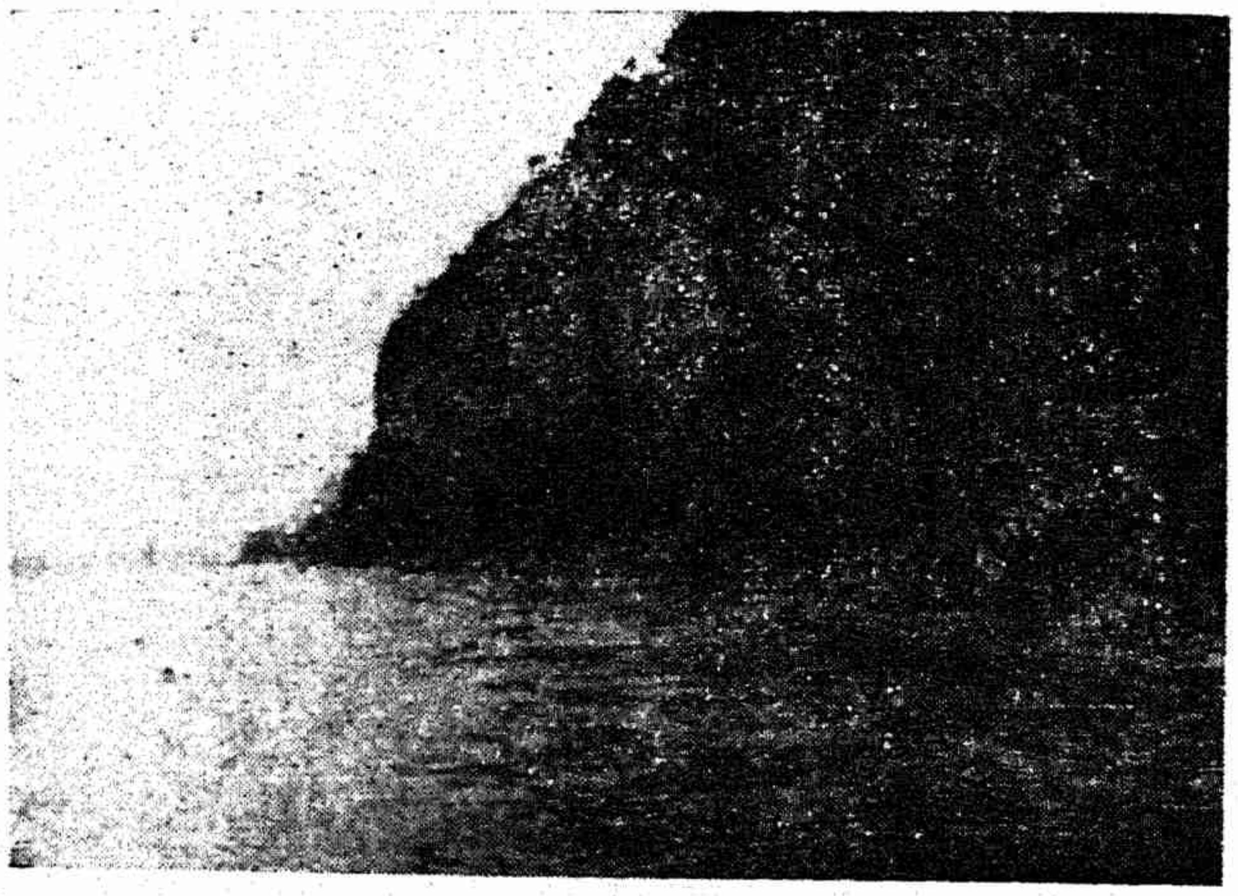
其寫景摹情，引人入勝，而山靈化人，『江雲袈裟，山月繩床，』一片清淨之意，早已與自然而俱化。余此次入蜀，阻雨嘉州，在淩雲山流連數日，弔岑蘇諸子遺蹟，亦可謂與名山有緣矣！

三　上溯岷江

七月二十日，曉月中發自敍府，溯岷江而上。敍府今名宜賓，漢爲僰道縣，西南夷之一也。華陽國志：『武帝初欲開南中，令蜀通僰青衣道，建元中僰道令通之，費功無成，百姓愁怨。司馬相如諷諭之；使者唐蒙將南入，以道不通，執令將斬之，……蒙乃斬石通閣道。』地處金沙江與岷江之會，爲長江航行終點，去雲南極近，今日雷波馬邊屏山三縣，猶多獠夷，未能全然漢化也。過鎖江亭，在對江山阿，昔人嘗置鐵絙橫截江流，以鎖百蠻。（祝穆方輿勝覽）因吟詩一首云：

五月雲南道　滄江萬里行
山深犍爲國　水急夜郎城
峽窅蛟龍臥　地窮煙瘴生
蠻人不復反　長憶武侯名

溯岷江而上，六十里有丹崖矗立江上，高數百仞，氣勢雄偉，不亞三峽之赤甲山。摩崖大書丹山碧水，華陽國志云：『李冰所燒之崖有五色赤白，映水玄黃，魚從楚來，至此而止，畏崖映水也。』蓋即指此。自此而上，林深箐密，谿壑流泉，景至幽邃。過千柏樹，有古柏臨江，霜幹虬枝，云係千百年物。再前雲山蒼蒼，連天而起，蓋係峨眉餘脈，向晚過犍爲，漢爲犍爲郡，孝武建元六年置，百雉迢遞，古色黯然。愈上水色愈碧，江流屈曲，作大迴環，江岸居民，多裸體駛船，少年男女，見水即入，游泳自如。時風日流麗，澄江如練，遠望雲帆隱隱，綠水迢迢，霞光燦爛，風景至佳。夜宿磨子場，風雨忽作，淸寒達旦，瀟瀟未已。


岷江之崖岸，上摩崖大書丹山碧水。

二十一日，曉雨中發自磨子場，數十里至倒石觀，江流湧蕩，直灌右岸石洞，舟傾頗劇，闔船驚醒。將近嘉州，風雨正大，江水暴漲，呈赭赤色。舟本僅可駛至竹根灘，因水漲竟直達嘉州。過烏尤寺，一名青衣山，孤標挺秀，獨峙江心。又過凌雲寺，大佛高三百六十尺，上與巖齊，坐臨深淵，景至鉅麗。十時登岸，宿於息塵旅館，擬以午後渡江，作凌雲載酒之游。

四　凌雲山

蘇子登臨地　風流未盡消
門當濠水曲　樓對雪山遙
月影侵庭戶　江聲激怒潮
還從雲深處　獨宿聽寒濤

——朱偰

二十一日午後，渡岷江作凌雲之游。按凌雲九頂，頂各有寺，今惟存

凌雲寺，唐開元中建，寺築於臨江懸崖之上，鳥道盤雲，古樹翳日，下當三江之會，遠對峨眉；漁洋漢嘉竹枝辭云：『分取三江作明鏡，鏡中各自照峨眉。』寫景神化。自渡頭而上，蹬道九折，始抵大佛之頂，下臨千仞深淵，窅不見底，但聞江聲激越，繞耳雷鳴而已。大佛唐開元中鑿，樂山縣志卷三云：

> 大佛巖，唐開元初，沙門海通，於岷江沫水青衣水匯流湍悍處，巖石壁立，鑿爲彌勒大像，高三百六十尺，頂圍十丈，目廣二丈，未成而海通沒。踵事者建樓閣七層覆之；貞元初，劍南西川節度使韋皐始續成之，飾以金碧，覆以層樓，舊稱大像閣。宋時爲天寧閣，范石湖吳船錄，猶及見之。明末罹於兵燹，惟大像巋峙江岸，若重慶榮縣，則遠不逮也。



凌雲山唐佛，(一)高三百六十尺。

按大佛像莊重有餘，生動不足，且衣褶呆滯，似不足與雲崗龍門諸造像比美，然龐大雄偉，亦蜀中一鉅觀也。再上登近河亭，遠望三峨凝黛，水自天來，煙波極目，綠野無際，邵博謂山水在嘉，庶幾可以當之。更上登凌雲極頂，爲東坡樓，俗稱東坡讀書處，蓋因蘇詩附會於此。(註)遙望嘉州，勢如建瓴，岷江西北來，至此作大迴環，三江交匯，煙水浩淼，而芳州縈迴，雲帆出沒，景至幽遠。登臨長望，曠目盪胸，讀漁洋詩：『江山奇麗冠天下，何意絕景來蠻陬，』今始知其不謬矣。流連久之，乃下山遊烏尤寺。

五　烏尤寺

烏尤江上寺　建始自何年
雲散靑蘿月　峯迴碧篠煙
琳宮臨絕壑　鳥道起層巓
安得銷塵俗　遨游追昔賢

——朱侯

自凌雲寺而下，繞出山後，渡江至青衣山。百丈丹崖，矗立江心，而綠蘿蔓延，蒙龍一山，滿目青葱，碧雲無際，幾疑置身羅浮深處，不復知在嘉陽也。上有烏尤寺，危踞巖上，按烏尤本名烏牛，以其突出水中，如犀牛也；宋黃山谷過此，始易今名，一作離堆，又名壘坻。唐岑參上嘉州青衣山中峯題惠淨上人幽居序云：

> 青衣山在大江之中，屹然迥絕，巖壁蒼峭，周廣七里，長波四匝，有惠淨上人，廬於其巔，唯繩床竹杖而已。恆持蓮花經，十年不下山。予因公浮舟，聊一登眺。……

可見唐時尚無寺宇也。寺有五百羅漢堂，塑像頗佳。更上爲爾雅臺，昔人

以訛傳訛，謂爲郭璞注爾雅處；清吳白華考正之，刻『爾雅臺乃漢犍爲文學舍人注爾雅處，非郭璞蹟』十九字於巖上。更上有精舍，古木鬱深，下臨無地；遠山凝黛，近水浣翠，鐘磬皆寂，闃無人跡，但聞江聲激石，怒濤穿雲而已。安得於此小住，獨宿聽濤，以一洗風塵耶！

歸途放棹中流，瞥見雲開西天，雨色漸霽，而峨眉橫黛，縹緲碧雲間；大峨高聳，眞有「天姥連天向天橫」之勢，爲之低徊久之。夜飲江干，整頓行裝，擬以淸曉乘滑杆，直上峨眉。峨山秀麗雄偉，別有游草，茲從略焉。

六　嘉州阻雨

峨眉歸來，小駐嘉州；自七月三十日午夜起，大雨不止，直至八月四日，始漸放晴。霪雨數日，山洪暴發，岷江水漲，開民國六年以來未有之紀錄，沿江一帶，盡成澤國，廬舍淹沒，牲畜漂流，誠浩刼也。余阻雨嘉州，百無聊賴，常至江干瞭望，所見所聞，多有可紀者，綴錄如左：

七月三十一日，晨四時即起，大雨不止，擬赴成都，詢汽車公司，謂車開否尙不可知。六時車開，出嘉州北門，沿岷江西岸行，霖雨泥塗，積潦縱橫，而滿江風雨，烟嵐隱現，一幅絕妙之米南宮煙景圖也。繼向夾江，車行叢山中，松柏蒼潤，巖石嶙峋。前渡木橋，山洪衝擊，岌岌可危。再前可三十里，始至夾江，一路平疇綠野，風光如許，而遠山近水，宛似江南風景，去夾江十餘里，雨益急，風益驟，山洪奔放，淹橋梁而過；再前積潦縱橫，公路已成澤國，車不能前行，不得已折回嘉州。余此次游蜀，本擬由成都直趨劍閣，一瞻天險，今因雨阻，成渝路及成嘉路，皆爲水沒，不得已而歸，蜀中四大名勝，僅覽其三，（三峽，峨眉，及嘉州凌雲山）蜀道艱難，亦惟有付之長歎而已。



凌雲山唐佛(二)

頂圍十丈，目廣二丈。

八月一日，雨仍未止，不得已先向汽車公司退票，再向民生輪船公司購票，擬搭『民享』輪巡駛重慶，再作歸計，午後冒雨出城，逕向輪船行，一路洪水汎濫，水高及腹，御者不肯前行，再三勸諭，始繞道至江邊。四顧洪流，僅有小丘略高，可供駐足。民船畏水，不肯擺渡，賴有救生船適購物歸來，始克上輪。先是同行諸子，有於昨日上船者，已困守一日夜矣。因船貨未卸，不能啓程，而江流過猛，駁船又不敢近輪，故仍滯江邊。黃昏雨轉急，江流續漲，沿岸一帶房屋，盡沒水中，淅瀝聲中，雜以房屋倒塌聲，尤以草棚崩壞爲多。夜轉輾不眠，風雨瀟瀟，通宵不止。

八月二日，江水仍漲，貨物未卸，船仍不能啓行。船長下令向城駛行，一路房屋崩毀，城門盡沒，前日臨江小酌之酒樓，已半淹水中。人民巢居

尾巔，呼號待援，其情重大，慘不忍覩。船既不能傍岸，駁船亦不敢近輪，但見洪水浩蕩，江流湍急而已。江面茅屋漂流，畜牧什物，逐流而下。聞土人言，自民國六年大水以來，爲所僅見。不得已，船仍回原處。霪雨連綿，入晚更甚，江上阻雨，坐臥無聊。雖有凌雲九頂，蒼然靜對，但可望而不可卽，亦惟有徒呼負負而已。

七　別嘉州

八月三日，江水漸落，惟細雨霏霏，依然未霽。九時下駛嘉州，再度登岸，晤周蓉生。蓉生自渝偕來同游峨眉，此次阻雨，困守嘉州，余計歸渝，蓉生擬赴成都，『君向瀟湘我向秦，』本已分袂江干，不意小別二日，依然重逢，相見頗歡。午後偕登萬景樓，江山如畫，胸襟爲之豁然。因品茶公園，縱譚上下古今。周子秉性澹泊，尚保其赤子之心，此次同游，意趣相投。余嘗謂處世接物，只求良心所安，功名富貴，本如浮雲，既不可熱中，亦不必消極，如風雲際會，得展所學，當一本良心，以求有所補於國家；惟不可逆性悖志，以強求耳。故太白詩云：『大盜割鴻溝，如風掃秋葉；我非濟代人，且隱屏風疊。』周子澹蕩人，可謂同調。夜飲錦香酒家，進西蜀佳釀，燈光慘綠，美酒映紅，簷外細雨霏霏，清夜沉沉，頗有『人生不相見，動如參與商』之感。惟別而復聚，離而復合，得此杯酒談心，亦可謂不幸中之幸矣。夜至江干，有周子相伴，客中送客，倍覺情深。一夜風雨聲，黎明已舟發嘉州矣。

註　樂山縣志卷三云：「東坡樓在凌雲絕頂，俗稱東坡讀書處，蓋因龍泓甫會於此。挹爽軒雜記：郡爲魏閣建生祠，工完而魏敗，乃改祀東坡。州志：今樓前有清音亭，乃穆守荔帷東里王守改建，非舊跡也。」

釋桃花石（Taugas）

岑仲勉

名稱之原起

支那震旦之稱，邦人既耳熟能詳矣，尙有別名，自隋迄宋，北達突厥，西至拂菻，（註一）流行一時，而邦人未大注意者。考東羅馬作家以 Taugas（註二）稱我國，盟昆（Orkhon）河突厥諸碑亦以 Tapgac（註三）稱我國，雖譯寫略異，然語原同一，世無異議。此名沿用期間，今可知者，最少自隋初（五八一）迄訥薩（Nessu）修史，計六百餘年，顧見於漢譯祇一次，西遊記云『土人惟以瓶取水，戴而歸，及見中原汲器，喜曰，桃花石諸事皆巧，桃花石謂漢人也。』彼族胡以此見稱，非徒邦賢少所研究，卽西方淵博亦第意為揣測，是固一亟待探索之疑問，吾國學子，尤須多負其責者也。

Theophylacte Simocatta 氏（註四）之撰述，約成於六一〇（隋大業六）年，內稱突厥可汗約五九七（隋開皇十七）年頃降伏蠕蠕(Avars)，蠕蠕之一部逃於 Taugas，乃突厥之著名拓殖地方，去印度一千五百 Stades（註五）國強口衆，世界稱最，其又一部已喪失自由，甘於卑伏，投降勿吉（Mukrit）（註六）勿吉者 Taugas 之隣也。又云突厥可汗既息內爭，與 Taugas 聯盟。Taugas 之王子，號稱 Taisson，猶云上帝之子也，其國王位世襲，故永無內亂，（註七）崇拜偶像，法律修明，人民安泰。雖因商務繁盛之力，儲蓄金銀甚富，古俗相沿，人民不得戴金飾，有同法律。Taugas 為一大河貫流，昔分兩大種，其一喜服黑，其他喜服紅，至現時及 Maurice 朝，黑國渡河攻併紅國，蠻族相傳 Taugas 之城，乃亞歷山大王既降粟特(Sogdiens)大夏(Bactriens)後所築，燒死蠻族十二萬人，彼又傳王曾別建一城，曰 Khoubdan，去 Taugas 不遠。（註八）

諸家之解釋

甲 大魏說

Klaproth 氏釋云，Taugas 顯指支那，至隋而統一也，大河卽長江，隋南下平陳，事在五八九（開皇九）年，正與 Maurice 朝（五八二——六〇二）相當也，Taissan 卽天子，亦許是太上之對譯，支那所以稱其王言極尊也。（註九）按考定 Taugas 爲我國，始自 De Guignes 氏，(註一〇) Klaproth 氏更確定之，後來如 Lassen, Yule 諸家，均從其說，惟 De Guignes 以爲大魏之轉訛，(註一一) Klaproth 則未置一辭，然史有元魏，無大魏，白鳥氏已辨其非。(註一二)

乙 唐家說

夏 (Hirth) 氏認此名爲唐家對譯，(註一三) 按李唐建國，始五一八年，核以年代，殊不可能，玉爾 (Yule) 氏早已言之；縱不論年代，而 Simocatta 所記事，究於唐史無相當之比對也。

丙 大賀氏說

譯文證補二二上敍貨勒自彌王之言，逕譯此名爲大賀氏，且爲之說曰：『多桑書字音如曰唐喀氏，義不可解，其所謂唐，必非唐宋之唐，及注西遊記，有謂漢人爲桃花石一語，循是以求，乃悟卽契丹之大賀氏也。蒙古稱中國爲契丹，今俄羅斯人尚然，唐大音近，法文於花哈等音，每訛爲喀。西人譯波斯史誌帖木兒事，爲唐喀氏汗卽契丹皇帝遣使於帖木兒，考其所載年分，爲明洪武三十一年，正傅安等被留導游之時，因知唐喀氏之稱，由契丹而來，西人考古錢之書，有契丹錢，鑄於宋仁宗慶歷三四年間，云錢上有唐喀氏字音，是知契丹盛時，仍沿大賀氏之舊稱，故鄰國亦以是稱之。』王國維氏西遊記注採之，此緣未知 Taugas 之稱早行於隋初，故有是說。夫契丹起源，說者雖或上推至西晉末葉，(註一四) 然隋唐之際，猶是東隅末族，未足爲我北門梗，視五代天水間之契丹，情勢迥殊，外人何至取彼氏族，概吾大國，况突厥碑文明將 Kitai（契丹）與 Tapqač 幷書乎。若歸咎法文哈喀之變，更非探本之論。蓋洪說之誤會，半由貨勒自彌通使，恰在西遼底定後而起，要其不克成立，則視唐家說爲愈確矣。

丁 託跋氏說

白鳥氏以爲卽託跋(註一五)對音，略謂託跋古讀如 Tak-bat 或 Tak-pat，在聲音上雖微有差異，然蒙古語系之 g 發音甚微，殆與 h 相近，故中國人於 Tabgač 之名，僅聞若 Tab-hač 或 Tabač。(註一六) 稍後，(註一七) 伯希和 (Pelliot) 氏亦提是說，但又謂對音不精確，不敢以爲必是。(註一八) 按錢大昕廿二史考異二二云：「案禿髮之先，與元魏同出，禿髮卽拓跋之轉，無二義也，古讀輕唇音如重唇，故赫連佛佛卽勃勃，髮從犮得聲，與跋音正相近，魏伯起書事魏而抑涼，故別而二之。」陳毅魏書官氏志疏證云：「考舊唐書吐蕃傳稱，禿髮語訛謂之吐蕃，吐字土聲，是禿字北音與拓音爲土正同。……今據本書禿髮烏孤傳稱八世祖匹孤子壽闐產被中，乃名禿髮，其俗謂被覆之義，（晉書載記禿髮烏孤傳所記略同）又源賀傳稱賀爲禿髮傉檀子，世祖自謂與賀同源，唐書

宰相世系表源氏下，亦稱禿髮傉檀為魏聖武帝長子疋孤七世孫，錢氏之說，不為孤證矣。」(註一九)由錢陳二說，則託跋、吐蕃為同名，白鳥氏排棄此說，實緣先假定 Taugas 為託跋對音，(註二〇)其考證方法，悖乎論理，所引柔克義(Rockhill)氏吐蕃卽藏語 Thub-phod 之反證，理由亦弱。(註二一)若夫聲音差異及不能精確，則白鳥、伯希和兩家固自承之，無待繁論矣。

抑嘗考之，九世紀末回教撰述稱西藏為 Tibt；(註二二)伯希和氏又言嗢昆河突厥諸碑稱西藏為 Tüpüt (Tüpob Töpüt 或 Töpöt) 敦煌遺書有十世紀末漢語吐蕃語合璧字書，其中西藏語 Pod 之對稱為特番，讀若 Dăkhw'ad 似與禿髮 (Thuk-pw'ad) 一名相接近，總言之，禿髮、吐蕃、Tüpüt, Tibot 數名，或皆為同一名稱之異寫。(註二三)按託跋之古音，白鳥氏擬為 tak-bat 或 tak-pat，(註二四)伯希和氏擬為 thak-bat，(註二五)核與大食撰述之 Tbt，漢蕃字書之 Dak-pw'ad，殆完全脗合；伯希和氏釋 Taugas 發表於民元，釋吐蕃發表於民四，而後文又未辯及錢陳二說，突厥碑既 Tbt 與 Tapquǎ 並列，是 Taugas 卽託跋之假定，非為定論，經比證而益明矣。

戊　其他

外此余所知者，如霍 (Howorth) 氏比定 Taugas 於大食語之 Ta-gaz-gaz (卽回紇) 及西遼史之 Tamidj (謂卽 Uighuristan，回紇地也。) 黑紅兩種於黃紅喇嘛，(註二六)忽略史實，更視大賀氏為不經；喇 (Radloff) 氏以 Taugas 為固有名詞，而在突厥語中，又不得其解；(註二七)張星烺氏以為大漢，(註二八)其說之有憾，與大魏同；凡上所述，余均不能表示若干之贊助。

現在探索之根據

嘗細讀 Simocatta 記載，蠻族相傳 Taugas 之城，為亞歷山大所築，則 Taugas 得為城名。伯希和氏曾謂亞人習慣，常將都城國號，混而為一，或是都城，不足為異，從前有人僅限此名為一城名，實不見有何種理由云云；(註二九)余以為此固未必是普通之城，但苟有一城，在其重要足與國都相比，並且嘗為割據者所建號，則外人未必不以此稱我國之一部也。記載又稱，相傳亞歷山大別建一城，曰 Khubdan，去 Taugas 不遠，既距離不遠，則 Khubdan 可為 Taugas 所屬，霍氏乃斷為非 Taugas 之一部，(註三〇)亦出武斷。竊謂由最初記載觀之，曰築 Taugas 之城，則此辭可為城名之證一。曰別築一城名 Khubdan 反映 Taugas 亦是一城，則此辭可為城名之證二。而世之學者，泥為國稱，遂專向王朝、氏族中求其解矣。

西元之前及其初葉，外人對我國，有支那、絲國(Serica) 兩派名稱，東羅馬書又有向分兩國之記載，循是以想，Taugas 之名，當起於兩漢以後，易言之，卽六朝時代是也。此期之始，五胡亂華，南北分裂，漢族聲威，視前遙墜，北方諸姓，託跋享國較長，但為氏族之稱，非是城號。然則舍此

以外，須有一歷史較悠久位置較重要之地方，乃足遠傳西北，爲外人稱道，要亦不限如伯氏所云，徒於六世紀中求之也。(註三一)

敦煌之歷史上地位

漢武帝破匈奴右地，降渾邪、休屠王，置酒泉(舊肅州府)武威(舊涼州府)張掖(舊甘州府)敦煌(今縣)四郡，據玉門、陽關二關。西域既通，使軺漸密，於是自敦煌西至鹽澤(今羅布淖爾)，往往起亭。兩關之外，分南北道，南道西至莎車，踰葱嶺則出大月氏、安息，北道西至疏勒，踰葱嶺則出大宛、康居、奄蔡，故李廣利伐大宛而敗，天子使使遮玉門不許進；去胡來王怨都護弗救，東敂玉門關，玉門關不納；又婼羌去漢最近，鄯善西域門戶，烏壘都護建治，縣度南道險要，以及康居五小王，大月氏五翎侯，漢書西域傳皆特書去陽關若干里；可見兩關爲漢代西北第一重門戶，西域往來所必經，而此兩關固當日敦煌郡之轄地也。(註三二)越在東漢，永平之末，始通西域，初遣中郎將居敦煌。和帝承元間，置護西域副校尉，亦居敦煌。安帝元初六年，敦煌太守曹宗遣行長史索班將千餘人屯伊吾，招撫諸國，隨朝廷不欲西略，祇復置護西域副校尉居敦煌，示羈縻。北虜益張，議者因欲閉玉門、陽關以絕其患。順帝永建二年，敦煌太守張朗與班勇合破焉耆。陽嘉四年，敦煌太守徐由遣疏勒王臣槃發二萬人，擊破于窴，同年，發諸國兵及玉門關候、伊吾司馬合六千三百騎，救車師後部。桓帝元嘉元年，敦煌太守司馬達將敦煌、酒泉、張掖屬國吏士四千餘人，救伊吾屯城。二年，敦煌太守馬達(註三三)令西域長史王敬執殺于窴王建，旋敦煌太守宋亮又開募于窴，令自斬輸棘。永和二年，敦煌太守裴岑將郡兵三千人，誅呼衍王等，克敵全師，立石紀功。沈銘彝後漢書注又補云，『陳忠此疏後，西域出師，皆敦煌太守領兵，』則敦煌官吏，兼指揮及監護西國之權。又如建武二十一年，諸國與敦煌太守裴遵檄，願留侍子，漢廷許之，侍子遂留居敦煌，則敦煌亦爲藩人僑居之地。西晉司馬彪續漢書郡國志敦煌郡下引耆舊記云：『國當乾位，地列艮墟，水有縣泉之神，山有鳴沙之異，川無蛇虺，澤無兕虎，華戎所支一都會也；』又晉書地理志涼州八郡，敦煌戶六千三百，爲諸郡最，當日繁盛，略見一斑。典午失政，涼張世守，南北路阻，西域商貨，多聚隴西(註三四)敦煌一地，屹然重鎭。(註三五)符堅建元之末，徙江漢之人萬餘戶於敦煌，逮郭麐寇武威，武威、張掖已東人西奔敦煌、晉昌者數千戶，西涼李暠建號敦煌，文物稱盛，復修敦煌舊塞東西(?)二圍以防北虜，築敦煌舊塞西南二圍以威南虜，其奉晉表所由云『郡大衆殷，制御西域，管轄萬里，爲軍國之本也。』(註三六)法顯之遊，西至敦煌，(註三七)智猛之遊，出自陽關，(註三八)曇摩蜜多傳云，『遂度流沙，進到敦煌，於閑曠之地，建立精舍，植㮈千株，開園百畝，房閣池林，極爲嚴淨，頃之復適涼州，』(註三九)北涼道朗大涅槃經序云，『天竺沙門曇摩讖者，中天竺人，……將乘運流化，先至敦煌，停止數載，』(註四〇)蓋至晉末宋初，其地非徒來往咽喉，且爲外客停驂翔而後集之所矣。魏書一〇三世祖太延(四三五——四三九)

中，董琬等奉使，具言見聞，計出自玉門渡流沙西行二千里至鄯善爲一道，自玉門渡流沙北行一千二百里至車師爲一道；隋書六七裴矩西域圖記序云，『發自敦煌，至於西海，凡爲三道，各有襟帶，』矩又嘗處敦煌以引致西域，可見下暨隋代，西行發軔，猶始敦煌。迨隋末唐初，玉門東移，(註四一)行人多走北山戈壁，取道伊吾，敦煌之重要地位始以喪失。綜上觀之，自武帝開四郡起，敦煌握北門之鎖鑰者，最少可六百載，其歷史如是久且要，外人叩關投止，因以初到之封境爲稱，漸乃變成國號，固自然而然之事實矣。

敦煌爲譯名

武帝所開四郡，武威之義，觸目而通，無待再釋。張掖、應劭曰，『張國臂掖，故曰張掖也，』酒泉、應劭曰，『其水若酒，故曰酒泉也，』命名所由，學者亦無異議。惟敦煌、應劭曰，『敦、大也，煌、盛也，敦音屯，』(註四二)何所取義，疑莫能明，藤田氏所以謂其說不可信據也。(註四三)敦煌二字，既不能於漢文求其義解，則許是當日土名。(註四四)況夫敦大之敦，舊讀都昆切，此而音屯，可疑者一。六朝以後，書敦煌常加火旁作燉，似本無義解，可疑者二。漢書西域傳，「大月氏……本居敦煌、祁連間，至冒頓單于攻破月氏，」是開郡以前，先爲月氏有，復爲匈奴有，土名者外名也，申言之，敦煌之稱，應如觻得、驪軒之類，爲當日譯名而已。若夫 Kingsmill 氏擬敦煌之原音以 Tuna-varsha，義猶廣照(wide-shining)，且謂其地爲阿利安語最東境界，(註四五)似據應氏誤解而再生揣測者，不足信也。

抑吾人須知者，敦煌既爲譯名，究本自大月氏語、匈奴語或其他中亞語，今不可知，東羅馬、突厥、西亞之譯名，其爲間接本自我國之「敦煌」，抑直接本於以上各語，今亦不可知，展轉重譯，對音之不能十分脗合，無怪其然矣。

Taugas 爲敦煌對音

敦、應劭音屯，則爲濁音發聲，安敦之對曰 Antonius，可敦之對曰 Katun，又波斯、大食之作者通書 Taugas 如 Tamgadj 或 Tamgaz，(註四六) tam 與 tan 皆 ton 與 tun 之轉也。（a 與 u 可轉變，例如阿耆尼與烏耆。）煌皇同聲，南印度之建志補羅，(Kancipura) 漢書地理志譯作黃支，是爲以喉音寫顎鼻音之例，(註四七)今使 Taugas 之 ga，（s 乃語尾，可不論。）原失去 -n 收聲，（例如我國讀契丹，而突厥碑作 Kitai，歐人作 Cathay，又如後漢書之安敦，袁宏後漢紀作安都。）則 ga 可讀 gan，唯 g 與 k 往往通轉，（例如拉施特縉南家爲 Nankiās (註四八)是 ga 得爲 kan 之變而與煌相對。又試取桃花二字，各附以 n 收聲爲二合音讀之，亦與敦煌無異，此 Taugas 一名得爲敦煌對音之證也。伯希和氏云，現在新疆回教徒職位中有 Tabghač 及 Tunghāğ 名稱，尚未明其故，(註四九)按國史中有敦煌行事、敦煌護軍等號，回教勢力蔓延西北，即此例彼，意者上項回教徒職務，原涉及敦

煌或漢族，故曆是稱歟？

歐史中可比定於 Taugas 者尚有兩名

Taugas 應爲敦煌之直譯或間譯，既如上述，然余以爲 Simocotta 以前之歐洲撰述，尚可尋出兩名，與 Taugas 相比定；此論中外人士未嘗發之，苟經闡明，則與 Taugas 卽敦煌說，大足互相疏證，因條述拙見如次：

（一）Strabo 書之 Tokhari。 氏，希臘地理學者也，約生當前元六三（漢宣帝元康三）至西元二五（光武建武元）年，其書謂侵入希臘人所建 Bactria 王國之 Scythae 蠻族，爲 Asii, Pasiani, Tokhari, Sakarauli 等四種。 Tokhari 卽後來高僧傳之覩貨羅，魏書之吐呼羅，隋書之吐火羅，學者意見，已爲一體，惟究與漢史上何種相當，則未能一致，大體有

（1）大月氏、大夏之二說。 前說爲 Rémusat, Lassen 諸家所提唱，至 Richthofen 爵士而主張尤力，後說則馬迦特 (Marquart) 氏主之，此關於大月氏問題，牽涉滋廣，余方作專篇研究，非千百言所能盡。惟今可先斷言者，大月氏西擊大夏而臣之，明著於史漢，史記此說，本自張騫，騫當日實身臨其國，與傳聞迥異，使 Tokhari 而爲被征服之大夏，則 Strabo 氏記爲侵入之蠻族，適得其反，故余敢主張前說。

（2）大月氏之原住地。 關於此節，東洋學者，如白鳥、桑原、藤田等，各據舊說，爭議紛然，今亦不能一一論列，唯大月氏故地，史漢明記四條：

（a）『始月氏居敦煌祁連間。』（史記一二三）

（b）『本與大月氏俱在敦煌祁連間，小國也。』（漢書六一）

（c）『大月氏本行國也，』……本居敦煌祁連間。（同上九六下）

（d）『烏孫本與大月氏共在敦煌間。』（同上）

謂敦煌爲大月氏故地之一部，應無異議。

今試依（1）之假定，Tokhari 卽大月氏，又依（2）之舊說，敦煌爲大月氏故地之一部，是侵入 Bactria 王國之蠻族，其一卽來自敦煌之 Tokhari 也。 to（覩、吐）如加入 -n 收聲則爲敦（如安都與安敦），西元初期，外語帶 r 收聲者，漢譯往往以 n 收聲字表之，故 Khar（貨、呼、火）變而 Khan 則爲煌，然則 Tokhari 非他，易言之，卽『敦煌人』也。蓋 Tokhari 族先居敦煌，故其地得有 Tokhar 之稱，(註五〇)漢取族以名地，遂爲我之敦煌，Strabo 氏所記，乃其族，我稱大月氏，彼稱『敦煌人』，又我初譯爲敦煌，再譯爲覩貨（羅）、吐呼（羅）及吐火（羅），論乎名原，皆二而一者也。中西史對讀，外人知大月氏必應包舉於蠻族四種之內，於是就 Strabo 原名中，苦苦求其對稱，有謂氏當讀如本字者，有謂氏應音氏者，有以 Pasiani 爲 Gasiani 之訛，而認與月氏相對者，(註五一)支離曲解，不足悉舉，得此疏證，當可廢然思返矣。抑依前白鳥說，蒙古語之 g，殆與 h 相近，是 Taugas —— Tauhas 之視 Tokhari，所差固甚微也。

或者疑敦煌既比定於 Tokhari，後來似不應再以 Taugas 卽敦煌名我國，殊不知 Strabo 氏之記載得自傳聞，彼祇知有此族，未悉其確從何來也，逮敦煌開郡，重要日增，外人投止者因指此爲稱，彼亦未悉語原何本也。應劭通習掌故，己意爲揣測，矧在外人，由是而再度輸入西方，變族稱爲國稱，名雖同而意義逈殊，事有所因，非出強解矣。

(二)脫烈美(Ptolomy)書之 Thogura。氏、羅馬人，書約著於西元一五〇(桓帝和平元)年，所記東方商路，其資料得自時代稍先之 Marinus(地中海東岸 Tyro 港之航員，約與班超同時。)且爲馬基頓商人 Maës Titianus 所嘗經行者。此商路余未嘗作全部研究，今祇介紹前人可採之說耳。按脫烈美地圖有 Thogura 地方，其南曰 Aspakarae，東曰 Drosakhe 城，再東爲 Daxata 城，此城有流入 Bautisos 河之支流，再東爲 Ottorkorrhas 山脈，最末乃達 Sera Metropolis(絲國都城)。據前人解釋之可採者：

(a) Richthofen 爵士謂 Thogura 似覩貨羅，卽大月氏或其大部，是也。惟以之比定於西域記一二之覩貨邏故國，而位諸于闐、且末之間，(註五二)則不然；藤田氏辨之云同記葱嶺中諸國亦稱覩貨邏故地，此非覩貨邏國原地之謂也，(註五三)史記言大月氏餘種保南山羌，魏略云，燉煌西域之南山中，從婼羌西至葱嶺數千里，有月氏餘種，可見其餘種遠蔓西方，覩貨邏故國云者，祇是月氏遺類所建之國而已。(註五四)

(b)藤田氏謂 Thogura 者敦煌也。(註五五)

是二說也，在藤田及他人視之，似相背，而在余視之，實相成，蓋覩貨邏之語原，與敦煌之語原，本是同根之故也。Richthofen 爵士之誤，因祇知覩貨邏與 Thogura 相對，而不知覩貨邏厥初來自敦煌；藤田氏之誤，因祇知 Thogura 不能位置於 Takla makan 沙漠之中，而不知敦煌語原，卽自覩貨邏而出。故假兩說皆爲不誤，則余(一)項敦煌卽覩貨羅之比定，可以間接證明而成立。

石塔(Stone Towers)附考

依脫烈美氏記載，商路中之石塔，爲隊商未入支那前宣誓地方，卽我國第一重門戶也，故石塔何在，不可不附帶一言。前人考證，有擬爲(甲)塔什庫爾干(Tashkurghan)者，如 Rawlinson 氏，(註五六)(乙)塔什干(Tashkend)者，如 Al-Biruni，(註五七)(丙)鄂什(Och or Ush)者，如 Wilford 氏。(註五八)按漢書九六上西域傳，出西域有兩道，南道西逾葱嶺，出大月氏、安息，北道西逾葱嶺，出大宛、康居、奄蔡，脫烈美書所記，是安息通我國商路，倘石塔爲塔什干或鄂什，則安息東來，行從北道，與漢書不符，故(乙)(丙)兩說全無成立之餘地。(甲)說之根據，殆因地有石堡，史地家因認爲宋雲行記之漢盤陀國，與大唐西域記之朅盤陀國。西域記一二云：『朅盤陀國，……此國之先，葱嶺中荒川也。昔波利斯(Parse)國王娶婦漢土，近歸至此，時屬兵亂，東西路絕，遂以王女置於孤峯，峯極危峻，梯崖而上，下設周衞，警晝巡夜。時經三月，寇賊方靜，

欲趨歸路，女已有娠，使臣惶懼，謂徒屬曰：王命迎婦，屬斯寇亂，野次荒川，朝不謀夕，吾王德感，妖氛已靜，今將歸國，王婦有娠，顧此為憂，不知死地，宜推首惡，或以後誅。訊問諠譁，莫究其實。時彼侍兒謂使臣曰：勿相尤也，乃神會耳，每日正中，有一丈夫從日輪中乘馬會此。使臣曰：若然者，何以雪罪？歸必見誅，留亦來討，進退若是，何所宜行？僉曰：斯事不細，誰就深誅，待罪境外，且推旦夕。於是即石峯上築宮起館，周三百餘步，環宮築城，立女為主，建宮垂憲。至期產男，容貌妍麗，母攝政事，子稱尊號，飛行虛空，控馭風雲，威德遐被，聲教遠洽，鄰域異國，莫不稱臣。』此段半神話式之支那公主下嫁波斯故事，國史不載，本脫胎於安息語 (Pohlevi) 撰著之 Bundohesh 書。公主國籍，非謂支那，蓋俗傳漸久，各地影射，始原何處，已難確知。若漢盤陀非今之塔什庫爾干，應為喀喇噴赤 (Kala Panja)，余已辨之甚明。(註五九) 吳德 (Wood) 氏云：噴赤 (Panj) 河 (註六〇) 因五小山上建壘而得名，此五小山統稱喀喇噴赤，(註六一) 然則西域記朅盤陀之石峯，應於喀喇噴赤求之，而石塔為複數 (Stone Towers)，(註六二) 塔什庫爾干僅一壘，數目不合，喀喇噴赤為五堡，實適於古石塔所在也。

六朝名僧西行，循南道，踰葱嶺 (註六三) 而程記較詳者，有法顯、宋雲；顯師遇於麾後，西南折入竭叉，此因其目標向印度求經，故再逾印度庫施 (Hindukush) 山脈，(註六四) 非當日商道，今可不論。宋雲自于闐遇朱駒波 (Sarughchupan)，(註六五) 入漢盤陀，西出鉢和 (Khulm)，(註六六) 恰循漢書逾葱嶺出大月氏之南道，必即一八七〇(同治九)年 Múnshi Faiz

Bakhsh 由塔什庫爾干(註六七)赴葉爾羌路程之一段，(註六八)當為安息東來所經。宋雲行記云：『自發葱嶺，步步漸高，如此四日，乃得至嶺，依約中夏，實半天矣。漢盤陀國正在山頂。』蓋過此而東，地勢漸低，降入天山南路之沙漠大平原，當日葱嶺迤東諸國，咸受漢都護指揮，即我屬地無異，故以喀喇噴赤當石塔，尤與第一重門戶之情勢相符。夫塔什干之義為石城，塔什庫爾干之義為石壘，與石塔意義雖近，然前者路當北道，無待再論，後者則中亞尚有同名之地，(註六九) 不止一處，名太普通。(註七〇) 況 Faiz Bakhsh 謂塔什庫爾干之石堡，非古代建築。(註七一) Rawlinson 氏亦嘗言：波斯作家修成吉思汗史者，關於屈出律一役，均保存撒里桓 (Sarik-kûl) 之稱；Mirza Hyder 著 Tarikh-i-Rashidi 約當一五三五(明嘉靖十三)年，其記葉爾羌河上源時，祇謂撒里桓為此水西流折向東北之地點，(註七二) 不言塔什庫爾干。Mir Izzet Olleh (一八一三——嘉慶十八) 說及此方，惟用 Serkul 或 Ser-i-kol 之稱，謂顯見塔什庫爾干一名，起自近代云云。(註七三) 余按 Sa-rikûl，親征錄作撒里桓，元朝祕史二作撒里黑崑，西域圖志一八作塞爾勒克，西域水道記一作塞勒庫勒，下迄道光初元(一八二一)，塔什庫爾干尚不見於記載，西人謂名起近代，其說甚確，則又安能以近世命名之石壘，證為千餘年前所稱之石塔乎。職是之故，(甲)說亦應在屏除之列。總言之，兩漢繒帛輸出之路，實循南道，西上帕米爾，經喀喇噴赤，出烏滸 (Oxus) 河上游，以西至波斯，此則吾敢斷言者。若其全部考證，留

有待焉。

結論

今試再將 Tokhari, Thogara, Taugas 三名，排列比觀，可見此語經數百年間幾回轉譯，略去語尾之外，其發音變化甚微。初次輸入西方之 Tokhari，爲種族稱，Strabo 氏聞而知之者也；再度輸入之 Thogara，爲郡縣稱，脫烈美氏據親歷者所說而書之者也；三度輸入之 Taugas，則由郡名晉爲國號，Simocatta 氏亦聞而知之者也。依此輸入次第以推測，Taugas 之用稱我國，應在五胡亂華而後。維時南北隔絕，涼土自域，外國商胡，率不能南達中原，僅至西夏而止，敦煌地位，遂益爲華戎所支一都會，如耆舊記所說。秦穆通西戎而震旦之號行，敦煌綰鎖鑰而桃花之稱著，史例如斯，非爲創見矣。

若夫歐語之 i 之 a，爲指人指地之語尾；突厥碑之 č，當卽蒙古語之赤(či)，猶云人也。伯希和氏曾言，突厥字彙似有一部承襲自蒙古近種之蠕蠕，(註七四)六朝正蠕蠕稱伯時代，然則突厥碑之 Tapqač，殆襲自蠕蠕，謂其語起自五胡亂華而後，證諸突厥名稱而益可徵信。吾今草此編，正欲斷章取義，竊應劭敦大煌盛之訓，祝我輩桃花石日臻大盛，以毋負前人『強貫世界』『諸事皆巧』之稱譽也。

(註一)此名梁職貢圖初著錄，卽後來諸書之拂菻也，說見聖心二期拙著課餘讀書記一二一——一三頁。

(註二)亦寫作 Taugast, Taugas 或 Tavgas。

(註三)亦寫作 Tabgač

(註四)此名有 Simocattos, Simocatos, Simocates 各種寫法，於東羅馬 Heraclius 朝仕爲祕書。

(註五)希臘度名，等於六〇六・九呎或一八五公尺。

(註六)西突厥史料一六三頁，並參看史地考證續編二一——二二頁。

(註七)全文據 Klaproth, Memoires Relatifs à l'Asie, vol. I (1828) pp. 261—2 及 Howorth in Geog. Mag. vol. III p. 50 譯出，中如『王位世襲』一語，白鳥氏繙作『此國之主權，常握於王室之手』，又如『至現時及 Maurice 朝』氏繙作『然至近年卽 Maurice 帝之世』，（均見東胡民族考一三〇頁）語意微異

(註八) Klaproth 法文本原作 Qui nést éloignee (de Taugas) que de peu de milles，相去哩數，未有指實，Howorth 斷爲相去九哩，似於原意未符；又交通史料滙編一册譯稱有城距都數里，余終以爲應作相去不遠，較得其意也。Khoubdan 指長安，諸家無異辭。

(註九) Klaproth, op. cit., p. 263.

(註一〇)十八世紀後半葉著撰。

(註一一)東胡民族考一三〇頁。

(註一二)同上一三一頁。

(註一三) Nachworte, p. 35.

(註一四)燕京學報十三期契丹名號考釋。

(註一五)此名寫法有五，宋書作託跋，南齊書及魏書作托跋，慧琳辯正論音義作祏拔，通典作拓跋，廣韻作拓拔，論古書年代，宋書最先，故從託跋寫法。

(註一六)東胡民族考一三一頁。

(註一七)按白鳥氏文載日本史學雜誌二十二編，約發行於民元以前，（此據近譯東胡民族考，若田中譯多桑蒙古史一二四頁注，則謂託跋氏說發表於史學雜誌十五編，以手中無本可對，故附識之。）伯希和氏文登一九一二（卽民元）年通報。

(註一八)史地考證四六——四七頁。

(註一九)陳氏書刻於光緒二十三年，手中無本對，祇據東胡民族考一二九頁轉引。

(註二〇)氏云『今假定如舊唐書所云禿髮與吐蕃爲同名，而托拔與吐蕃，亦非可比較者，何則，托拔一語，似西域諸國所以呼中國之 Tangas 或 Tabgač 之對音也。』(東胡民族考一三〇頁)按託跋苟非 Taugas，則錢陳兩說，應有考慮之價值，今託跋即 Taugas 之問題，尙待討論，而錢陳之說，又無別證打銷，故氏之考證爲不合論理。

(註二一)伯希和氏漢譯吐蕃名稱云，若欲將吐蕃牽涉到西藏土名之 Bod，似乎爲時過早(史地考證續編六二頁)，已於柔氏說致懷疑態度；今即許兩名有關係，要雖保藏語非從轉譯而來，是吐蕃之對 thub-phod 縱得成立，未足以打銷吐蕃(=禿髮)即託跋異譯之一說也。

(註二二)史地考證續編六二頁。

(註二三)同上六三頁。

(註二四)東胡民族考一二九頁。

(註二五)史地考證四六頁。

(註二六) Geog Mag., 1876, vol. III, p. 50 and 1878 vol. V, p. 173. 又 Tamidj 之考證，參看金陵學報拙著讀『西遼史』書所見。

(註二七)據東胡民族考一三二頁及史地考證四七頁。

(註二八)交通史料滙編一册。

(註二九)史地考證四六頁。

(註三〇)Geog. Mag., 1876, vol. III, p. 50.

(註三一)史地考證四七頁。

(註三二)漢書二八下敦煌郡龍勒縣下云，『有陽關、玉門關，皆都尉治。』

(註三三)按後漢書一一八于寘傳元嘉元二年下，書敦煌太守馬達，車師後王傳元嘉二年下，書敦煌太守司馬達，(漢西域圖考三引此，祇稱馬達。)顯是同人，可爲前傳奪司字，亦可爲後傳衍司字，余則疑後說近是也。

(註三四)晉書八六張駿傳，晉遣耿訪賈陵等使涼，以驛道不通，停梁州七年，後詔以詔書付陵，託爲賈客到長安，咸和八年，始達涼州；又言駿之世，西域諸國獻汗血馬、火浣布、犎牛、孔雀、巨象及諸珍異二百餘品。

(註三五)同上，駿分涼州西界三郡置沙州府；又張祚傳，祚閉桓溫入關，懼欲西保敦煌。

(註三六)以上事實，除標明引書外，其餘分據漢書、後漢書、晉書、宋書、魏書及裴岑紀功碑等，不一一指出。

(註三七)見佛遊天竺記。

(註三八)(註三九)均見高僧傳二。

(註四〇)出三藏記集八。

(註四一)據斯坦因 (Stein) 氏調查，玉門關自敦煌東遷，似在玄奘西遊前爲時不久(史地考證三一頁)。按隋書八四，大業六(六一〇)年，『帝遣裴矩將向氏親要左右馳至玉門關晉昌城，』晉書一四地理志，『元康五年，惠帝分敦煌郡之宜禾、伊吾、宜安、深泉、廣至等五縣，分酒泉之沙頭縣，又別立會稽、新鄉凡八縣，爲晉昌郡，』晉昌郡略當清代之安西州，隋之晉昌城，必是晉之晉昌郡，是玉門關東遷，最少在大業初年矣。

(註四二)各縣均見漢書二八下地理志。

(註四三)(註四四)西域叢八六——八七頁。

(註四五) Chinese Recorder, 1876, vol. VII, p. 343.

(註四六)田中譯多桑蒙古史一二四頁，Howorth in Geog. Mag., July, 1878, p. 173 及東胡民族考一三〇頁。又據交通史料滙編引 Abulfeda 作 Timghaj，Al Niswy 作 Tooghaj，Clavijo 作 Tangus。(按 Clavijo 乃明初西班牙人。)

(註四七)崑崙及南海古代航行考一一一——一一三頁。

(註四八)史地考證續編八一頁。

（註四九）史地考證四七頁。

（註五〇）地以族名，或族以地名，歷史均有其例，但在文化未開之時代，則前例居多也。

（註五一）張騫西征考三五——三六頁。

（註五二）Geog. Mag., 1878, vol. V, p. 13.

（註五三）此說轉引東洋學報三卷二號白鳥氏西域史上之新研究。

（註五四）西域篇八五頁。

（註五五）同上八七頁。

（註五六）Jour. R. Geog. Soc. vol. XLii, 1872, p. 504.

（註五七）Yule in Wood's Oxus, 1872, 2nd edit., p. XXXVIV. Al-Biruni 爲大食人，生當九七三——一〇四九年間。

（註五八）Yule, op. cit., p. XXXVIV. 按此地在今喀什噶爾西北。Wilford 氏乃十九世紀初人物。

（註五九）說見拙著佛遊天竺記考釋（商務書館出版）三三——三五頁。

（註六〇）即宋雲行記之孟津河，說同上拙著三三——三四頁。Panj 此云五也。

（註六一）Wood, op. cit., p. 329.

（註六二）Jour. R. Geog. Soc., op. cit., p. 507.

（註六三）（註六四）法顯西行，初由南道之鄯善，西北行至北道之偽夷（今喀喇沙爾），復由偽夷折向南道之于闐（今和闐），非盡循南道行者，惟上蔥嶺時實由南道，參看拙著佛遊天竺記考釋一三——四五頁。

（註六五）Sárigh Chaupán 是否即沙和達(Sarhad)，余前以未識語原，故不能作斷定語（同前拙著三五頁）。今據吳德氏地圖，此地亦稱 Dara Sarhad Wakhan，計當巴洛哈爾 (Baroghil) 山口之北，喀喇噴赤之東南，休循(Yasin)之西北。Faiz Bakhsh (Bursh) 云，瓦罕 (Wakhan) 凡分四區，其第四區爲 Sad Sarigh Chaupán，瓦罕之人呼曰沙和達，猶云邊界也，自休循、罽多(Gilgit)、補蒂(Kanjúd)及新疆來路，或會於此，其赴各地者，亦由此分途(Jour. R. Geog. Soc., op. cit., p. 462)。又玉爾氏言此名在 Elphinstone 氏（約一八一五年）以前各地圖均未繪入，惟巴卑爾(Baber)時（明弘治間——一四八八至一五〇五）已有是稱，即今 Sarhad Wakhan 河谷所構成之地域云。(Yule, op. cit., pp. LIV, LXXIII.)

（註六六）說詳同前拙著三七——四〇頁。

（註六七）此塔什庫爾干即 Khulm 之別稱，與我國之塔什庫爾干（即前後文所舉者）同名異地。

（註六八）Faiz Bakhsh 於是年奉英政府命由印度赴葉爾羌，著有行程記，見 Jour. R. Geog. Soc., op. cit., pp. 448—473，茲節舉其自塔什庫爾干(Khulm)東行至喀喇噴赤一段路程於後，時爲一小時，乃馬行時刻，間於括弧內示疑問，則玉爾氏附記者也。（一）自塔什庫爾干三時五〇分至 Yangárigh。（二）九時五四分至 Ak Saraí。（三）二時四八分至昆都斯。（四）八時四八（二八？）分至塔里寒(Talikàn)。（五）十時五〇分至 Mashhad。（六）四時一八分至 Dargán (Daryún?) or Darah-i-Aim。（七）五時八分至 Argú。（八）二時三〇分至 Faizábad（拔達克山都城）。（九）四時三四分至 Bahárah。（十）四時五四分至 Aoji。（十一）六時至 Tirgarán。（十二）五時四二分至 Qaibak。（十三）三時二分至塞迦審(Iskásham)。（十四）二時五六分至 Varakh。（十五）四時三三分至 Paglsh。（十六）五時二八分至噴赤（瓦罕都城），即余所謂古之漢盤陀也。以上十六程，共行八十四小時三十八分。

（註六九）即前註（六七）（六八）所舉之塔什庫爾干。

（註七〇）玉爾氏謂塔什庫爾干之名太過普通，不以 Rawlinson 氏之說爲然。(Yule, op. cit., p. LX)

（註七一）Jour. R. Geog. Soc., op. cit., p. 466.

（註七二）此西流折東北之地點，即我國之塔什庫爾干，今蒲犂縣。

（註七三）Jour. R. Geog. Soc., op. cit., pp. 507—508.

（註七四）史地考證續編五九——六〇頁。

中國各通商口岸對各國進出口貿易統計

民國八年
十六年至
二十年

近年來國內研究機關根據歷年海關統計報告重新整理編製之專著出版不少，實業部國際貿易局編「最近三十四年來中國通商口岸對外貿易統計」之中部亦已由本館於本年一月印行，學者稱便。但於一書之中，每一貨物兼有國別與關別之記載，藉以明瞭貨物與地域之關聯及其動態者，仍付闕如。中央研究院社會科學研究所有鑒於此，乃與 海關總稅務司署借抄進出口各貨國別與關別並載之詳細統計原稿，除材料殘缺不全未能發表者外，特就最近民十六至民二十之五年及民八年之統計，整理發表，說明部分用 中英文對照，以供國內外研究吾國國際貿易及經濟狀況之參考。

本書共分四部：第一部為 各通商口岸對各國進出口貿易總值統計，此項統計海關向未發表，亦少有人注意，茲據借抄之全部統計，製成六表，洵為研究各國在華商業勢力分佈情形之絕好資料。第二部為 我國對外進出口各類商品總值統計，分類方法以國際聯盟經濟委員會附設之海關稅則貨目統一專家會所擬「海關貿易商品名目草案」為根據，將所有商品分為二十一類八十六組。第三部 主要洋貨各通商口岸由各國進口統計，第四部 主要土貨各通商口岸對各國出口統計，同為本書之最重要部分，分類方法與第二部同，計第三部包含五十四表，第四部包含五十三表。最後為附錄，即係按照國聯分類法之我國進出口貨品分類細目。

本書所載悉為各通商口岸與各國直接貿易之統計。吾人欲知各國對華貿易勢力之領域分配如何，變遷如何；同一洋貨，各國在華市場之領域如何，同一土產，各地所產者在各國市場消長如何等等問題，均不難 於本書中探索而得。出版之初，特價發售，各機關個人允宜及早採購。

Statistics of Foreign Trade of Different Chinese Ports with Various Countries 1919, 1927-1931

國立中央研究院社會科學研究所叢刊

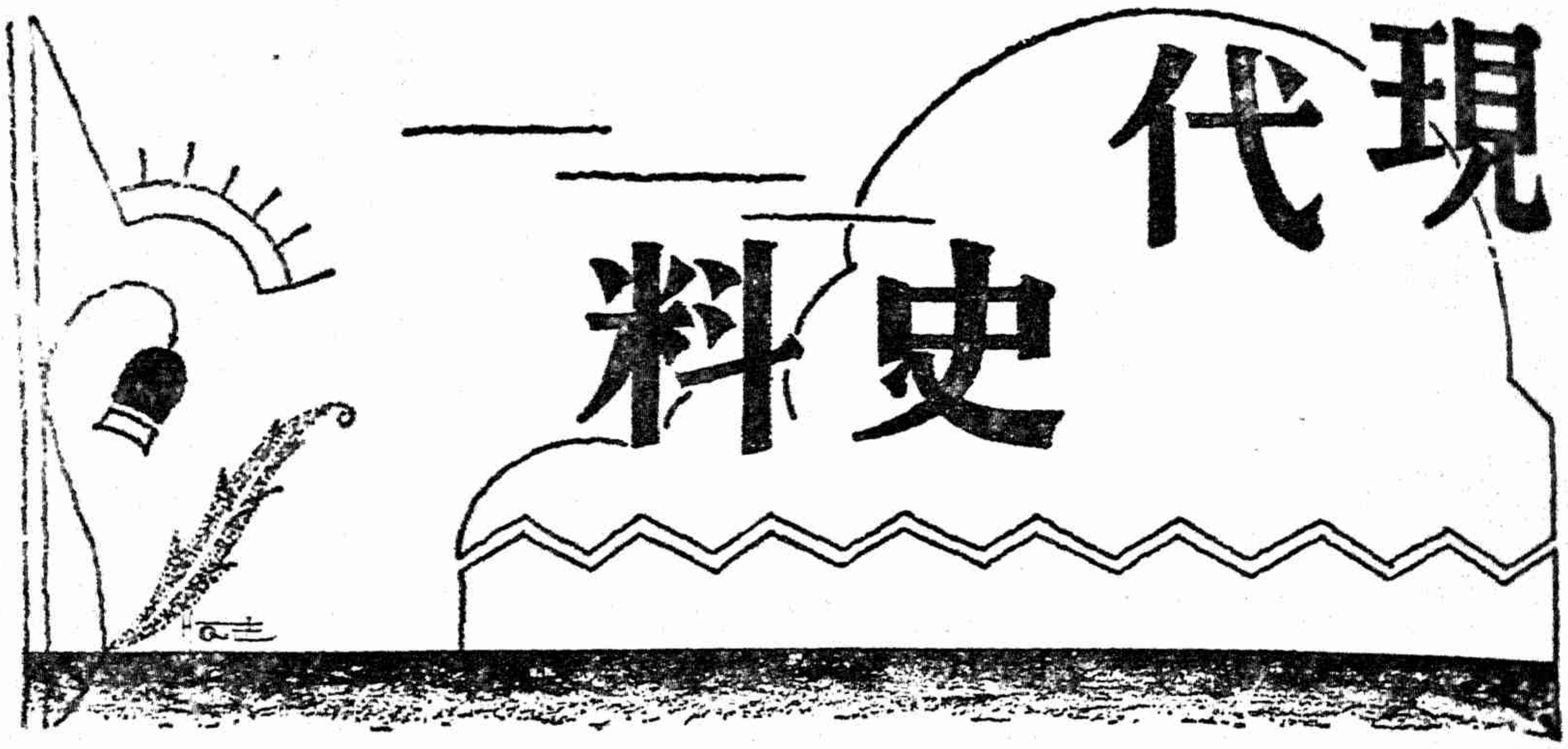
蔡謙 鄭友揆 編

▼特價發售

精裝一册 道林紙印
六百四十頁
版式：31×24公分
定價十二元
特價八元四角
郵費 國內及日本三角一分 郵會各國三元
特價期 九月十五日起 十一月三十日止

商務印書館出版

*D153-25:9



西班牙內戰中左右二派的政治設施

東序

西班牙內戰，發生迄今，業已三月，雙方最後勝負，雖尙待決定，惟依照目前形勢觀察，叛軍似佔較大優勢。在北路方面，叛軍業已佔領伊倫與桑西拔斯天。在馬德里京城南面，弗朗哥將軍所率領之叛軍業已佔領多萊陀（Toledo）並救出困守阿爾加柴（Alcazar）古堡中之殘衆，現已將馬德里京城包圍。至政府軍方面雖已奪回北方之軍火業重城奧維陀（Oviedo），但在其他戰線，則無多大進展。就現勢觀察，叛軍之軍事地位，雖佔優勢，惟政府軍因得廣大民衆之擁護，尙有反敗爲勝之可能。茲就人民政府與叛軍方面之政治措施約略述之。

人民政府自從上次改組，加入社會黨與共產黨之閣員後，尙覺不足以應付當前之緊急環境，於是全國總工會復進而提議組織全國國防會議，詳細計劃於九月十八日發表：內容大致如下：（一）組織國防會議，由社會主義派工人聯合會五人，工團主義派工會五人，共和黨四人組織之，而以加巴萊洛總理爲主席。（二）政府改組爲聯邦制度，每一單位各設防務會議。（三）改組政府各部。（四）統一民衆保安隊，擔任警察事務，編練強迫性質之陸軍保安隊，作爲設立陸軍總監之基本實力。（五）設立人民法庭制度。（六）實行銀行社會化，清理高利貸，廢止國家及地方債務。（七）實行教會及贊助叛徒者財產社會化。（八）積極的和平計劃。（九）工團主義派與社會主義派各團體組織全國同盟，實施此項計劃。此項計劃現已送交擁護政府各團體，並要求立即附議。此計劃已經多數工團贊成，大約不久當可見諸實行。

同時政府復於十月一日召開衆議院會議，核准政府之重要措施。衆院開會時，戒備極嚴。加巴萊洛內閣閣員，均全體出席。衆院本有議員四百七十八人，但因大部分右派議員均因參加叛亂嫌疑，

被捕下獄；同時叛軍所佔領區域內之議員，亦多遭叛軍俘虜，因此到會議員僅約百人，包含左翼共和黨，加泰隆左翼共和聯盟，社會黨，共產黨，巴斯克天主教國民黨；至中央派各黨，亦有議員一名出席。當議長巴里奧宣布開會時，卽全體起立，爲爭自由而戰之全國陸海空軍戰士行敬禮，議長演說頗爲激昂，略謂『西班牙寧願挺身而死，不願屈膝而生。』後以全體一致通過巴斯克自治省憲法及一九三七年度預算案，最後並以全場一致通過信任政府案，嗣卽高呼共和萬歲，宣布休會至十二月一日重開。

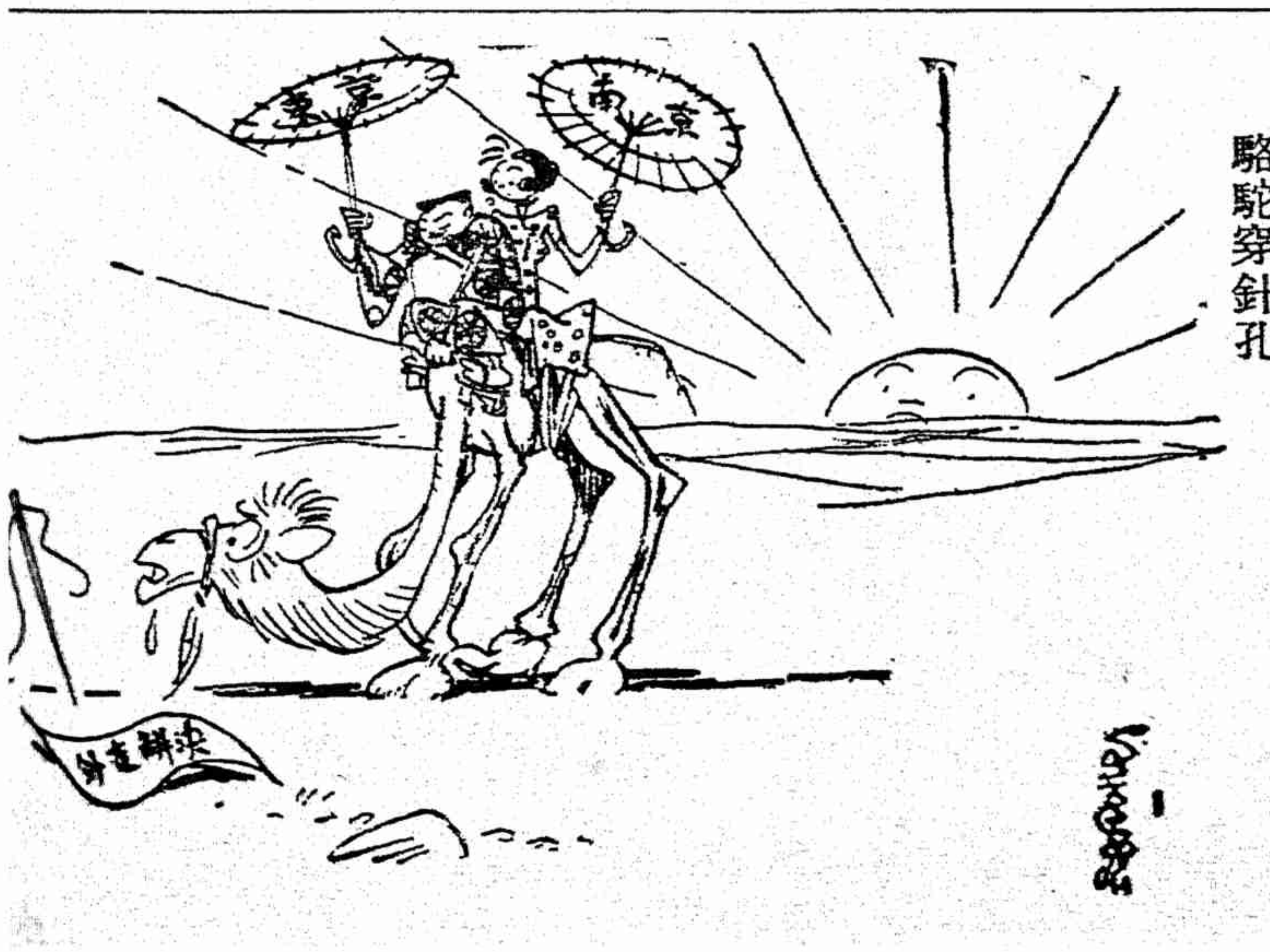
此次衆院會議之重要議案，厥爲通過信任政府及巴斯克民族權利二議案。巴斯克民族勇敢善戰，此次政府之允予自治，蓋所以堅其反抗法西斯鬥爭之信心也。自治政府之新都，當設在被叛軍圍攻之畢個抱（Bibao）港，行政制度與加泰隆省所已採行者相同。

至於叛軍方面，因爲軍事之勝利，亦擴大元首」掌握軍政大權，實行獨裁政制。弗氏於十月一日就職，並發表演說，略謂：『我軍已將西班牙從蘇聯共產主義手中救出，而還諸西班牙人。吾人之權力強大有餘，足使人人尊敬之，並服從之。革命運動，乃係民衆之運動，我軍之所以起義，乃係爲民衆與中產階級謀福利，因之無往而不受民衆之擁戴，外國若有反對我新政府者，吾人自當與之絕交。』弗氏復於當晚發表廣播演說，說明其政治主張。略謂『新政府應採取權威制度，而以軍人爲中心，地方自治權將予以尊重，但以不削弱國家權力爲限度，並主張保護勞工私益，防止過度之資本主義，工人應獲得公允之報酬，但必須與「富庶者」合作』云。此演說之前半段，係滿足保皇黨之要求，而後半段則爲法西斯主張之表現。

國民軍政府之組織大約如下：元首下設國務會議，其下幷設七專門委員會，卽（1）財政委員會，（2）司法委員會，（3）工商

世界小諷刺

駱駝穿針孔



員會，（6）教育委員會，（7）建設委員會，此七專門委員會之主席，由達維拉將軍擔任。軍政府前主席加巴奈拉斯將軍則被任爲陸軍教育總監。

中日外交的現階段

奧 松

月餘以來，中日兩國間的外交關係日趨緊張，至九月杪十月初的一旬中幾已達最嚴重的階段。在上海方面因虹口事件的突發，日方故意鋪張揚厲造成了意外緊張的局面，戰事似有一觸卽發之勢（詳見前期現代史料）；在南京，川越和張外長的談判因雙方意見分歧而陷於僵局，同時據路透社所傳日本提出的要求以及同盟社所傳東京的強硬態度，更激成了一種非常緊張的空氣，使中國民衆皆爲之激忿不安，中日的外交關係至是顯已達到最後關頭了。但自十月四日日本外務省東亞局長桑島來華，向川越大使傳達三省會議訓令後，表面形勢始略見緩和，十月八日川越大使晉謁蔣院長，會晤後雙方發表公報，僉謂中日兩國間問題，仍可依外交常軌解決之。現在川越大使已準備與張外長重開談判了，這樣，在非常黯淡的局面中，似乎顯示了一線的希望，不過談判的前途如何，自然還是繫於日本的態度與誠意。茲將最近中日交涉經過情形，分別略述於下：

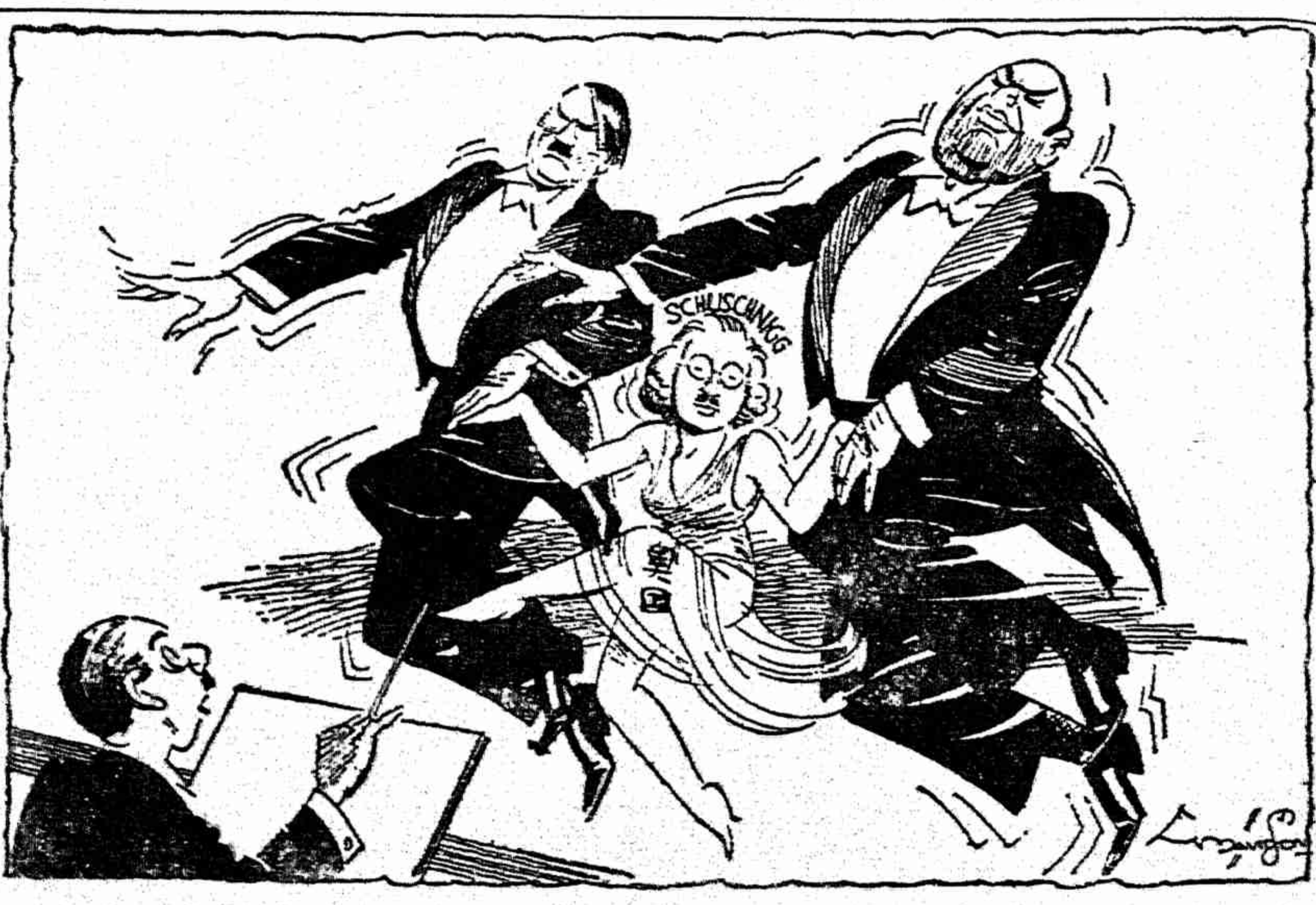
路透所傳的四項要求 川越大使自九月初旬入京後，曾三次與我外長張羣進行談判，卒以雙方意見分歧而告停頓。當談判之始，張外長卽表示日使如爲交涉最近迭發之不幸事件，自可進行商談，但拒絕討論中日間其他問題云云。但川越大使不顧此點，仍向我提出要求四項，據路透電所傳此四項要求爲：

（一）中日經濟合作。

（二）華北冀察綏晉魯五省實行自治。

（三）日本有權在長江沿岸各地及海

德意奧三國的合作能夠維持多少時候？



——Glasgons evening Times

南島駐軍以保護日本之利益。

（四）修改中國學校所用教科書，務將其中關於反日之宣傳，刪除淨盡。

（按據十月十日密勒氏評論報所載，尙有第五項，即爲：罷黜陳果夫陳立夫馮玉祥孫科等。）

據外報所傳，中國當時亦曾提出對案四項（見十月十日密勒氏評論報）：

（一）取消塘沽協定及何梅協定。

（二）撤消冀東殷汝耕僞政府。

（三）取締華北走私。

（四）撤退駐紮豐台及華北之日軍。

川越對中國所提出之對案，深表不悅，認爲這不啻是加於日本的「侮辱」，這樣，談判就因之停頓了。

自路透社發表此項消息後，日本外務省發言人即向之大施抨擊，謂其別有用意，路透社亦於十月二日爲文答辯，謂係採自日文報，其原文如下：

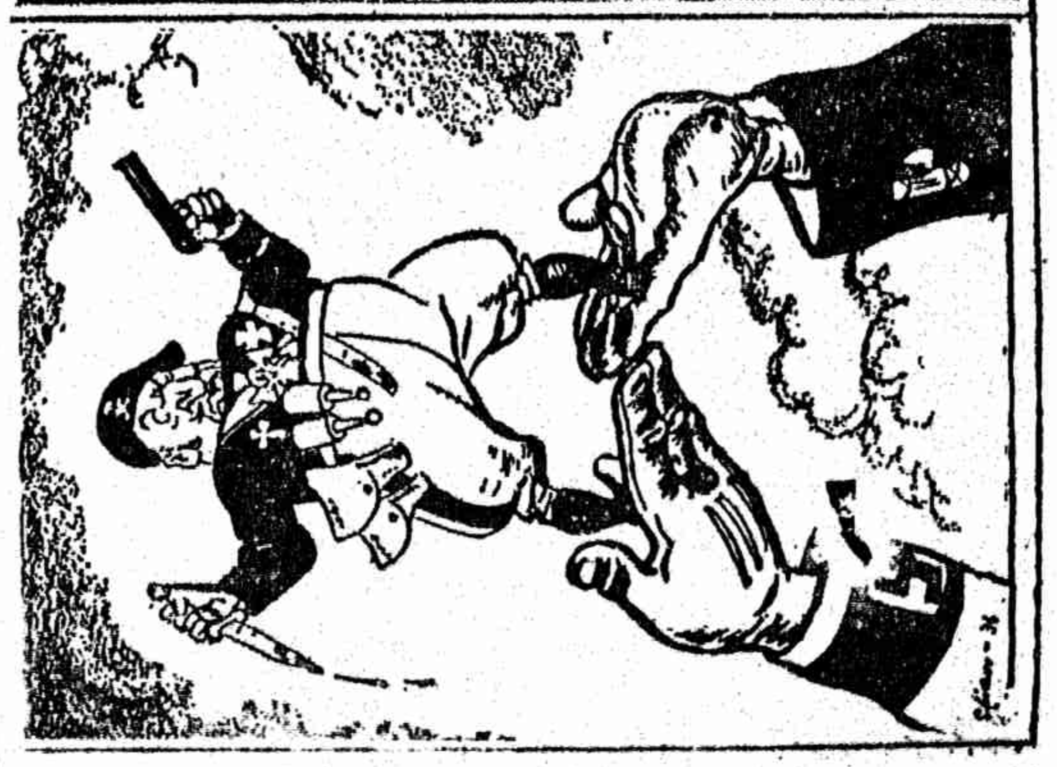
透社作劇烈之抨擊，責路透電社在世界各處發表關於日本對中國提出要求之電訊，發言人謂此訊乃以別有用意，志在離間中日之幻想的宣傳爲根據，今或須取相當辦法，制止此種行爲云。同盟社亦已廣播同樣之抨擊言論，查日外務省發言人所抨擊之電訊，乃倫敦路透電社發至世界各處者，文曰：「路透社自倫敦外界方面探悉日本向中國提出之解決爭端條件，內有，（一）揚子江各地點駐兵，以保護日僑之權利，（二）校訂教科書，以防杜向中國學童宣傳排日情緒之權利，（三）華北五省之自治，（四）中日經濟合作，其特殊性質，尙未規定，聞英政府現由其駐東京南京大使密切注視中日談判之進行，」查其他電訊社亦皆傳出同樣消息，而日外務省獨對路透社施其抨擊，邇來外間對於日大使川越在南京進行談判時提出之要求，謠言孔多，路透社對於此項謠言，向甚謹愼處之，路透社所發之電訊，泰半取材於日人報紙，蓋邇來日文報紙登載南京談判情形甚爲詳盡也。例如九月二十一日路透社曾引用讀賣新聞所載之下列要求，（一）以河北察哈爾山東山西綏遠省爲緩衝區域，南京政府仍享有對該區之宗主權，惟官吏之黜陟權賦稅權軍事統制權等均應移交地方自治政府，（二）利用目前機會臨時解決中日間交通合同之複雜問題，而尤重航空一項，（三）中國將九一八事變後對日貨所施之稅則，作根本的修正，（四）中國僱量聘用日人爲顧問。路透社遂於同日引用日外務

西班牙內戰的眞相

（一）德報說蘇聯正在西班牙挑動戰爭。

（二）蘇報說德意是叛軍的撐腰者。





——Kladderadutsch

Moscow news

可能的要求之預料，大半根據於理想云。

有田外相的宣言

川越與張外長之談判既陷停頓，一時中日形勢甚形緊張，日外相有田於九月廿八日發表重要之宣言謂「中國應速決定與日本攜手與否！」

該宣言首謂自渠就任外相以來，渠力圖調整日本中國間之關係，以爲東亞安定之先決條件，但不幸該項努力，均未獲具體之結果，反之，各項問題均尙未獲解決，而在兩國間之關係上造成陰霾。

該宣言嗣於詳述最近成都、北海、汕頭、漢口、上海各事件後，謂中國當局於事端發生後發表宣言，作遏止排日暴動之擔保，已非一次，但迄未有效，事實上日僑在華屢遭非可言喻之暴行，舉其主要者，類此性質之暴行，不下十二件，均於最近十個月中發生。故在華日僑之生命財產，現受嚴重之威脅，深刻不安之情緒，流露於日僑間。許多此種不幸事件，均可謂係排日教育及其他方式之排日煽動暨實行數年之排日政策之邏輯的結果，國民政府及國民黨均不能閃避其責任，卽如華方所稱其中數事件，爲共產黨圖離間中日關係，但亦不應如中國處置謀殺毆擊等事同樣解決。僅解決事件本身，尙有未足，現卽應採取斷然步驟，除其根患，以防復發生此等事件。一方面中國應實行遏止排日暴動，關於此點，吾人應牢記敦睦邦交之命令，證諸存在事態之情形，實無補於事，另一方面，應作更積極之努力，改善中日兩國關係，剷除排日之根本原因，以爲一勞永逸之計，如有必要，應付共黨威脅之方策亦應加以考慮，基於余上述之精神，日政府現在與南京政府，作解決各項事變及調整中日關係之交涉，現尙未有若何進步可言。而同時又有同樣不幸之新事變發生，日方固誠摯願望從外交途徑盡力獲得和平之解決，而東亞安定亦得確實之保障，但日本民衆及在華日人，僉以爲對華繼續交涉，已屬無益之舉。設交涉就此中止，則在華衆多日僑之生命財產，當然不能聽其更遭若何危害，對於考慮萬一時應取之步驟，自屬必要。目前交涉之結果，必居中日



——News Chronicle, London

希特勒對法國總理說，『這是我的餅，不容你來染指。』

關係更好轉或更惡化兩者之一也。

就目前局勢言，中國對各項問題之態度，已不容再如過去遊移於曖昧之中，而中國現立於緊要之歧途，應決定與日本攜手與否，余竭誠希望中國無論有若何困難，需要克服，終能於友誼之感應中，堅握吾人之手云。

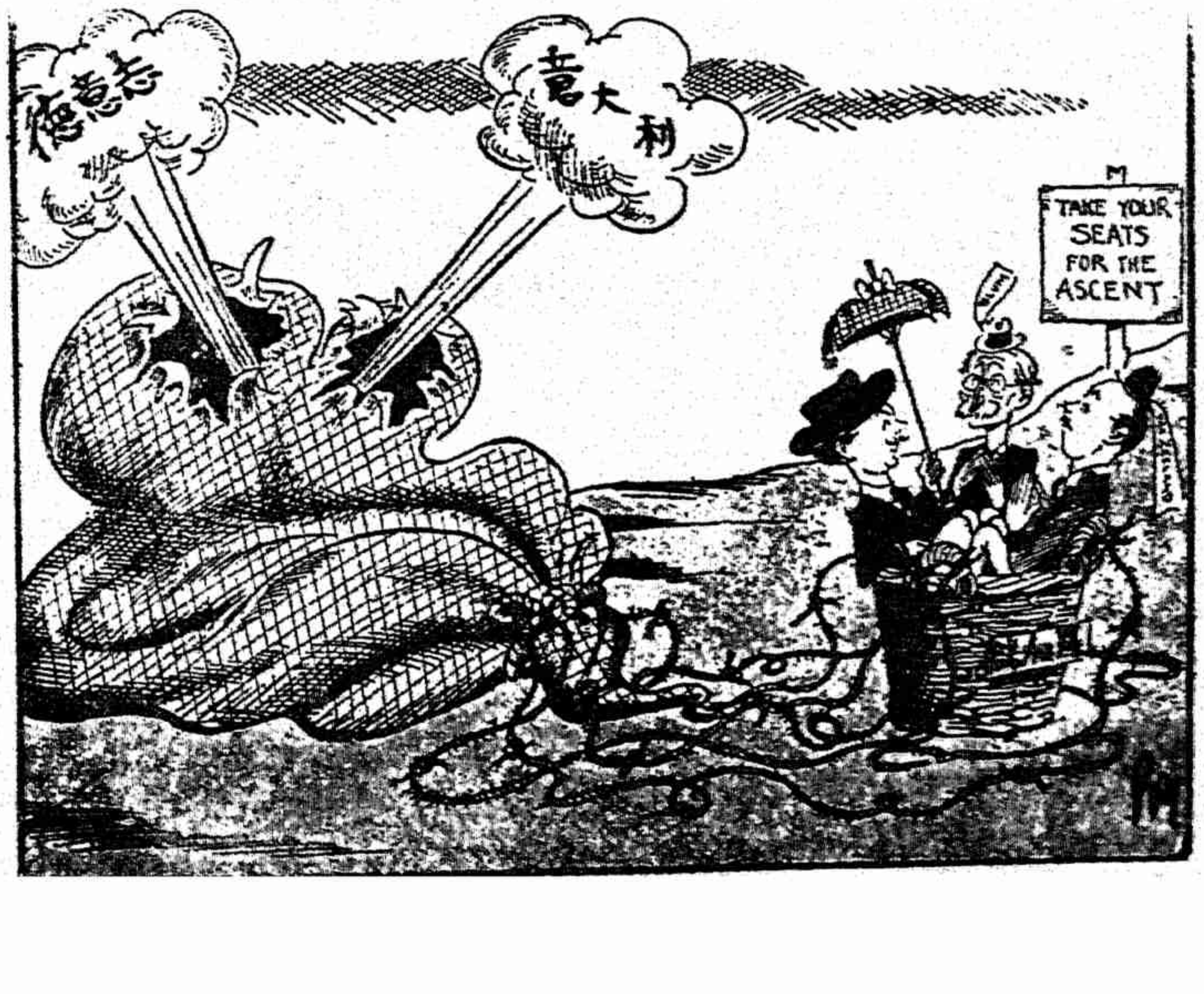
日方要求與蔣直接交涉　中日外交談判停頓後，日本陸海外三省曾一再舉行聯席會議，討論展開新局面之辦法，經討論結果，決意進行外交辦法，並由有田外相正式請求蔣委員長回京開始交涉，關於此點，輿論界皆有所抨擊，茲舉十月一日上海字林西報之社論於下：

當蔣介石將軍回南京時，中日兩國糾紛，繼續談判，自可減少一部分障礙。縱日方一再堅持，恐蔣氏終不克自行擔負談判之責任，中國方面已有一正式之外交部長，可以全權代表政府，將政府之意見，轉達於日本，乘所期待於此外交部長者，乃彼與日本大使共同談判，如獲有結果，當呈政府上級長官認可或批准之。如有放棄此途徑，則蔣將軍如未得中央政治委員會立法院或國民政府其他上級官員之同意，對於中日事件，亦不能作任何決定也。如蔣將軍專斷出此，則爲督越權位，而必遭反對，其所決定之事件，亦絕不能履行。日方之評論時局者，須察覺目前之談判，乃兩政府間之談判，非如前此情形，爲一政府與某一強有力軍人間之談判也。此種時期已成過去矣。蔣將軍個人對於外交談判，在中國方面固能生很大影響，但彼並不具有比外長張羣更大之權力，而獨使中國採取某種行動也。中國值此內政急待整理之時，復加外交緊迫，致使不能專力於主要工作，亦誠可悲矣。然外交之調整所不可忽略，尤以有影響於鄰邦之國交者，解決更不可遲緩，但解決有正當之途徑，若必堅持須由政府領袖談判者，實屬毫無理由，今若中國駐日大使許世英拒絕與有田外相談判中國事件，而堅持必須由廣田首相躬自處理一切，則日方感想爲如何，其情形又將奚若？

蔣介石氏當於十月五日回京，決予川越大使以拜晤的機會，但談判之進行，仍當由張外長繼續折衝云。

桑島來華　日外相等以蔣院長在四五日內即可返京，該時川越大使當即晉謁談判日趨緊迫之中日邦交問題，因決特推派桑島東亞局局長攜帶陸海外三省當局會議所決定之具體案及新訓令，赴南京傳達於川越，以爲交涉時之依據。桑島當於二日晚自東京啓

英法比三國坐在羅加諾氣球中，但不知什麼時候能昇起來。



——Daily Mail, London

程來華，過神戶時曾對記者發表述離[illegible]之談話，略謂：「日本提交中國之建議，並非一種要求，其目的乃在以誠摯之方法調整中日關係，兩國間關係上之僵局是否打開，此與兩國間關係之前途，有至關重要之利害，中國仍抱偏見，則日本不得不謀遠慮以對付之，如談判進行不能順利，則日政府將取應付惡化時局之計畫，惟吾人以爲今在進行中之外交談判，終不致歸於失敗也。」但據某外人方面消息，桑島此次攜帶傳達川越之海陸外三省當局新決議案，內容包含範圍極爲廣泛，除要求中國實行廣田三原則外，並羅列關於政治經濟文化各方面之條項甚多，開中日外交史上之新紀錄云云（十月三日華聯電）。

桑島於五日到滬後，卽晚召集在滬日外陸海官佐會議，六日晨飛京晤川越，傳達日政府之新訓令。新訓令之內容，日方拒絕發表，但聞外務省指示川越重行談判時，對華之表面態度，已不若初時之強硬云。桑島在華僅勾留四五日，卽於十日匆匆返國覆命。

川越謁蔣　十月八日上午十時，蔣院長在官邸接見川越大使，由外交部亞洲司長高宗武，與日本大使館淸水祕書擔任翻譯。雙方互致寒暄後，川越大使首先陳述中日兩國之前途，與東亞大局之關係，暢述所見，幷言以中日兩國關係之深切，亟應互維互助，以謀東亞局勢之安定，與兩國眞正之福利。過去數年內，因種種不幸之事態，兩國間疑慮日深，誤會滋多，雙方應各盡其最大之努力，消極的去除增進友誼障礙，積極的共謀互有利益之合作。蔣院長亦就中日國交之調整，說明其意見，大意謂就東亞大局着眼，兩國國交之根本調整，在今日實有必要。我方所要求者，重在領土之不受侵害，及主權與行政完整之尊重，故中日間一切問題，應根據絕對平等及互尊領土主權與行政完整之原則，由外交途徑，在和平友善空氣中，從容協商，則國交之調整，必可有圓滿之結果。對於近日各地發生不幸事件，蔣院長謂，此等事件，雖中國政府警察權之實施，各有不同，而在中國領土內發生此等不幸事件，則不能不引爲憾事。對於業經調查之成都與北海事件，中國政府準備依照國際慣例，卽時解決。關於其他外交問題，蔣院長確告川越大使，仍應由外交部張部長與川越大使繼續商討，張部長之意見，卽係政府之意見云。談至十二時，川越大使興辭而去。

蔣院長於會見川越大使後，發表其感想如下：

今日與川越大使接談，所談者雖均爲中日兩國之前途與東亞大局之關係，而未及交涉中之具體問題。但雙方談話精神，完全立於平等基礎之上。川越大使之精神與態度，其誠摯坦白，實足欣佩。蓋完全本於廣田首相去年在彼國議會中所發表之方針，卽在不威脅不侵略之原則，力謀調整國交之實現是也。以今日川越大使表現之精神推而言之，則中日兩國間問題，皆可不採外交正當途徑以外之方式，而以外交常軌，以平等基礎解決一切困難，一掃過去之糾紛與黯淡之陰霾。蓋人類本富於感情，惟有精誠，可以感召一切。余在去年春間，由京入川之時，所發表對日本之感想，卽以爲如一方果能以精誠相示，則彼方必有以精誠相應之一日。深信余之抱負與期望，不難貫澈始終也。

同時，川越大使於會見蔣院長後，亦發表談話如下：

今日會談之內容，已如蔣氏聲明書所發表，余獲得蔣氏似在設法解釋當面之危機，並對調整全般國交，抱有非常熱意之印象。交涉前途因非常困難，但並無絕望，尚在折衝，余或尚需與蔣氏會見二三次，亦未可知，惟日期尚未決定。至於具體問題，將與張外長交涉，但其日期亦未決定。總之，一般對於無論何事，即決定其爲善或爲惡，惟事件並不若是之簡單；中日關係非常複雜，雙方均具理由，故惟有漸次進行交涉，促進解決，要之余所獲之感想，似可相當信賴蔣氏對於打開中日國交之誠意，故將更令徹底，由消極積極兩方面爲確立東洋和平計，趨向中日共同目標邁進云。

各報之意見　蔣介石氏與川越大使會晤之後，中外各報皆紛紛加以評論，日本報紙多以爲前途儘多困難，遽難樂觀。茲舉東京朝日新聞之社評如下：

朝日新聞謂，中國對於調整兩國關係之立場，係以維持領土主權及行政權之完整爲原則，並須實行不威脅不侵略，而日本要求之最重要者，則爲（一）華北之特殊地位，（二）反共之共同戰線。中國堅持其互惠平等之立場，高揭領土主權爲護符，談判前途，或將遭遇意外之難關云：

倫敦孟卻斯德導報亦曾著論批評蔣院長與川越大使會晤結果，內稱：

中國不欲『吃耳光陪笑臉，』此爲一九三一年後之第一次。中國現已取沉靜的決心之態度。……日本以尋常恫嚇施諸中國後，今已暫時撤回其「要求，」而毫無所獲矣。今謂日本將放棄其對中國侵迫之態度，或中國不致續有讓步，此實爲晉莽之猜度。但目前至少可言中國已不復如前之抱容忍態度矣。果爾，則此或將爲遠東事務之一轉變點，日本軍部領袖至是必將決定彼等是否願冒險與我矣。

法國貨幣貶值之影響

市　隱

法國法郎貶值，在九月二十九日始合法化，直接影響於瑞士荷蘭，間接影響於其他諸國之通貨制度，茲簡明敍述之。

法國在一九二八年六月依法規定法郎含有純金五八・九五公絲，其平價爲美元〇・〇三九一七九分。至本年九月三十日放棄金本位，採用管理通貨制，新法郎理論上在九成金四三與四九公絲之間，對英鎊平價在九七與一〇三法郎之間。然在十月二日巴黎交易所重開時，第一次結價係每鎊一〇五・六五，倘政府不購進法郎以干涉之，則鎊必更漲。除法蘭西銀行外禁止黃金出口。國內持有黃金者，有四府。法郎貶值後重估存金，政府得到利益約一百五十億法郎，其中百億法郎充平匯基金。越南幣皮亞斯脫（piastre）原與法郎聯繫，每一法郎等於十皮亞斯脫，當然跟本國而變化。

荷蘭在同日貶低盾(Guilder)值，惟未定明貶低若干。然開市時約低百分之二十。黃金亦經禁止出口。政府設平匯基金三億盾，其財源即爲因貶值而得之利益。荷屬印度盾幣仍聯繫於母國之幣，故經同樣之變化。

瑞士在九月三十日亦通過一新通貨法，規定貶低法郎約百分之三十。新單位許上下於純金一九〇與二一五公絲之間。舊單位爲純金二九〇・三二公絲，即平價爲美元〇・一九二九四八。新平價則在美元〇・二一四與〇・二四一七之間。瑞士亦曾下令禁金出

口,其貶值百分率在百分之二五・四與百分之三四・五之間,重估幣值後所得之利益,充平匯基金。

拉都維亞貨幣單位爲「拉」(Lat)。依據瑞士法郎,在一九二二年規立,含有純金二九〇・三二二六公絲。現在拉都維亞放棄金本位,聯繫於金鎊集團,保留一九三一年每鎊二五・二二拉之關係。

希臘貨幣特拉克姆(drachme)在九月二十八日與英鎊聯繫,買價爲五四六特拉克姆,賣價爲五五〇特拉克姆,保持一定匯率。

土耳其同時亦與英鎊聯繫。

捷克在十月三日決貶低克林(Krone),以不逾百分之十六爲度。捷幣在一九三四年二月已貶值一次,貶低百分之十六又三分之二。在一九三五年捷幣平均值約每鎊一二〇克林。

意大利初向世界保證其通貨水準不變,至十月五日決定貶值。意幣利拉(lira)以前每百合純金七・九一九一公分,今則僅含四・六七七公分。從前鎊與利拉之關係約每鎊六十三利拉,今後約每鎊九二利拉。今後理論上之對美新平價爲每元十九利拉。依新舊平價言,貶值約百分之四九。然依新舊含有金量而言,則貶值百分率似又在此數之下。

蘇俄通貨過昂,亦在考慮貶值中。

其他國家如德國、波蘭、立陶宛聲明願聯繫於金,決不貶值。然此等國家無一實行有效的金本位,其將來之途徑甚屬可疑。

中國受到何等影響?中國對法貿易甚微,所受影響自小。一九三五年法國貨輸入中國者值關金七、二九七、〇〇〇,中國貨輸往法國者值關金一五、五一四、〇〇〇,出口數大於進口數。中國貨輸往貨幣貶值之國,數量上當然要減少。惟法國貶值時又減輕關稅,相當於貶值之數,則兩者可抵銷。反之,中國從外國貶值得到一種利益,即中國對法對荷之債款,因爲法荷貶值,本息均可減少百分之二十至三十。

第十七屆國聯大會

志剛

第十七屆國聯大會於九月二十一日起在日內瓦舉行,至十月十日宣告閉幕。茲將其經過情形分述如下:

(一)選舉之結果

國聯大會之開幕儀式舉行後,即進行選舉主席。結果阿根廷外長賴瑪斯以四十四票當選。其後又於二十四日舉行六名副主席之選舉:結果法國以四十九票,英國以四十七票,南斯拉夫以四十四票,加拿大以三十九票,蘇聯以三十七票,意大利以三十二票當選。一般人認爲大會推選意大利代表爲副主席之用意,不外緩和羅馬對於國聯之緊張空氣,並表明通過阿國代表得繼續出席會議一事,決非與意大利爲難而已。

至於七委員會之主席，除軍縮委員會外，則已於二十二日正式產生，其名單如下：

法理規章委員會

主席林堡（荷蘭代表）

技術組織委員會

主席蘭根霍文（比利時代表）

關於祕書處及財政問題委員會

主席古亞尼（烏拉圭代表）

軍縮委員會（暫缺）

社會人道問題委員會

主席斯密特（愛沙尼亞代表）

政治問題委員會

主席穆塔（瑞士代表）

議程委員會　主席柏克（波蘭代表）

(二)重要各國代表之演說

二十五日，各國代表對於政治問題，開始總辯論。茲將重要各國代表之演說詞，摘錄如下，藉明各國之外交政策，及其對於國聯之態度：

（甲）英外相艾登氏之演說　艾登氏謂：

『英國不欲見歐洲各國因政體而分野，成為兩團。目前大局之嚴重，要當抒誠發言；故今日之演說，擇詞或不能較常時審慎，竊願與會諸君予以原諒。國家主義，今殊強盛。兩種不同之政體，已成對抗之勢。全世界各處之信任，一律趨弱。各國現皆銷費其國富繼長增高之部分於軍備，雖有害其經濟，亦不之顧，此非一種好現象。但今尚未至絕望之地步；各國仍有團結工作之可能。彼等必須以容忍與克己為要務。彼等一味輕蔑他國之政體，不能增高自己政體之尊崇。英國不許任何人攘奪其民治，民治實為人人努力覓求自由與人格及和平之要素。須知我對於自己之政體作如是觀，則他人對於其自己之政體觀念適與我同。英國充分並完全接受此理，列國中有秩序生活之第一要着，厥為信仰自己國家的主義，同時並容忍他國的主義。對於前途之信任，實為經濟復原不可缺之因素。彼等必須彼此尊重國家之制度，彼等且需一種國際秩序。此種秩序，終當代為列國間爭端之仲裁。今必須覓取方法，使此約言得以實施，而後文明始可保全；否則文明必歸泯滅。

『英政府之政策，乃在以此種信仰置入國聯。考慮國聯之前途，要當注重兩道：一為國聯之機關，一為運用此機關之志願。後者較前者格外重要，但機關亦須加以改善也。』艾登氏繼乃述及近今集體安全之未獲成功，謂『其主因乃由於缺乏普遍性，及在其初期中未能取更有力之干涉。今唯力求其具普遍性，始能予國聯以充分之效果，而遏止對和平所作之威脅。』

艾登氏再次涉及改善國聯盟約之計劃，謂『英政府相信在每一爭端之初期中，國聯行政院各理事必須明白表示彼等將為保全和平起見，準備作如何之干涉。此實萬不可少之舉。英政府之意，區域協定能設法增強國聯盟約之實施，故英政府決計與西歐各國談判此種協定。至於原料問題，乃應由國聯予以相當討論之事件；英國準備應響國聯大會關於此途所採取之步驟。』艾登氏末乃進及軍備

問題，謂：『英國須俟各國訂定軍備限制條約，而後始能罷行其目前程序。實則軍縮一舉，不僅涉及軍事，且涉及精神；不僅軍械當予放下，黷武之精神，亦當予以消滅。英國當茲各國恣意擴張其軍備，以求膨脹其威力之際，實不能坐視而無動作。』艾登氏之結語，籲請國聯大會努力成立一國際機關，以解決各國間之爭端，而免訴諸武力。

（乙）法外長台爾博斯氏之演說　台爾博斯謂：『世界和平，原可經由國聯會予以維持，法國仍深信之。英國外相艾登日昨所宣示之觀念，法國亦所贊同。平等云者，乃弱小民族之見解，亦應加以諦聽之謂。博愛云者，乃妥與協仲裁尚可推行之際，即不當以武力解決爭端之謂。至現行趨勢，竟就理想上之衝突，而將歐洲各國，劃分爲兩個互相對峙的集團，則尤當予以排斥。』台爾博斯嗣乃談及西班牙時局，謂：『法國對於西班牙事件，雖非漠不關心，但仍主張推行不干涉政策。法國所懼者，乃各國對於西國內戰雙方當事人，競以軍火接濟之，自不難引起爭端耳。』言至此，又復主張『充實國聯會之力量，藉以防止戰爭。至關於國聯盟約第十一條實施辦法，法國前此主張不必經由行政院一致通過，即可付諸實施，并締結區域互助公約，業已獲有多數國家之贊助，實堪滿意。以言經濟問題，其緊張狀態，自當在政治局勢改善之際，予以緩和。此法國所由與英美兩國締結貨幣協定之故也。所望軍備競爭能以中止，則政治與經濟之改進，交受其益，庶幾可矣。』至是，又提議召集軍縮會議主席團開會，並謂『開會程序，可以三字概括之，即統制、限制與縮減是也。此外，每一國家，均當就本國軍備狀況，公佈統計數字，用以證明和平誠意。夫如是，而各國所可接受之軍備水準，乃可加以規定；而比例的、平行的、漸進的縮減軍備，亦可見諸實際。以言此際，則若干國家，已在軍備競賽途中，落於他人之後，自亦竭其全力，急起直追，誠不知何所底止。所望全世界各國，能就保障文明之道，共同加以考慮，斯可矣。』

（丙）中國代表顧維鈞大使之演說　顧氏謂：『遠東狀況，有可注意者有二：第一，中國近來在政治上及經濟上之建設，極多進步，國聯與中國技術合作，亦收效極宏。中國之新幣制政策，施行以來，不惟幣制得以鞏固，外匯得以安定，而於增加出口減少入超上，其促進力尤爲顯著。第二，遠東某國戰備之強化，即將導入爆發中，其對歐洲之影響，恐將甚鉅。』顧氏又述歐洲情形，謂：『各國均在競作戰備，形勢岌岌。雖經濟狀況有復興之傾向，而各國之經濟均求自給自足，增設種種國際貿易之障礙，大勢所趨，自將繼續阻礙貿易之發展。尤有進者，現在各國對條約之信仰，已遭受重大震動，其尊敬國際義務之心理，亦受嚴重之打擊。國聯盟約所包含之集體和平制度及安全保障，不盡施行；即使施行，亦未見所想望之效果。其病乃在行之迂緩且不澈底，以致主要原則之法律及正義，往往爲一時之便利所蒙蔽。夫以一時之利便，而將原則犧牲，結果終至增加國際糾紛者，歷史上不乏先例。遠東四年前之狀況，即將重演於歐洲。今日中國對國聯盟約之

信仰，迄未更改，深信國聯爲處理國際爭端以達和平目的之唯一機關。國聯行爲之所以不盡有效，其弊不在盟約之不完備，而在其施行政策及方法之未善；故中國應行政院之邀，已擬就計畫，以增厚國聯重要功能之力量。主張盟約第十六條中所規定之各項方法，應視爲包含第十條及第十一條所列之國聯有權可以採取之方法或行動在內，而不加以摒除。中國政府又以爲國聯之行動，欲求其有效，亟宜使其迅速；而當緊急時期欲求行動迅速，尤非事先有充分之準備不可。至於會員各國之以武力爲國聯後盾一節，中國政府深信十六條所載之制裁方法，亦宜有武力爲之備，乃得發生迅速效果。』顧氏末稱『中國希望重行召集軍縮會議，並召開國際經濟會議，以研究各國之經濟問題。中國對於以集體安全爲根據之世界和平，當努力樂觀其成。』

（丁）蘇聯外交人民委員長李維諾夫氏之演說　李氏對於德元首希特勒氏最近在紐倫堡國社黨大會中竭力抨擊蘇聯之言論，痛加駁斥，措辭極爲鋒利。其大意略謂國家之領袖，曾列舉其心目所欲奪取之廣大外國疆土者，必不能誠意接受國聯盟約第十條之規定（即爲各會員國領土完整與現在政治獨立之維持。）又以宣傳一種限於地域之戰爭爲合法，亦決不能與盟約第十六條相妥洽（按盟約十六條之內容，即爲制裁之規定。）侵略家之以兇殘武力出人頭地爲其政策之根據者，亦唯有綜合各國相對之武力，始能屈服之。世界所有愛護和平各國之團結力量，必可超過各侵略家之任何聯合。處今之世，欲避免世界發生戰禍，並迫使侵略家加入集體安全之共同制度，則非上述愛護和平各國聯合行動不可。李氏又云：『吾人並不反對與世界最富侵略性之國家，作締結協定之企圖。但如允其操縱協定之內容，或許以利益，俾使其加入談判，則非吾人所敢贊同者也。』

（戊）捷克外長克勞夫達氏之演說　克氏說明小協商三國對於修改盟約一事所採取之立場，略謂『一年以來，雖事變紛紜，而小協商三國所採取之政策，則仍以國聯爲基礎，而未有變更。小協商各國之共同主張，不外以下各端：（一）國聯應集中一切力量，以謀限制軍備；（二）國聯盟約，原無修改之必要，但對於盟約中各基本條款之實施方法，則國聯似應本過去之經驗，重行加以訂正，充以盟約第十六條之實施方法爲然。第十六條應以區域協定之方式，加以補充，則因各國凡與其本國直接利害無關之事件，均不願給與軍事援助故也；（三）小協商各國對於盟約第十九條（即關於修改條約者）之主張，始終不變。即修改條約，必須經簽約各方自由允許是也。小協商各國茲準備就各種步驟，與國聯合作，以期增強盟約與國聯之效力。凡一切足以削弱國聯及盟約之舉，均爲小協商三國所反對。』

（三）本屆大會之成績

本屆大會所討論之各問題，有具體結果者甚鮮。茲將其重要者，敍述如下：

（甲）修改盟約問題　修改盟約問題，似爲本屆大會程序中之最重要者。大會秘書處

曾於會議之前，邀請各國提出建議。但此種問題甚爲複雜，大會會期又短，故不及詳細討論。國聯盟約修改問題總委員會，遂於十月九日以三十一票對七票之比，決定組織委員會，而以行政院各理事國及國聯若干會員國所提出之建議案，加以審查。

（乙）軍縮問題　九月二十四日，法外長台爾博斯通知國聯大會主席團，議請國聯召集軍縮會議之主席團，以期重開軍備限制之談判。於是大會第三委員會，即關於軍縮問題之委員會，於十月二日舉行會議，討論法國之建議。數次討論後，該委員會表示贊成法國之提議，主張召集軍縮會議主席團，重行開會。

（丙）經濟問題　大會第二委員會，即經濟財政委員會之報告書中，重要者共有兩點：第一，英法兩國代表團所提出之建議，主張國際貿易交通與匯兌之障礙，應即設法予以減輕，尤其是進口限額制與貨幣統制，亟應予以廢止；第二，英國所提出之建議，主張各國對於各項原料品，應有平等取給之權。至於波蘭所提議之移民問題，則決定在報告書內插入一段聲明，承認人口之自由流通，實爲貨品與資本自由流通必要之補充辦法。

（丁）取締恐怖主義問題　關於取締恐怖主義一事，成爲大會第一委員會，即法理規章委員會，討論之中心問題。按一九三四年十月，馬賽慘案發生，南斯拉夫國王亞歷山大與法外長巴爾都，被狙殞命。嗣後國聯即決定特設一法學家委員會，以研究國際共同取締恐怖主義之問題。法學家委員會決定向國聯會員國，提出兩種公約草案：其一爲禁止並預防恐怖主義公約草案；其一爲創立國際刑事法庭公約草案。茲復由國聯大會第一委員會討論是否應召集各國外交家會議，以研究上述兩種草案。委員會之意見，雖有不同之處，但終於成立報告書由大會通過。

（戊）非常任理事之產生與增加　本年非常任理事之任滿者，共計三席，大會於九月二十八日舉行該項選舉，由玻利維亞、新西蘭、瑞典三國當選。大會又於十月一日，決定在行政院內另增臨時理事二席，任期爲三年，中國與葡萄牙當選。

（己）國際常設法庭法官之補充　海牙國際常設法庭之法官缺額者共有三席。十月八日，大會舉行選舉，除一席尚未分曉外，由中國鄭天錫氏與美國黑哲德氏當選繼任。

（庚）意大利與國聯合作問題　意阿戰爭發生後，國聯即實行經濟制裁，因此意大利即表示消極，拒絕參加國聯之一切工作。本屆大會除選舉意大利爲副主席外，並擬於閉會之後，派祕書長愛文諾氏前往羅馬，商討合作問題。

增訂 商人寶鑑

張士傑編

商業常識之源泉
商戰策略之錦囊

本書出版以來，頗適需要。近因社會改革甚多，特將內容徹底改編。全書共分十三編，約一百萬言，凡商業上組織、管理、營業諸大端之常識，無不應有盡有。取材注重實用，不尚空論，各編中凡涉於條件、章程、價目表之類，均不厭詳盡，以便檢查。廣告編內採集新式圖案畫、圖案字多種，尤便實際參考之用。商店為發展營業，商人為充實商業知識，均不可不備。全書約一千二百頁，定價一元五角，現售特價一元一角，極便購置。

布面精裝一冊　六開版式
上等新聞紙印　定價一元五角
特價一元一角
國內郵費連掛號費一角五分半
特價期　十月一日起至十二月三十一日止

本書編目

一、商店經營法
二、實用廣告術
三、商業習慣法
四、商業法規
五、商業簿記
六、商業尺牘
七、商業文件程式
八、度量衡
九、貨幣及匯兌
十、金融
十一、交通
十二、報關
十三、稅則
附錄

商務印書館出版

*D154-25:10

時事日誌

民國二十五年九月二十六日

◎國府命令特派何應欽為軍委長廣州行營主任。
◎王世杰吳鼎昌自粵返京。
◎法內閣決定黃金國有，法郎貶值；英美法成立貨幣協定。
◎日外、海、陸三省舉行聯席會議，討論對華各種問題。
◎阿眞廷京城傳西班牙總統準備乘外艦出亡。
◎法外長在國聯演說主張恢復軍縮會議。

同　二十七日

◎宋哲元召冀察幹部人員會商時局。
◎重光澤田到天津。
◎中國經濟學社十三屆年會在滬開幕。
◎荷蘭禁金出口。
◎法新貨幣法案內容發表。
◎西班牙叛軍進迫多萊陀城。

同　二十八日

◎蔣委員長自粵飛贛，陳布雷錢大鈞隨行。
◎外部亞洲司長高宗武訪川越，交換中日交涉意見。
◎日外相有田發表重要宣言，謂中國應速決定與日本攜手與否。
◎西班牙京南重鎭托利多陷落，政府發表告全國民衆書，作最後呼籲。
◎荷蘭瑞士宣布實行貨幣貶值，希臘與拉脫維亞亦加入英鎊集團。

同　二十九日

◎蘇聯人民交通委員長賴柯夫免職。
◎蔣嚴令各省市維持秩序，防止奸徒，滋生事變。
◎行政院決議任雷殷等為桂省委。
◎滬工部局為日水兵案懸賞五千元緝兇。
◎日駐蘇大使重光葵抵平探詢蒙綏情形。
◎我代表顧維鈞在國聯大會中演說，促請注意遠東危局，鄰國野心不戢，嚴重影響將及於歐洲。
◎法政府下令禁金出口，衆院通過新貨幣法案。
◎荷蘭新幣制案草成，奧土加入英鎊集團。

同　三十日

◎外報傳我政府向日本提出對案四項。
◎東京方面認為中日局勢無進步，盼蔣與川越直接談判。
◎日艦載陸戰隊到漢。
◎傳王英將大舉進犯綏東，我軍已嚴加戒備。
◎小協約反對修改國聯盟約。
◎阿代表在國聯中演說，準備重大犧牲，維護民族權利。
◎美共產黨總統候選人勃勞特被捕下獄。
◎英菲間舉行航空競賽。

十月一日

◎田代訪宋哲元，對華北問題作長談，據外人電傳日方已向宋提無理要求。
◎滬虹口閘北形勢緊張。
◎平浦通車在柳泉站南與貨車互撞。
◎今日起征收所得稅。
◎日首相召開重要會議，決仍由外交途徑打開中日僵局。
◎英蘇海軍談判成立妥協。
◎我國獲國聯準常任理事席。

⊙英海相霍爾宣布擴充軍備情形。

⊙史考特以五十三小時飛六千哩獲得英澳飛行錦標。

同　二日

⊙日政府重要協議後決派桑島（外務省東亞局長）馳赴南京，對川越大使傳達新決議案。

⊙日外務省發言人抨擊路透社，責其在世界各處發表關於日本對中國提出要求之電訊。

⊙滬中山秀雄案判決，楊文道，粟海生處死刑。

⊙京滬報界發表告全國國民及日本朝野書。

⊙西班牙衆院通過巴斯克族自治，西北四省劃歸管轄，首都設比爾巴沃港。

⊙法國新貨幣法經參衆兩院通過生效。

同　三日

⊙英美兩國交換關於遠東危局之情報。

⊙高宗武（外部亞洲司長）訪川越須磨商談。

⊙滬日兵田港案內嫌疑人張榮和開審。

⊙國聯新厦落成，軍縮委員會復活。

⊙法國減低關稅。

同　四日

⊙宋哲元離津返平，秦德純石友三同行。

⊙張學良發表關於中日問題之談話。

⊙王寵惠接見滬新聞界談中日交涉問題，謂日方要求與蔣院長談判，各國並無此例。

⊙颶風猛襲日本北海道。

⊙英海軍在蘇格蘭海面大操。

⊙南太平洋中[illegible]島中之八小島併入英國版圖

同　五日

⊙日外務省東亞局長桑島抵滬，即召集海陸外三省駐滬官憲會議。

⊙蔣介石自贛飛抵京。

⊙廣西省政府遷桂林辦公。

⊙宋哲元否認與日方作政治談判。

⊙津秦兩海關發現大舞弊案。

⊙墨沙里尼宣布意幣貶值四成。

⊙英國工黨大會開幕。

⊙巴黎倫敦左右兩派大示威。

同　六日

⊙桑島到京對川越傳達訓令。

⊙宋哲元在平召集重要部屬訓話。

⊙日駐屯軍圈佔塘沽鹽灘。

⊙美海長宣布海軍政策不變。

⊙匈總理貢波斯逝世，內閣總辭職。

⊙西班牙內戰犧牲者據傳已達十三萬八千人。

同　七日

⊙長江上游日僑紛紛離境。

⊙橋本在津召開武官會議，討論開發華北經濟入手辦法。

⊙滬謠諑繁興，閘北人民紛紛遷徙。

⊙桑島自京抵滬。

⊙英財相張伯倫論遠東局勢，謂中國繁榮爲英國所深切關心，並表示願與日本和諧合作。

⊙英國促美日談判太平洋防務。

⊙英法向國聯建議[illegible]國際貿易協議。

⊙蘇聯名記者拉迭克被捕。

同　八日

⊙蔣接見川越大使，說明調整中日國交意見。

⊙全國童子軍二次大檢閱在京行開幕禮。

⊙四路軍考察團黃任寰等抵滬。

⊙英日在東京舉行遠東局勢談判。

⊙美海長宣言準備參加海軍競爭，並謂「軍事設防必須報之以軍事設防，威脅必須報之以威脅。」

⊙我國當選國聯行政院準常任理事。

⊙蘇聯對德意葡繼續接濟西班牙叛軍向中立委員會提出抗議。

同　九日

⊙蔣介石發表「中國之統一與建設」文。

⊙漢口以某日商藥房內發生炸彈案人心浮動。

⊙津關員與走私浪人衝突互毆。

⊙滬日陸戰隊越界演習。

⊙國聯報告世界經濟狀況轉佳。

⊙中立委員會討論西班牙問題。

⊙鄭天錫當選國際法庭法官。

同　十日

⊙全國慶祝辛亥革命二十五周年紀念。

⊙蔣委員長自京飛滬，訪晤黃郛後即飛杭。

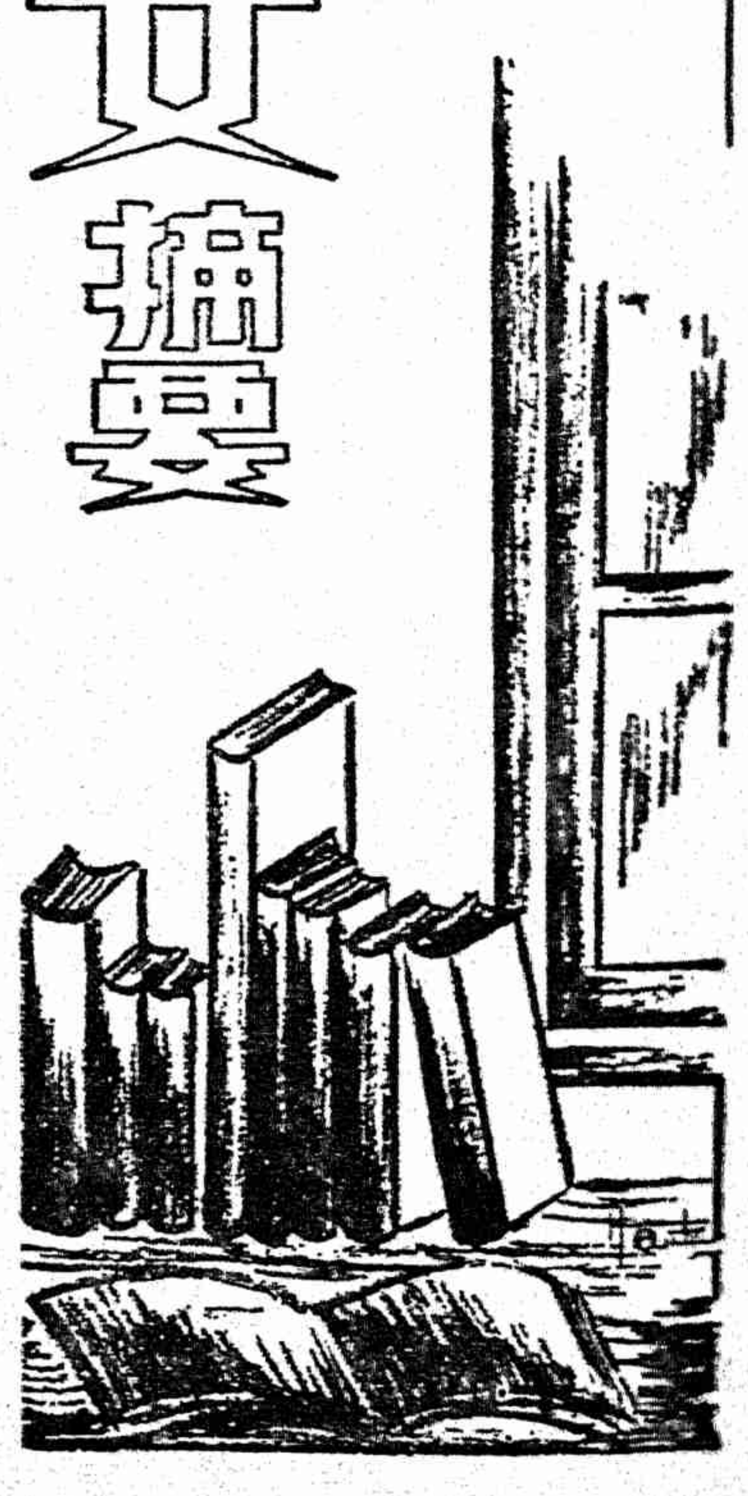
⊙章嘉活佛抵京，謂蒙古各王公擁護中央。

⊙第十七屆國聯大會閉幕。

⊙意政府決議充實海陸空軍備。

⊙[illegible]新閣成立，[illegible]爲總理，前閣員大部留任。

世界各國著名雜誌論文摘要



一〇三

西班牙的內戰

王造時

原名："Civil War in Spain" 係 L. A. Fernsworth 所著載於一九三六年九月份之兩周雜誌(Fortnightly, No. 837, N. S.)。

在西班牙內戰像烈火一般的在燒着法西斯的鐵手遇到了革命大衆的拳頭。其勝敗不僅關係西班牙的命運，並且可以左右歐洲的前途。將來是法西斯主義統治歐洲乎？抑是民主政治掌握歐洲乎？這事的確非同小可。

從內部看來，所有的反動的特權的，及大部分的守舊的勢力，都團結在一塊了。有錢有勢的階級爲牠的利益而戰，軍人階級爲牠的歷來特權而戰，教堂爲牠的勢力與教義而戰，——這些都是反政府的站在共同的旗幟下作戰了。

『軍隊』自認爲是『西班牙的救主』，首先舉起反叛的旗幟向政府宣戰。牠的使命是『救西班牙於共產主義之中』。但不幸得很有大部分的西班牙人民卻不願被救，所以當『救主們』來救的時候便遇到了強烈的反抗。政府與革命的大衆攜手，從温和的社會主義者到共產主義者與無政府工團主義者，都聯合在一條戰線了。

西班牙的內戰只是西班牙革命的一個階段，一個流血的階段。西班牙的革命原來是一九三一年四月十四日發生的，當時雖產出了共和，可並沒有流血。其後的事變可以分爲三個時期。第一個時期是從一九三一年四月宣布共和起至一九三三年十一月的國民選舉止。這時期當政的是阿柴那 (Azaña) 政府。第一件做的事便是設法抑制牠的將軍們的權力，因此便得罪了軍閥們，而有軍變的醞釀。但是共和是需

要軍隊的支柱的，所以對於軍隊的特權並沒有大的改變，以冀取得牠的同情。然而軍閥們心中的惡意與仇恨並未因爲政府的妥協態度而消滅。

「共和」不僅得罪了軍隊，並且得罪了教堂。牠解散了耶穌會，奪取了牠的財產。牠控制了宗教的殯葬禮儀。牠頒佈了教堂永遠不能寬宥的離婚法。牠制定了宗教的集會法，限制各教派及教會學校的活動。最後，牠通過了將教堂財產收歸國有的法律，但使用權還完全保留在教堂的手裏。這樣一來，教堂自然是走到反對方面去了。一九三三年羅布爾斯（Gil Robles）開始組織了他的天主教黨，名爲人民行動黨（Acción Popular），與教堂有密切的關連，而主要的目標即是擁護教堂的利益。在最近的選舉裏面，主教及牧師們都是極力鼓動天主教徒投票反對人民陣線。無怪民衆要認他們是在與共和的敵人勾結了。

第一個時期所成立的憲法在字面上是自由主義的，包含有社會主義的趨向。這期間，無政府工團主義者還不滿意，曾有多次的革命運動與政府爲難。他們以爲這樣可以喚醒民衆，推動革命展開新的局面。殊不料大革命運動最後來到的時候，並不是反抗政府的，而是反抗一個共同敵人的。

在阿柴那的兩年統治的後半期，共和主義派與社會主義派也起了分裂。社會主義派退出了政府，而取了『友誼的反對』的態度。等到卡塔朗尼亞（Catalonia）得到自主之後，就是共和派中人也有不滿意的，認爲政府與國會離開了輿論。

柴摩那總統（President Alcala Zamora）利用了總統的特權，解散了國會。因此，他得罪了他的以前的共和派同志。他們說這等於把共和出賣了給敵人。的確，如果政府與輿論有隔膜，共和與總統也是有隔膜的。柴摩那是一個熱心的天主教徒，他不僅討厭關於宗教的法律，並且嫌別的立法甚至憲法，太趨向自主主義。因此最後他得到了他的回報，便是於今年二月被迫去位。

一九三三年右派與勒洛格斯（Don Alejandro Lerroux）的急進黨，用了大筆的款項，居然取得了國民選舉的勝利，於十二月掌執政權。所謂右派乃是以羅布爾斯的人民行動黨爲中心的集團。所謂急進黨，除了名字外，並無絲毫急進意味。這時候，勒洛格斯做了國務總理，羅布爾斯則在旁予以幫助，以備取而代之。前者的目的，只在做官發財，拖得一天算一天。後者的目的，則在等到一九三五年十二月十日，根據憲法，以多數提議修改憲法。羅布爾斯的從旁幫助至一九三四年十月爲止，其次便是正式與勒洛格斯合作。等到他想取勒洛格斯而代之，卻被柴摩那總統所阻。柴摩那是要保存共和的招牌的，而大家都知道羅布爾斯是與共和不相容的，他於是在今年一月再度解散了國會，而任命了一個中央派的人瓦拉代爾（Don Manuel Portela Valladares）爲國務總理，以監督選舉。羅布爾斯的好夢沒有做成，第二個時期便告終了。這個時期的主要特徵是浪費，是腐敗，是不法，是破壞共和，是陷害數

戲，是恐怖高壓，故在西班牙稱之為「黑暗的兩年」。

今年二月的選舉給了左派以最大的勝利。阿柴那上台之後，即開始了西班牙五年來革命運動的第三個時期也即最後的一個時期。阿柴那的第一步工作便是恢復破壞了的憲法回復廢止了的法律給還了卡塔朗尼亞的自主釋放了政治犯安置了無數的農民這一切自然激起了右派的憤怒。各處發生暴動軍隊也有革命的陰謀特別是哥德特 (Manuel Godod) 與富蘭科 (Francisco Franco) 兩位將軍的名字傳與叛變的陰謀有關。政府乃將哥德特調往馬爵卡 (Majorca)，富蘭科調往坎納利羣島 (Canary Islands)，殊不料前者即利用巴西朗那 (Barcelona) 後者即利用摩洛哥為組織反叛的根據地。

七月十七日在西班牙屬摩洛哥及其他地方有軍事的叛變行動了。到了十九日叛變的事情很普遍。以後的事報紙每日有記載用不着講。

在瑪得里，在巴西朗那，在其他地方各種無產階級的組織與黨派，無政府工團主義者，社會主義者，共產主義的幹部派或托落斯基派，農民，及其他都與政府聯合起來了，以對付共同的敵人——法西斯主義者。如果政府勝，當然要承認無產階級的力量。如果政府敗，無產階級革命還是會繼續下去作散兵式的決鬭。如果無產階級最後得到勝利，那麼新生的統治是什麼？社會主義乎？無政府工團主義乎？抑共產主義乎？依各種表現看來，或許是一種混合，而不是任何一派的清一色的統治。

有一個西班牙的前國務總理，在逃亡國外的路上，說了下面幾句話，或許可以拿來做一個結論：

『如果叛徒們得勝，西班牙便會變成墨索里尼與希特勒的附庸。法西斯將佔歐洲的三方面。法國會被絞死。西班牙至少須死三十萬人。歐洲歷史將改過一個新方向』。

一〇四

英法關係

金通藝

原名"Anglo-French Relations" 係法人 Jean Piot 所作，載於一九三六年九月份之十九世紀月報 (The Nineteenth Century and After, Vol. CXX, No. 715.) 內。

最近法總理伯倫外長代爾蒲英倫之行，如能助增英、法間之諒解，實堪為慰。美人台維斯 (M. W. Davis) 於國際精神 (L'Esprit International) 上曾經說過：「英法之關係史，並非一和諧的詩歌；他們的合作，是不可免的，但因合作而發生之衝突，亦是同樣的不可免」。

如英、法合作，為事實所驅，而不可免，則此項合作，兩國應利用友誼與同情竭力增進之。但兩國人民，觀察事實，每有意見不同之處。

例如英人常指摘法人為過於「羅輯化」，稱法國為波恩加賚式的國家。法人亦自認為素具先見之明，事前必悉心規劃，成竹在胸；事後則次第推行，有條不紊。英人則以為人生變化繁多，無由以羅輯應付。故

英人好取觀望態度，然由法人觀之，「觀望」係島國民族之特性，以其地處偏僻，故每多充分時間靜而觀望。法人則以其土地與他國接壤，時感敵軍襲擊之危或未經警告而有越境之虞。職是之故，法國事先必須組織外交或軍事上之自衛制度，以備不測之需。觀望固善策也，惜法人無暇觀望耳。

復有若干英人常稱法人之腦筋過於法律化。俗言之，法人喜強辭奪理，指鹿爲馬，因之德、法親善雖可保歐洲和平於萬一，然亦難於實現。作者適爲主張德、法親善者之一，且曾努力於斯，以圖其成。惟以德、法兩國心理不同，終未如願。

但法國人士中主張德、法諒解者，仍不乏人。不過德、法諒解，須付以相當代價，方可實現。我人對中歐之任何組織，能多增德國之利益者，毫不反對。惟我人所不敢贊同者，乃德之把持歐洲，並以其第三帝國之意旨，強施於歐洲大陸及其他各地。

英國在不久以前亦已感此危險。因航空事業發達以來，英、法已處於同等危境，英國人士早已鑒及。蓋英國今日亦可受他國空軍之襲擊，而不得不於事前組織一自衛之集體安全制度，以防此不測之危機。

英國一般人士之意見雖已改變，而法國人民，則未盡知之，亦未重視之。且法國論者，咸以爲英國之所以力主集體安全者，專意於裁制意、亞戰爭。實則薩塞爾爵士等主辦之和平投票，舉行於東非戰雲未集之前，而不在於戰雲集之後，故其目的，純係出於保障世界集體安全。是以過去一年中，英、法兩國殊多誤會。但無論如何，英、法不應以此種誤會，而阻礙其間必需之諒解。今按事實略加探討。

當去歲意、亞戰爭之際，作者曾向國人力陳英帝國各交通線自由之重要；其中最要者，則爲由蘇彝士至直波羅陀及唐奇亞（Tangier），直經地中海之要道。此要道對英帝國之重要性，在歐洲史上，無論發生任何事件，或任何新因素，決無變更。但由法國立場觀之，歐洲均勢問題與地中海上交通自由問題，實一而二，二而一者也。

英人或謂：「法國干預中歐事件時，不能希望英國隨時追隨其後」。而一般主張在歐東予德以自由行動之法人，以爲法國何爲而有干預多腦河流域或巴爾幹事件之必要？但法國若果採取自掃門前雪之孤立政策，則適中希忒拉之所望矣。

蓋希忒拉在其自傳中，曾經說過：「德國決不能容認兩大強國，共存於歐洲大陸。倘於德之邊疆建設一第二強國，或有成第二強國之可能性者，德國當視爲攻擊行爲，故須以武力來阻止其興起。倘該強國業已存在，則毀滅之。此不特爲全德之權利，且亦爲全德之義務」。

昔日希忒拉之言論，固僅立於一政黨首領及宣傳家之地位而發，但今確成一政治家之意見。如一旦東歐發生衝突，法國竟應德嚴守中立，希氏或將放棄其毀滅法國之本旨，而反以保障後者之和平爲交換條件。不過此項保障，必屬暫時，可斷無疑。

簡要言之，倘一旦德國勝利於中、東歐，則烏克林與羅馬尼亞之豪

田，必盡入其掌握；卽後者之煤油礦，亦必爲其所有；而德國之軍事富源，必三倍於今日；斯時德國將不移其全力以對付英、法乎？英、法尚能享其和平之幸福乎？抑將受德國勢力之支配乎？況德國果無深信將來帝國之命運，不決於殖民地上，而將決於歐洲各母國間之人乎？英、法問題之關鍵，實繫於斯。

當意大利於海軍會議席上，提出要求時，首先認其要求將危及地中海上之交通自由者，非法國而何？紅海及東地中海受羅馬第一次打刼後，已惹起西地中海之均勢問題，爲有目者所共睹，誰謂法之所見，尙屬抽象？今德國請求意國許其使用亞得利亞海上之克他羅(Cattaro)海軍根據地，業已允准，則德國一經稱雄於多腦河流域，必繼而擴張其勢力於巴爾幹及東地中海一帶，已明若觀火。是故保持歐洲之均勢，卽所以保持地中海之均勢，亦卽所以保持英帝國交通線之自由也。

然上述種種，斷無包圍德國或窘迫德國之用意存也。且作者絕不提倡包圍德國爲法國使命。洞悉德國當今之情勢者，曾告作者曰：德之政權，實操於軍部之手；軍部無不謀以和平方法解決全德人民之民生利福；「但不能以和平方法促其實現時，亦無一不願訴諸武力」。倘德、俄兩國能開誠協商，則彼此問題，和平解決，絕非無望；且德國對締結德、俄協定，亦不截然反對，故甚盼此項協定之成功，並盼英、法協力以助其成。

作者對建設中歐均勢，以保障中歐各邦之合法利益，（德國利益，亦在其內），尤爲盼切。今英、法兩國，既不惟私利是圖，僅謀保障歐洲不發生一國把持局面，則英、法兩國之任務，是否應合力提倡以和平方法，造成上述之均勢，而促各國之接受乎？若英、法不能依照前項原則，通力合作，則英、法必因瑣小事件，形成兩國之紛爭。

現在世界之偉大勢力，正在奔騰澎湃；英、法決不能壓迫或毀滅之。政治之藝術，不在於防止事實上所不能防止者，亦不在於否認現存之事實，而在於迎合事實。世界固不乏經濟上亟需之貧窮國家，毀滅或壓迫此種國家，決非英、法之同共任務。但貧乏之國家，亦不應以野蠻武力，使其他貧乏之國家爲其專制暴力之奴隸與牛馬。爲避免後一種危險計，英、法兩國的合作，眞若台維斯所說，是不可免的。

一〇五

我目光中的歐洲

黃君碩

原名"As I see Europe"係匈牙利政治家 Tibor Eckhardt 所著，載於一九三六年九月份之現代史料(Current History, Vol. 44, No. 6.)

歐洲已經造成了一個僵局，每一個人的希望都在和平上面；全世界都在設法找尋牠，但是說到世界和平，各國的舉動都和牠是直接相反的。我們渴想和平，不過所做的事情，樣樣都是戰爭的先導。這種矛盾的現象，好像人類非但不能了解，也不能明白，眞是不幸之至。

種種惡現象的禍根，大都可以追究到巴黎和平會議的時候。雖然

威爾遜總統（President Wilson）提出了建議，各國也公然表示了極端的贊成，但是在會議室裏並沒有採納，而所訂立的條約也是和這種精神不合的。結果克羅蒙梭（Clemenceau）堅決的意志得到了勝利，設法壓制戰敗的國家，使牠們的恢復實現得愈遲愈好。

壓制的辦法，第一個就是賠款。數目之大，戰敗國用盡了一切的經濟能力也不能償付。這樣在十年以內，使各國都不能互相信任，遂釀成世界空前的經濟大恐慌。

第二個是創立的單方面的軍縮。這樣不但使戰敗國變成毫無自衞力的國家，同時在國際上也失掉交涉的能力，因爲國際交涉是必須要有武力做後盾的。

自從和約成立之後，戰勝國的努力就專注在維持現狀上面。說到維持現狀，不能不提及國聯。威爾遜總統創立國聯的目的，在把盟約第十條和第十九條做牠的最重要的兩個柱石。在維持現狀之外，有修改的可能，纔會有永久的和平。但是小協約國申稱任何以第十九條爲根據的舉動，都認爲戰爭的行爲。這樣弄得維護和平的機構，完全喪失了牠的效用；同時盟約也變成一紙空文。

還有國聯是監察條約上的義務是否忠誠厲行的機關。從保護少數民族這樁事情來論，可說國聯已經失去了這種的職能了。現在他們想出一種方法，使提出保護少數民族的申請的國家，反而要受到過於誇張的處分似的。尤其奇怪的，就是在兩年之前，當我提出依照條約規定來保護少數民族的時候，小協約國和法國竟大不以爲然。

這樣看來，戰勝國的用心，卻在如何使和平條約成爲壓制戰敗國的恢復的工具。

自從國聯創立之後，牠的許多會員國互相訂立了種種的條約，造成十分複雜的情形。這些條約的性質很難概括說出，不過我覺得牠們和凱洛格公約的精神——維護永久的和平，是難於符合的。然而在這個政治上根本組織得不好的世界裏，牠們卻有訂立的必要。在大戰以前，這種條約並沒有像在目下的國際環境裏這末重要，因爲那時有所謂的均勢。而現在卻不再存在了。

至於這種條約總共有多少，誰也不知道。匈牙利一國僅僅把這些條約的名稱印出來，就有一厚本。

依照牠們的性質來分析，有所謂的不侵略條約，又有友好協定和協商條約；最後的一種就是簽約國在外交方面有重要的舉動以前，必定要互相商量，更有所謂的互助協定。

這兒我要提出一個直爽的疑問，就是維持和平的國聯究竟是否存在？假使是存在的，這些條約可說是多餘的；假使國聯不存在，或者祇有其名，這些條約顯然是必需的。不過在這種情形之下，又何必把決定侵略的責任，交給事實上並不存在的國聯？或者說什麼在國聯盟約的範圍以內訂立的？這眞是不可解釋的矛盾。

在這些條約裏，我認爲最出色的是在一九二一年小協約國簽訂

的，牠防止着哈拍斯堡皇朝 (Hapsburg) 在奧地利或者匈牙利復辟的可能。關於這點，客觀者一定有兩點難於了解的地方。第一，雖然復辟是一樁純粹國內的問題，卻說牠是破壞和平的舉動，祇有匈牙利人可以說誰該在皇位上，如何把這種選擇的權利認爲敵對的行爲呢？第二，小協約國承認匈牙利在修改疆界一方面的任何舉動，都是挑撥的行爲。這顯然和盟約第十九條的精神相反。

正由於這種矛盾的現象，希特勒 (Hitler) 纔會在德國握到政權。國社主義是一個沒有實效的和變相的國聯的產物。對於現在德國的舉動，我並不表示贊成，但是不用和平的程序來糾正不公正的情形，反用壓制的手段，那末一個六千五百萬人民的國家，也祇有採取單獨行動的一法了。

巴都 (Barthou) 對於這一點，卻看得很明白，這就是他爲什麼要邀請蘇聯加入國聯的原因。結果是法蘇協定和捷蘇協定。此外還幫助着組織了巴爾幹聯盟，和小協約國共用作爲防止修約運動的堤岸。

法蘇協定有特別的意義，牠不必等待國聯來決定誰是侵略國。這樣牠簡直和戰前的軍事同盟無異。對於匈牙利，一般人的意見，以爲牠能夠促進蘇聯侵入匈牙利的危險；并且現在匈牙利也感覺到這種的恫嚇。離匈牙利邊境不遠的地方，蘇聯有三十幾個飛機場。這是什麼用意呢？要實現他的大斯拉夫主義嗎？

提起了這些事來，就可以明白歐洲和平裏面所潛伏的危機，尤其是匈牙利和平的危機。一旦發生戰爭，匈牙利不免要做上一次大戰裏的加里西亞 (Galicia) 第二，而遭遇着極度殘酷的摧毀。

還有一點，法蘇協定和捷蘇協定把以前設法解決多瑙河問題的努力，完全推動了。德國對於那個區域的野心，是很明顯的；蘇聯在匈牙利的國境附近築了許多飛機場，便是用以防止德國的。

多瑙河問題，卻是急切需要解決的。沿岸各國訂立不侵犯條約，固然是有效的方法。不過在會議的桌子上，第一要有互讓的精神，第二必須要給與匈牙利平等的地位。假使她沒有這種權利，她就會缺乏厲行條約義務的能力。

現在歐洲的情勢，無疑地是大戰以後最危險的。各國的首都裏，都在策劃着怎樣來維持和平。希特勒的二十五年和平計劃，卽是其中之一。解決萊因河問題，固然給與歐洲的和平很大的貢獻；但是我認爲眞正的危險，卻在多瑙河流域。

一〇六

蘇維埃的戰爭哲理　耿淡如

原名 "Soviet Philosophy of War" 係 D. F. White 所著，載於一九三六年九月份之政治學季刊 (Political Science Quarterly, Vol. LI, No. 3.)。

蘇維埃之戰爭哲理，可分三項敘述：（一）戰爭爲社會進化中之現象，（二）戰爭爲階級獨裁之工具，並爲從資本主義控制下解放被

壓迫種族與無產階級之武器，（三）軍事科學或戰術。

一　戰爭為社會進化中之現象

關於戰爭之基本定義馬克斯派的創始人採用普魯士資產階級理想家克勞士衛茲將軍(General von Clausewitz)之界說，即『戰爭為以別種方法賡續國策』是也。不過彼等依唯物史觀之哲理，稍加以發揮補充耳。依馬克斯主義者之主張，國際戰爭是各國統治階級間之鬪爭的賡續。其所謂政策亦與克氏不同，即政策為『集中的經濟』並為階級間之鬪爭。

共產黨以為戰爭之發生，由於物質的理由，此即列寧以稱戰爭之『客觀的內容』(The Objective Content)。今日之戰爭可分成數類：（一）帝國主義的戰爭，目的在於獲得生產原料之領土，（二）資本主義國家武裝干涉蘇聯事件之戰爭，（三）亞洲、非洲及其他地方之被壓迫民族爭求自由之戰。依蘇維埃之立場，此種戰爭亦有演成無產階級革命戰爭之趨勢。但共產黨人對於『戰爭將與人類共存於世』之極端見解，不予贊同。彼輩深信當資本主義完全崩潰與無產階級最後勝利時，戰爭即將終止，因為戰爭主因之階級鬪爭將隨全世界『無產階級區別社會』之組成而無形消滅。

馬克斯與恩格爾在內外的政治範圍內，皆絕無和平主義的傾向。馬克斯曾預知：『如值社會之任何完全的改造，社會科學之最後一語，將為戰爭或死亡，即是拚死鬪爭或消滅，此是無可逃避的情況』。依蘇維埃的戰爭哲學，任何大戰將產生經濟與社會機構之變更，成為歷史發展的新路線之出發點。馬克斯曾稱戰爭為接生婆，援助新社會由舊制度中誕生。蘇維埃理論家主張在此種情形下，戰爭可撕破阻礙人類進化之老朽制度與社會關係；又信戰爭加速革命勢力之生長與促進革命之發動。此與戰爭緩和內政困難的見解，迥然不同。

列寧主張社會主義者不能一般地反對戰爭。無產階級反抗資產階級之內戰，認為不可避免。社會主義的國家反抗資產階級的或反動的國家，亦在意料之中。彼謂軍縮計劃並未包含一些馬克斯主義，為征服與剝奪資產階級起見，應有無產階級武裝之計劃。無產階級非至完成其歷史之使命，解除資產階級的武裝後，不能除去武裝。社會主義的共和國決不能無軍備而能存在於世。

共產黨人在原則上絕非和平主義者。彼等承認革命戰爭與民族解放之戰爭，為應有的現象，但帝國主義的戰爭認為強盜之戰。設戰爭之真意在於推翻外人的控制，則此在被壓迫民族方面，應認為『進步的』戰爭。如值摩洛哥與法國，印度與英國間之戰爭，姑不論誰是首先開釁者，摩洛哥與印度之行動合於『正誼』。反之，帝國主義間之戰爭，不管有任何開戰之口實，一概是強盜之戰。此外，無產階級的蘇維埃國家反抗帝國主義，亦將認為『正義的』與自衛的戰爭。

總之，蘇維埃之戰爭理論可歸納如下：西方國家間之大戰將促進無可避免的世界革命與全世界無產階級與獨裁制之建設。因為一切

資本主義國家間之戰爭爲強盜戰爭，誰是侵略者，誰是被侵略者，對於蘇維埃思想家無足重輕，彼等所注意者是使此項戰爭演成內戰或被壓迫民族之解放戰爭，並使無產階級組成聯合陣線。

二　紅軍

一九一七年列寧曾預言保障俄國不復返於帝制，惟有武裝全民，（不只限於無產階級）。一九一八月一月十二日人民委員會之關於建設紅軍之命令，尚留有列寧預言之痕跡，表示於最近的將來，維持蘇維埃政權之新軍將代以武裝的全民，並提及紅軍將援助歐洲之未來的社會主義的革命。

澤羅尼姆斯（A. Goronimus）爲蘇維埃戰爭理論家之一，對於紅軍之觀念則異於列寧一九一七年之夢想。彼謂紅軍是無產階級獨裁制之軍隊，由無產階級與勞動群衆的人員組成，公開表現階級的性質。澤氏以爲紅軍是無產階級革命之軍隊，以爭求共產主義在全世界完全勝利。

蘇維埃思想家以爲工農階級信任紅軍將不從事於刼掠之戰，亦不致力於新征服地之建立，但只替民衆保證得到和平生產的工作，及依社會主義的基礎改造其生活之機會。紅軍之另一主要功能是使一切勞動者與被剝奪者歸入無產階級方面。斯丹林在第十六次蘇俄共產黨大會報告中謂紅軍是解放勞動者之軍隊，亦卽保護蘇聯自由與獨立之軍隊。

總之，紅軍爲高度集權的軍事機關，受俄國共產黨之控制，維持無產階級之獨裁，防禦資本主義國家之進攻，並在有利的時機用以武裝干涉別國，援助其無產階級的革命。

三　軍事學或戰術

蘇維埃對於軍事學之演進，略可分爲下列的三個時期：

一、創始人的時期　關於共產主義的軍略學戰術，馬克斯極少論述，但恩格爾發表頗多，因得『將軍』之綽號。恩格爾從階級的立場，研究法國大革命時期之軍隊而得到結論，謂革命政府必須應用當代資產階級軍事藝術之方式。因改變資產階級之戰術而應用有利於無產階級國家之新戰術，須有時間與經驗，未可冒然行之。彼謂軍事藝術須由於新社會關係中發展而來，未可用揠苗助長之方法。彼主張每個新戰術之發展須依賴於生產勢力之衝擊。在全國工業未達高度水準，社會階級區別未曾完全消除以前，欲使全民武裝有何益處？總之，彼信軍隊之組織，戰爭之方法，以及軍事之成功與失敗，皆以物質經濟因素爲依歸。一般地講，此與若干資本主義國家的見解，並無大異。列寧承襲恩格爾之戰術理論，說明近代國家之經濟文化的機構與其軍事組織之關係，更爲顯著。現在被放逐之特洛斯基（Trotsky）曾被認爲蘇聯創始人之一。彼曾堅決反對共產黨軍之少壯領袖創立紅軍戰術新理論之企圖，其理由爲（一）從內戰中所得之有限的經驗，不足以爲發展軍事原則之基礎。（二）馬克斯主義不能普遍應用於一切科學與藝

術。吾人不能以馬克斯方法發展戰術，猶諸不能應用馬克斯路線於建築理論或獸醫學。於此可見特氏與恩格爾之見解，頗有相同。

二、轉變時期　這個時期是在特洛斯基堅決反對應用馬克斯主義於戰術之後，與在馬克斯戰術理論成立前之中間的時期。初在一九二一年烏克蘭紅軍之領袖，在法倫士(Frunze)與古舍夫(Gusov)領導下，起草戰術學新觀念之大綱，目的在依據馬克斯主義發展新戰略。彼等認資本主義的國家與蘇俄間之衝突為不可避免的事件，建議政治方面訓練紅軍，以與世界資本主義相搏鬬，進攻原則 (The offensive principle) 應採為紅軍之基本軍事信條。此項計劃深遭特洛斯基之反對。當法倫士擔任軍事委員時，彼利用其地位提倡馬克斯主義的軍事理論，但新派的主張尚未能驅除老派之軍事思想。一九二七年著名馬克斯主義者里謝諾夫 (Riazanov) 仍主張蘇聯應以嚴格防禦政策，採用並遵循防禦的戰術。彼雖不完全擯除進攻戰爭，但堅決主張防禦原則(The defensial principle) 為紅軍戰術之基礎。然彼亦承認使用馬克斯方法，研究戰術所根據之科學，如軍事歷史、經濟學、與政治科學，亦頗為重要。一九二八年現任紅軍之實際軍事領袖杜加齊夫斯基(Tukhachovskii) 發表其關於戰術之意見，希望蘇維埃軍隊在佔領敵人之領土後，能招募敵國內之無產階級加入軍隊，並建議使用外交與國際條約，使資本主義國家互相衝突。設蘇聯與一個資本主義國家相戰爭，則蘇聯須建立從其他資本主義國家輸入軍事材料之路線。又謂軍隊之數量、組織、設備應符合於與生產力之水準線。對於出產軍用材料工廠之建造與地位，應注意到戰事之需要。此項思想反映於蘇聯第一第二兩次五年計劃中。杜氏亦主張進攻之原則，因資本主義國家的軍事失敗將加速其國內潛伏的革命運動，並提早其最後崩潰之時期。

三、馬克斯主義的軍事理論時期　斯丹林之完全勝利的結果之一，為紅軍之確切接受馬克斯主義的戰爭理論。共產黨中央執行委員會於一九三一年訓令共產主義學院之軍事組，建設無產階級戰術的科學。此項工作不集中於紅軍之陸軍大學，而委諸於共產主義學院，可見其側重點並不在於實際的軍事經驗與智識，而在於馬克斯主義與蘇維埃理論之澈底訓練。此項研究工作之目標為剷除資產階級與反動的軍事理論，並提倡俄國內戰之經驗，列寧主義的叛亂理論，及共產黨之軍事經驗，即基於馬克斯——列寧的方法論，並遵循共產黨之路線，發展軍事理論是也。研究集團之一員發表列寧主義的軍事藝術之顯著的特質為進攻之原則，志在完全推翻敵國的軍力。列寧主義與資本主義相衝突，故其戰術亦與擁護資本主義之軍事藝術不相容。另一研究員謂，資本主義的國家使用其軍隊攻擊蘇聯，將覺得極度的困難，因為其隊伍將叛離其資本階級的軍隊，而倒戈相向，變成內戰。從事實上觀察，此種新理論，現尚為紙上空談，對於紅軍領袖之政治軍略的思想，似未有顯著的影響。現史丹林與李維諾夫與資本主義國家，取得軍

事上之諒解，可見一斑。

四 結論

蘇維埃政府之現行政策與數年前其所持之見解頗有不同。以前拒絕對資本主義國家締結軍事同盟，現與若干資本主義的國家聯合，反抗其他資本主義的國家，此何故耶？

第一、蘇俄畏懼任何大戰將引起資本主義國家進攻社會主義的祖國。深信未來的世界大戰將爲損害俄國以解決世界經濟困難之企圖。第二、蘇聯以外之共產黨黨員在一九二一年爲一、三五〇、〇〇〇，到一九三四年不到二〇〇、〇〇〇人。國外共產黨之失勢使蘇聯憂慮。第三、德意志之武裝準備非常迅速可怕。蘇俄軍事領袖估計德國的軍隊，可在戰爭開始之時侵入敵境，破壞敵國的軍力之動員與集中。又深知德國之共產黨員無力干涉希特勒之進攻計劃。所以共產主義在歐洲猖獗時之理論，現無實際的價值。第四、蘇聯之畏懼現時發生戰事，因第二次五年計劃尚未能完全解決蘇聯所感覺的運輸上之困難。總之，蘇聯以其領土之東西兩極受到戰爭的威脅，又以缺少運輸上之便利與充足之供給，故不顧共產學院所發展之巧妙方案，遂與法國攜手，並至少暫時已放棄其世界革命之計劃。

一〇七 科學之危機

張樑任

本文載於德國評論（Deutsche Rundschau）第六十二卷第六期。作者提色爾（Eugen Diesel）係該誌編者之一。彼鑒於世界，尤以德國太著重於政治，而對科學之熱誠，漸形減削，因爲文以警惕。

自由研究科學；發揚科學所得之結果運用於工業之上；並且根據科學立場，對宇宙、宗教、風俗等作種種批評；在百年至二百年以前，盛行一時，而做這種工作的人，也被人重視。爲什麼現在不繼續如是呢？各種可驚的成就，仍與科學有關，那末爲什麼研究科學的精神，遠不如以前多呢？我們的祖宗，於困苦艱難之中，對科學抱絕大之信心，用其堅強之毅力，得到科學戰勝一切之無上榮譽，開世界史之新紀元，他們眞值得我們羨慕的。

科學與工業不斷進步的結果，使舊時社會文化及政治之基礎，爲之動搖。固然近代科學，自己造成一個較好的基礎；同時科學的代表者，忽視了生活之複雜化，強科學不能控制的生活，聽命於科學，致釀成科學在現時所受的窘態。就是科學在其不斷的變動中，發生了不安與不適事件，科學改變了生活的面目，但不必予以所允許的一切外加科學發展之速，自信心之強，致忽視精神生活及社會生活二者與科學及工業間之不和狀態。

世界戰爭以後——世界戰爭之政治及軍事性質，無疑地也受到科學化之生活所影響——人們對世界不安，致促成世界危機之更尖銳化。人們將科學與工業無止境的進步，誘爲文化的崩潰的主因。有人

竟謂舊時代阻止科學進步之聰明，譬如中古時代，預料到科學進步的破壞一切，所以反對精神、文學、科學的自由，致能保持數百年來的較優生活。有人更欲主張阻止科學及工業的進步，但是他們忽視科學所走不可免的路徑。科學與工業的一個大時期，於歐洲人的天賦智能及已有條件下，已經變爲歷史事實了。這個進化，卽有人不願意牠，也沒法阻止的了。

中古時期之反抗科學及精神之自由，全因支配當時的力量與信條受着外力威迫而起。那時是兩種力量在政治上鬬爭，結果科學得勝。誰眞眞懊悔舊時支配人類的鎖枷被科學所摧殘呢？恐怕沒有人罷！上世紀科學的一抬頭，確是世界史上最偉大之事變。牠的無上的成效，無疑義的勝利，乃因科學和牠所帶來的思想滿足人類之故，而這種思想，在人的精神本質上是有牠的基礎的。可惜牠得勝以後——這是勝利以後通常的毛病——儘量利用其勝利，以爲最後的勝利已經在手中了。科學欲操縱一切，在各種生活部門內，卽與彼無關的，牠也要干涉，牠進而在社會及政治上也要發施牠的餘威，結果形成牠現在的窘態。

科學之控制一切的雄心，引起反抗力量，這種反抗力量，或者是來結束這科學時代，（結束科學時代，亦卽文化建設之崩潰）或者是使科學與生活之他種力量取適當之程度。

科學在十九世紀所享受的榮譽，已屬過去了。這不是說科學毫無榮譽，但是人們爲牠的犧牲、興奮，現在確是減少，遠不如以前了。現在人們對牠不如以前關心，對牠不大興奮，因爲現在人們陷於政治與社會的新狀態之緊張中，同時也因爲人們對科學之存在已有習慣了。

科學與工業所予社會及生活之支離，精神與意志之分散，人們也想過方法去阻止的，人們主張以性格之重視，精神的簡單化，進步思想之壓制，來達到這個目的。在德國，人們主張國家主義高於「客觀」的科學及精神的自由。當然這不是否認科學的價值，但是十九世紀科學獨霸的要求，不受德人同意，那是無疑義的。科學因時代之紊亂（一部份的紊亂，須由科學負責的）而失去一部份尊嚴。科學失去其尊嚴，固足使科學放棄其萬能之夢，但牠若進而被人鄙視，則危險孰甚。人類任何動作之結果，有利亦有其弊，科學與工業，亦不能例外。對政治宗教及商業，數百年來，人類已知其惡果，而科學與工業之效力，於近百年中，人類對之，有極大希望，倘今日亦如對政治，宗教等，嘖有怨言，則此希望亦將泯滅。

總之：科學曾一度欲支配生活，而欲生活「科學化」，致失去其尊嚴。這是科學自不量力而致此。那末我們讓科學這樣下去麼？決不，決不。許多國家，尤其是英、美，正竭其全力，促進科學。他們知道，將來文化與政治的力量，正與現在探討的結果有密切關係。祇有站在科學及工業的研究中，纔可達到一國的獨立與富強。竭力使科學效能增加，正與改良政治同一重要。科學與政治有許多地方是不可分離的。當然我們不忘記時代已經不同，十九世紀之輿論已經過去，我們現在注重科學，更當

欲免去像十九世紀時科學的專橫，免去科學的否認除本身外的一切力量。

天下事只有前進，退後就是沒落。倘是我們的科學落後，那末其他民族，將有比我們強大的一日。所以促進科學，促進工業，這是我們的口號。

當然現在的歐洲，有的是政治的雷聲。政治的事實，倘不斷地在我們面前開演，科學與之比擬，自較不被人注意。雖然科學的意義並不因此而減失。一國對外，當然是着重政治；但國家之保存不墜，那只有科學上，技術上，精神上最深造的民族。倘使歐洲和平工作成功，亦即科學與工業的第二大時期的開始。

一〇八　美國工業公司的職員與董事之股份持有額

張素民

原名"Stockholdings of Officers and Directors in American Industrial Corporations" 係 R. A. Gordon 所作，載於一九三六年八月份之經濟學季刊(The Quarterly Journal of Economics, Vol. L, No. 4)。

關於美國的大公司之統制權與所有權之分離一事，近年來討論的人很多，大都指出辦理公司企業的人們所有股份之少。本文即為詳細調查此種現象之結果，惟以公司種類過多，只就在紐約股票交易所有股票發售的工業公司之一部分公司，而研究其經理方面之股份持有額。

一、材料之性質　因「證券與交易所委員會」統制干涉之結果，我們對於公司組織及公司活動，得着許多新材料，為從來所未有的。此委員會規定在股票交易所所登記的公司應呈送之各種報告書，使我們對於這種公司的職員與董事所有的股份，可為詳晰的分析。

本文的調查只限於資產在一百萬元（美金下同）以上的工業公司，其大多數為製造公司。所選擇的公司共為一百零七家。我們認這一百零七家公司足以代表紐約股票交易所的五百家公司；但礦業公司、零賣業公司、鐵道公司、公用業公司和金融公司，沒有包括在內。所包括的為汽車、航空、建築、化學、糧食及煙草、鋼鐵、皮革及皮靴、機器與金屬製造品、紙與出版、石油、鐵道設備、橡皮貨物、造船、紡織及雜類等公司。

我們把這一百零七家公司的職員及董事的名單列出，再把他們每人在一九三五年七月一日所有的股份查出。所謂職員，包括董事長、總經理、及薪俸甚大或責任重要的職員，如秘書、總司庫、各部主任等是。共有八百六十九人。所謂董事，係指未兼職員的董事言，共有六百六十人。這種職員與董事，代表經理方面的全體人員。

二、經理方面所有股份之比例　所謂股份，係指有表決權的普通股而言；凡無表決權的普通股及一切優先股，概不包括在內。據我們的分析，經理方面所有的股份甚少。一百零七家公司中只有四家公司的

職員與董事所有的股份，在股份全額過半數以上。其中四十家公司的經理方面所有之股份，不及股份全額百分之五以上。其中過半數的公司的經理方面所有之股份，不及股份全額百分之十。就平均言，經理方面所有的股份，佔股份全額的百分之八·一〇。

若就職員與非職員的董事言，則職員所有的股份，遠多於非職員的董事。在四十二家公司，非職員的董事所有的股份，不及全體股份之百分之一。在五十四家公司，非職員的董事所有的股份，不及全體股份之百分之二。平均起來說，他們所有的股份，只爲全體股份之百分之一·八九。然而公司的政策，是由他們決定。

專就職員言，在二十三家公司，一切職員所有的股份不及全體股份之百分之一；在五十餘家公司，職員所有的股份不及全體股份之百分之五。平均起來說，他們所有的股份，只有全體股份之百分之四·一一，較非職員的董事所有的股份，多二倍以上。

總之，公司愈大，經理方面所有的股份之百分數愈小。在最小的公司，他們所有的股份，約爲全體股份之百分之十五至二十。在資產自二千五百萬元至一萬萬元之公司，他們所有的股份，約爲全體股份之百分之十。在最大之公司，他們所有的股份，不及全體股份之百分之十。

三、經理方面所有股份之市價　上述事實，是證明經理方面所有股份之少。然單拿百分數來表示，不甚清楚，我們要進而考察經理方面所有股份之絕對美元數目。

各公司重要執行人員一百七十九人中有三十一人（約爲百分之十七）每人有股份一百萬元以上；其中四十五人（約爲百分之二十五）每人有股份五十萬元以上其中九十二人（約爲半數）每人有股份十萬元以上。自另一方面言，一百七十九人中有五十個人（約爲百分之二十八）每人的股份不及二萬五千元；此五十個人中有二十八個人每人的股份不及五千元。平均說起來，每一重要職員有股份十一萬三千六百元。

我們再把每一公司職員所有的股份價值總加起來，用職員人數除之，求得平均數；并用同樣方法，求得非職員的董事所有股份價值之平均數以及全體經理方面所有股份價值之平均數。依此方法，我們發現在四十一個公司，職員的股份價值，平均爲五十萬元；在十一個公司，非職員的董事的股份價值亦平均爲五十萬元。在一百零七家公司的百分之四十，職員所有的股份價值，平均不及五萬元；在百分之五十以上的公司，董事所有股份價值，平均尚不及五萬元。在三十一家公司，職員所有股份價值，平均不及二萬五千元；在四十三家公司，董事所有股份價值，平均更較此爲少。若就全體經理方面言（卽合職員與董事言），每人平均股份價值不及二萬五千元者，只有二十五家公司。在大多數公司，職員的股份價值雖小，然董事的股份價值則大，故平均起來，數目仍大。大概公司愈大，全體經理方面每人的平均股份價值愈大。

四、結論　上面統計的分析的結果，足以證明一般人所謂美國工

業上統制權與所有權分離一句話之確實。本文的研究，指出經理方面所有的股份之少，不僅在最大的公司爲然，卽在較小的公司，亦復如此。不過這種結論，不適用於股票未在紐約股票交易所拍賣的許多公司，因爲這些公司的股票，爲經理方面以外的人所有的，幷不很多。

統制權或經理權與所有權之分離一事，其社會的及法律的函義，已有人討論過；惟其對於正統派經濟學上的企業與利潤等學說之影響如何，還無人提及。企業者的職務之定義，應包括關於生產要素的分配上及生產過程的指導上的統制所含之政策的決定與責任。這卽是所謂「企業者的統制」。然而經濟學中的利潤學說，無不假定企業者的統制與所有權之聯合。於是認利潤——所有權的殘餘所得——屬於統制企業之人，卽所謂企業者。然所有權若與企業者的統制分離，則利潤亦屬於非企業家之人。關於此點，本文不能爲充分的討論，只能提出關於企業與利潤學說之數問題而已。

第一、現代公司中何種人實施企業家的職務之一問題，應重加考慮。大多數被動的股東，卽得「所有權的所得」者，與積極的統制毫無關係。此點尙待詳細的研究，然本文所討論的一百零七家公司，確已如此。第二、如企業的統制確屬於少數人，則「利潤」究爲此少數人所得，抑爲大多數所有者所得？此大多數所有者只供給資本與擔負相當營業風險而已。故我們有重定利潤的定義之必要。最好是將利潤定爲履行企業者的職務之所得，而明認大多數股東之所得爲非企業家的所得。吾人幷須把利潤看做個人之所得，而不看做整個企業之所得。第三、企業的統制，如屬於股份甚少之人，則工業進步之動機，可與所有權之所得（通常所謂利潤）分離，於是打破利潤（通常的定義）爲工業進步的動機之舊說。這些問題的答案，均待更詳密的研究。



教育行政

幼稚教育

- 幼稚園教育……王駿聲著 六角
- 幼稚園教育概論……張雪門著 二角五分
- 孟氏幼稚教育法……雷通羣譯 三角
- 實際幼稚園學……陳華著 三角
- 幼稚園教材研究……梁士杰著 三角
- 幼稚園的演變史……張宗麟編 二角
- 幼稚園的管理……葛承訓著 二角
- 幼稚園的設備……蘇頑夫著 二角五分
- 幼稚園的社會……張宗麟著 五角
- 幼稚園的自然……雷震清著 二角
- 幼稚園的故事……沈百英著 三角五分
- 幼稚園的音樂……吳增芥等譯 二角
- 幼稚園的衞生教育……周尚編 七角
- 玩具與教育……陳濟芸著 四角五分
- 玩具教育……王國元著 三角

初等教育

- 小學教育……程其保著 一元三角
- 小學教育的改造……董任堅編 三角五分
- 小學教育概論……程其保著 六角
- 各國小學教育比較論……袁學禮著 五角五分
- 中國之小學教育……吳研因等著 一角五分
- 小學學生出席與缺席問題……朱智賢著 三角

中等・高等教育

- 中學教育……廖世承著 一元四角
- 大學教育……孟憲承著 三角

訓育

- 訓育論（大學叢書）……李相勗著 精裝二元二角 平裝一元五角
- 德育原理……吳俊升著 三角
- 理想的培育法……吳增芥譯 一元三角
- 訓練法……范壽康著 二角
- 建設的學校訓育……范寅梅譯 五角五分
- 兒童之訓練……沈履著 三角
- 中小學訓導實施法……張繩祖譯 六角五分
- 小學訓育的實際……朱鼎元等著 八角
- 小學公民訓練概論……范公任著 二角五分
- 小學公民訓練之理論與實際……沈子善編 四角
- 課外活動（大學叢書）……李相勗等著 精裝三元
- 課外活動的組織與行政……李相勗等譯 三角
- 中學課外活動……陳重寅等著 五角五分

學務調查

- 學務調查……程其保編 九角
- 視學綱要……姜琦等譯 一元二角
- 學校各科視察之研究……邵鳴九著 四角
- 鄉村學校行政與輔導……李之鷗譯 七角五分
- 鄉村小學視導法……盛振聲編 四角

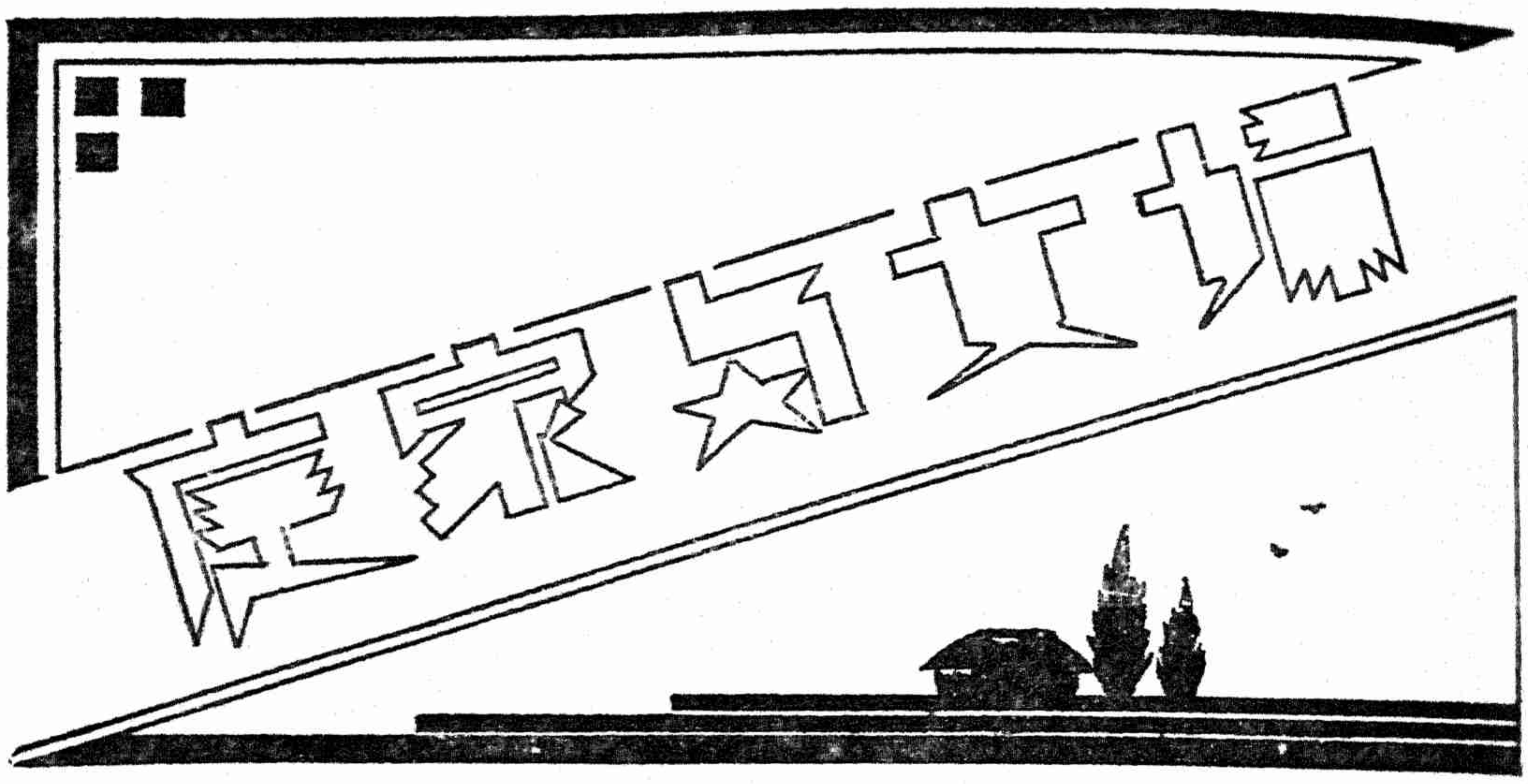
社會教育

- 社會教育概說……馬宗榮著 四角五分
- 社會教育事業十講……馬宗榮著 五角
- 民衆教育……陳禮江著 一元二角
- 民衆教育……高踐四著 二角五分
- 墨西哥的民衆學校……繆維章譯 二角五分
- 識字運動民衆學校經營的理論與實際……馬宗榮著 三角
- 民衆學校訓育實施法 邱治新編 二角五分
- 民衆教育館實施法……林宗禮著 一元二角
- 怎樣辦理短期小學……陸景曙編 二角五分
- 怎樣做小先生……陶行知編 七分
- 都市教育綱要……孫逸園著 二角五分

鄉村教育

- 鄉村教育經驗談……趙叔愚譯 二元
- 鄉村教育……喻謨烈編 六角五分
- 鄉村教育……儲勁著 三角
- 鄉村民衆教育……甘豫源編 二元
- 林間學校……羅繼倫著 二角五分
- 露天學校……沈子善著 二角
- 教育中心中國新農村之建設……王駿聲編 七角
- 農村復興與鄉教運動 金輪海著 一元
- 一個鄉村小學教員的日記 俞子夷著二冊 上一元 下一元二角
- 鄉村小學訓育的實際 徐階平著 三角五分
- 丹麥的民衆學校與農村……孟憲承譯 一元五角

*C379(1)-25:10



兄終弟及婚

劉興唐

哥哥死後，弟弟和他的寡嫂結婚，或者是弟弟死後，哥哥和他的寡弟婦結婚，這便是我此處所說的兄終弟及婚。由於記載資料之缺乏並不能廣事徵引，僅據個人所知略爲闡述。

兄終弟及婚，在河南南陽一帶叫做「錯一旬。」意義就是說把他的地位改變一些。湖北省這種婚姻則名之爲「就親。」民國二十年新聞報載鄂省婚俗調查云：『宜城縣下層鄉愚，對於守寡的嫂嫂或弟婦承繼做親，謂之「就親。」』這種婚制，想來也不致只存在於河南和湖北，不過其他各省尚沒調查罷了。在河南這種婚制並不是一種法定形式，一般人心目中都覺得是一種不道德行爲，只有在不明禮教的下層社會存在，而且更微乎其微，毋寧說只剩掉一個空的名辭。卽在湖北，亦同樣的只存在於「下層鄉愚」，在婚姻制度上並不佔重要位置。在河南，他的先決條件，必須弟弟或哥哥是一個無婦之夫，並不是把嫂嫂或弟婦當姨太太。一般說來，又都是先奸後娶。

如上所述，則此種婚制從表面上看，不折不扣的是禮教上的一種敗類，婚制上的一種畸形，並沒有研究的必要，那麼我這篇文章豈不是多餘嗎？不過，如果我們能把眼睛放開，深入一層，不做皮相的觀察，那麼我們便可以見到他如何的在亞洲普遍存在，我們不得不懷疑他曾成爲人類社會發展過程中婚制上一個合則的形式，是原始婚姻制度上的一種殘餘。

現在我打算把問題展開，把漢民族的兄終弟及婚，和周繞於漢民族的其他各落後民族的兄終弟及制，作一比較的考查。這種婚制記載最多而歷史較長的，首先我們應歸之於遊牧的蒙古人。從史記開始已竟有了這種記載。史記匈奴列傳云：

父死妻其後母，兄弟死，皆取其妻妻之。

匈奴人和漢人不同的，是他們不特妻其亡兄弟之妻。他們更要妻其亡父之旁妻。既云後母，則匈奴人亦不妻其生身之母者可知。據個人的推測，此處所謂後母，是指的父之旁妻，——即漢人的姨太太是這種旁妻，原只是一種性奴隸，故匈奴人和後母結婚並不受任何道德上的裁判。蒙古人這種婚制，一直保留到明代尚沒有多大變更。蕭大亨夷俗記云：

至父死，妻其後母；兄弟死，盡取其妻妻之。不如此，反相訕笑，故中行說有言，惡種姓之失也，不亦大可揶揄哉。

這種婚制，自然難取得一夫一妻制時代婦女貞操商品化下人們之同情。可是在蒙古人，這卻是一種法定的形式，是一種道德行為，假使兄弟死了，不妻其妻，反而要受道德上的裁判，相引以為恥辱。

蒙古人這種婚制，是上自貴族下迄平民普遍存在的一種婚制，以是我們可以推知這更是有婦之夫的一種婚制。並不單單是妻亡兄弟之妻以為妻，簡直是取亡兄弟之妻以為妾。以此等婚姻，更造成了蒙古人的一夫多妻制。夷俗記又云：

夷俗以奸為最重，故其處治為最嚴。如酋首之婦，有與散吏奸者，廉知之，即以弓弦縊死其婦矣。凡奸夫之父子兄弟，止存一人，餘盡置之死。若妻女，若帳房諸畜產之類，盡給之各散亳，所謂赤族之禍，不過是也。若散亳中有奸其婦者，惟以奸婦置之死。如奸夫預知而逃避者，則罪其酋長，罰畜產以七九之數。其有因奸而私相奔逃者，被獲，則持其婦以[illegible]止。如夫家置之死則止，不然則罰以九九之數。若貧不足於九九者，則盡以其妻奴足之。若竊其女而逃奔他所者，獲則罰亦如之，且罰其女之父母以七九，若父母有不知情者，必令之誓，然後恕之。

蒙古人對於婦女的貞操之重視，並不比漢人輕，或者可以說比漢人還要重。由於奸淫，可以連累到他的酋長。不過我們最可注意的，是這種懲罰，只行之於不同血緣間之通奸，同血緣的通奸，則此條律全不適用。夷俗記又云：

至若叔伯兄弟之奸干係倫理者，反置之不問，間有處置，亦不至於太甚，若稍疏，亦略致罰而已。

通奸之罰，視血緣之親疏而定。血緣愈疏者其罰愈重，漸次減低，至於近親則不受任何裁判。如是我們可以知道蒙古人在明代近親的通奸，並不算是一種不道德行為。拿進化的眼光來看，我們可以說更早就是羣與羣的結婚，故弟妻其嫂，並沒有什麼稀奇，嫂嫂和弟弟原來就有互為夫婦的權利。史記匈奴列傳載中行說對於此種婚制之解答道：

父子兄弟死，取其妻妻之，惡種姓之失也，故匈奴雖亂，必立宗種。中國雖詳而不取其父兄之妻。

中行說的話，完全是皮相的觀察，牽強附會，如果我們以之與蕭大亨的調查對比，——為什麼不禁止同一血緣內叔伯兄弟等有夫之婦的通奸，那麼「惡種姓之失」這句話便完全不通了。

如果這種婚制單單在蒙古是一種法定形式，在其他落後民族中性不存在，我們也不妨說他是婚制上的一種多餘的形式；而事實上毫

不容我們懷疑的在環繞於漢民族的其他落後民族中都存在了，後漢書東夷傳云：『兄死妻嫂。』夫餘傳云：『兄死妻嫂，與匈奴同俗。』這些東夷，都尚處在原始社會之中，有的已竟使用了奴隸。

如果有人說東夷和匈奴接近，或者是受有匈奴人的影響，那麼我們還可以找出與匈奴相去極遠的西南的落後民族之兄終弟及婚制。後漢書南蠻西南夷傳云：『取妻美則讓其兄，今烏滸人是也。』這個民族，簡直尚停止在普那路亞婚那個階段之上，他們不特要妻亡兄弟之妻，即不亡的兄弟之妻亦要共有，所以說取妻美則讓其兄。三國志載珠崖人之婚制云：

> 自臣昔客始至之時，珠崖除州縣，嫁娶皆須八月，引戶人民集會之所，男女自相可適，乃爲夫婦，父母不能止。交趾、糜泠、九眞都龐二縣，皆兄弟死妻其嫂，世以爲俗，長吏恣聽不能禁制。日南郡男女裸體不以爲羞。

本來這種婚制，在文化較高的一夫一妻制下的人看來是一種極不道德極可恥辱的婚姻制度，而野蠻民族的道德卻恰恰與此相反，認爲不如此反是一種不道德行爲，所以卽政府的官吏也只得恣聽之了。明方鳳夷俗考云：

> 附國人……妻其羣母及嫂，父亦納子之妻。

他們的婚制更複雜了；不特和匈奴一樣妻嫂及後母，就是兒子的妻也一定要妻之。如果這節記載不是出於調查者的謬誤的話，我們可以說他是一種畸形的發展。

以上所述，都是過去歷史上的記載，現代的類似的形式，在川康邊區落後民族中仍可以找得。大公報二十四年一月十日載莊學本君之調查云：

> 有些人因爲怕家產分散，喜歡幾個兄弟住在一處，合娶一個老婆。同房日期，則由女人規定，某日輪流誰，其餘的都得出外作事，或代替女人看守牛羊。生了第一個兒子，便喊大哥做爸爸，生了第二個女兒，則喊老二做爸爸，其餘的稱之爲叔叔，所以從來未發生過爭執。

這是世界上有名的一妻多夫制，曾有人指出是婚姻上的一種多餘形式。我們於此可以見到，在落後民族中，兄弟夫妻中間，並沒有嚴格貞操之存在。

自然在現在材料記載上兄終弟及婚絕不限於此，歷史上我們還可以找到實例，以客中參考書之不便，我們暫且告一結束，卽此已足以證明這種婚制在歷史上是如何的普遍存在了。

關於該問題我們現在可以作如下三個不同的解答：第一，在中國內地這種兄終弟及婚是不是一種畸形發展，是不是道德上的敗類。第二，這種婚制是不是中國人抄襲蒙古人的形式，或者是由於蒙古人對漢人之侵略，雜處於內地，流落下來的蒙古遺族的一種婚制。第三，這種婚制是不是人類社會發展過程中婚制上一個合則的形式，爲由原始婚制到一夫一妻制的必由之道，是古代婚制上一種殘餘。

第一，我們先看這種婚制，很容易把他當做一種不道德的多餘的形式；不過如果我們要問社會上如允許這種不道德的婚制存在，那麼

爲什麼沒有兄弟姊妹婚的制度存在呢？在中國婚制上惟一的禁律，是同血緣的通婚，亦卽所謂同姓不婚。可是法律和道德並不能使同血緣之通姦絕迹。同血緣中之通姦，不特在中國的今日存在，就是歷史上也不缺乏這種記載。齊襄公與魯桓公夫人通，魯侯和同姓的女子結婚，孔子諱之。現在有些地方以張王李趙四姓數量過多，血緣複雜，可以同姓結婚，但婚制上並沒有這種特殊名詞。從這些地方來看，我們可以知道兄終弟及婚決不是出於不道德的偶然，他有他的來源。

中國歷史上，同血緣結婚的事實並不多見，雖有通姦的行爲，情投意合也不能結婚。惟於同血緣之寡婦則無此禁律。三國志蜀志穆后傳云：

> 羣下勸先主聘后，先主疑與瑁同族。法正進曰：「論其親疏，何如晉文之與子圉乎！」

註云：

> 子犯曰：「有求於人，必先從之。將奪其國，何有於妻。」

子圉和晉文公是叔姪，叔叔娶他未亡之姪之妻過去，人從未作過嚴厲的指責。史記晉世家云：

> 繆公以宗女五人妻重耳，故子圉妻與往，重耳不欲受。司空季子曰：「其國且伐，況其妻乎？且受以結秦親而求入子乃拘小禮而忘大醜乎？」遂受。

這三項記載雖都足以證明這種婚制並不普遍存在，而另一方面卻反映出娶同姓之寡婦並不是什麼大逆不道之事。在秦人當日似乎是普遍存在的。蓋以秦之妻重耳，並無任何惡意，又妻重耳皆以宗女五人，子圉和重耳的血緣關係秦人是很明瞭的，懷嬴又爲秦之宗女，假使其中稍有不體面處，不單單在重耳身上是一種侮辱，卽在秦人面子上也不很好看，秦人何必拘拘於五人之數呢？其次，晉重耳之妻懷嬴尙可委之於不得已，劉先主之娶穆后，並不能以不得已來自己掩飾。所以說娶同血緣之寡婦，在中國過去並不受道德上的制裁。

在中國某些地方，嫂嫂和弟弟是可以開玩笑的，尤其是在新婚期間，弟弟和嫂嫂照例要撕鬧。這種風俗雖不能用以證明過去弟弟和嫂嫂曾有過夫妻關係——普那路亞婚制之存在，至少可以證明嫂嫂和弟弟過去並不受禮教上嚴格的束縛。以是我們可以說欲以婚姻上的畸形而抹殺此種婚姻制度者，是一件不可能的事。

第二，我們再看這種婚制，是不是抄襲落後民族的婚制呢？假使這種婚制只有在六朝以後存在，我們自不得不承認是野蠻民族所給於我們的一種禮物。可是在中國更古的神話傳說中，已竟有了這種婚制的記載。關於這些記載，我們到下一節中再爲記述。

第三，據我的意見，應該承認這種婚制是人類社會發展過程中一個合則的形式，是人類由原始婚制到一夫一妻制中間所必由之道。這件事我們可以拿中國歷史上的神話傳說來證明。楚辭天問篇云：

> 眩弟並淫，危害厥兄。

這是說象和他的嫂嫂通姦，設法子來謀殺他的哥哥舜。孟子萬章上對於此事的記載云：

萬章曰：「父母使舜完廩，捐階，瞽瞍焚廩。使浚井，又從而揜之。象曰：「謨蓋都君咸我績。牛羊父母，倉廩父母，干戈朕，琴朕，弤朕，二嫂使治朕棲。」象往入舜宮，舜在床琴。……」

這一傳說，證明弟弟有妻其寡嫂的權利。就是帝王的女兒丈夫死了也應該和丈夫的弟弟結婚，在史記五帝本紀則云：

後瞽叟又使舜穿井，舜穿井爲匿空旁出。舜既入井，瞽叟與象共下土實井，舜從匿空出去。瞽叟象喜，以舜爲已死。象曰：「本謀者象，象與父母分。」於是曰：「舜妻堯二女與琴象取之，牛羊倉廩與父母。」象乃止舜宮居，鼓其琴。舜往見之，象鄂不懌。

這裏更說象已實行和他兩個寡嫂同居了。故事的傳說雖各不相同，但骨子內都存在着一個妻嫂的婚制。象和瞽叟傳說中是一對不明禮教的混蛋，可是堯聖人的二女怎麼也沒有反抗呢？這件事實不能不懷疑是以兄終弟及婚作背景而造出的謠言。

我們在這裏並不是無條件的承認在歷史上眞有其事，也並不敢說堯舜和象眞有其人，我們只是以民俗學的眼光來對他作一分析。這都不過是古代口授的民間故事傳說到後來被人們記載下來而已。骨子內都反映出一種眞實的社會制度。

中國古史上第二個兄終弟及婚的記載，是澆和他寡嫂結婚的傳說。楚辭天問云：

惟澆在戶，何求於嫂？何少康逐犬而顚隕厥首？女歧縫裳而館同爰止，何顚易厥首而親以逢殆？

朱子集註云：

澆，浞之子也。澆無義，淫佚其嫂，往至其戶，佯有所求，因與淫亂。夏少康因田獵放犬逐獸，遂襲殺澆而斷其頭。……女歧，澆嫂也。言女歧與澆淫佚，爲之縫裳，於是共舍而宿止。少康夜襲得女歧頭，以爲澆，斷之，故言易首。

故事的本身大概是說少康殺澆於他嫂嫂的家中，更把他嫂嫂的頭誤認爲澆亦被殺掉，所以楚辭便懷疑澆和他嫂嫂有不正當的行爲。不然爲什麼住在他嫂嫂那裏呢？朱子所謂「佯有所求，因與淫亂。」不過把楚辭懷疑的地方，附會起來。其實故事的本身顯然的是澆和他嫂嫂結婚的記載。澆和他嫂嫂結婚以後，便住在他嫂嫂的家中，後爲少康所襲殺。

寒浞究竟是不是一個漢民族呢？現在於此尙不敢十分肯定。大體上說，他和夏不是一個民族，是野蠻民族對於漢民族之侵襲。所以我們尙不能把該故事當做漢民族在古代兄終弟及婚之確鑿的記載，不過舜和象的故事，我們卻不能委之於其他民族身上。

舜和象的故事傳說，正統派的考古家自然不敢承認，而自命爲唯物論者的郭沫若呂振羽等，則異口同聲的把他和美洲土人的普那路亞婚相等起來。這種公式之無批判的接受，顯然的是他們蔑視了科學上的偶然和必然。我們現在不能接受這種謬誤的見解，並不能把他認做不折不扣的普那路亞婚。我們的新估定，是把他當做存在於東亞的一個特殊的形式，——或許就是普遍存在於全世界人類社會發展中一個合則的形式，爲莫爾干所忽略了的，也未可知。不過因爲個人能力之所限，不能作一個更擴大的考察，實爲一大遺憾。

據莫爾干的研究，是把人類婚姻制度之發展分做六個階段。第一

時期，為人類之亂交時期。第二時期，為以年齡作基礎之同血緣的兄弟姊妹婚。第三時期，為異血緣之羣婚即普那路亞婚。——男的和男的共為兄弟，女的和女的共為姊妹。第四時期為對偶婚。第五，為父家長的一夫多妻制。第六為近代的一夫一妻制。我們在中國古代故事傳說上，一一的都找出莫爾干氏所指定的這幾種形式，只有多出了一個兄終弟及婚沒處安插。我的估計，認為這是由普那路亞婚到對偶婚的一個過渡的形式。是對偶婚對於兄弟羣和姊妹羣結婚的承襲。而現在的兄終弟及婚制，正是過去的兄終弟及婚制之殘餘。

歷史上的階段，其間絕沒有劃然的區分，由此一形式，過渡到彼一形式，並不像斬釘截鐵一樣，都有他過渡的遺迹。這種婚制，我們可以蒙古人的婚制作代表。蒙古人不特存在了妻嫂的法定形式，更不禁止兄弟夫婦間之通奸，這種形式，顯然是普那路亞婚之進一步。由羣婚漸趨於對偶婚，可是仍保有普那路亞之殘餘，在兄弟死後他們仍有享受羣妻之權利。如果這一個推測沒有錯誤的話，那麼我們從這種婚制在東亞普遍存在這一點，可以承認這種婚制是東亞人類社會發展的一個合則的形式。而今日這種有似於不道德的兄終弟及婚制，是過去歷史上這種婚制之殘餘。

軍國民主義下的日本婦女

莫湮

一　日本婦女的社會地位及其生活

要了解日本婦女的地位與其生活，我們應當從其根本的經濟地位着想。即我們應當從女性在國民經濟生產上，來觀察其社會關係。為要明白這一個根本關鍵，我們對於日本資本主義的經濟機構，也是應當提及一二的。

明治維新之後，日本資產階級是突出了封建制度的範圍而成長起來了。但是這一次的改革，因為是從上而下的，所以殘存的封建制度，依然任其保留着。近因為日本的民主革命，是這樣的不徹底，所以一直到現在，日本這一種半封建的生產方法，還是不能掃除，而日本也因此

成了最封建的帝國主義國家。這一種經濟關係，怎樣影響到婦女羣衆呢，這不但在明治維新時代日本婦女不能如歐美等國家的婦女那樣，能得享受一些微細的民主的甘露，並且她們的經濟地位同維新之前相比，雖有很大的變更，但是一般說來，她們的經濟生活條件，是沒有多少改善過。在維新之後，日本資本主義曾有過飛躍的進步，這一種生產關係的劇變，破壞了無數都市小手工業者及農村的副業，而使得許多都市與農村婦女破產流離，驅逐進了近代的工業生產中去了，或者流爲藝妓，娼婦，酌婦，侍女，咖啡店賣笑者等。

在日本的產業中，婦女勞動者的數量，確是非常可觀的，輕工業部門如絲廠，紗織廠，煙草等廠，莫不以婦女勞動者爲主體的。大約全日本婦女從事紡織業者有五四四、○○○人，運輸女工三○、○○○人，機械造船等二四、○○○人，而採礦女工亦有三四、○○○人之多，從事商業者七六六、○○○人，此外如從事土木建築，製紙，瓦斯水電及其他工業者的女工人數，約有五萬人光景。至於家庭侍女人數，共爲七一九、○○○人，從事副業生產者如養蠶，捕魚，林業等人數亦屬不少。

在明治維新之後，廣大的婦女羣衆，得能直接參加生產與社會事業，這一點確是表示着日本整個社會，是比中國來得進步，但只在這樣的關係下而忽視了日本婦女生活悲慘的一面，這是犯了「只知其一而不知其二」的毛病，我們不要忘記，在現有的社會關係下，日本婦女**所以能夠得着許多的勞動機會的，正是因爲她們的地位極低，工作的**代價比較低賤所致的。婦女參加勞動之後，不但經濟生活上的苦痛是更加厲害了，同時舊有的社會的封建的壓迫，卻並不因此而消滅——兩重的壓迫是緊緊地束縛了婦女。關於日本婦女怎樣被封建制度所束縛，最明顯的例子就是一直到現在，良妻賢母型的道德觀念，還支配着婦女的生活意識。至於其他一切與女子有關係的社會規定，因封建的束縛，沒有被民主革命所掃蕩盡的關係，如法律，教育，政治上一切現今的設施等，都無不束縛着女子有呼吸自由空氣的可能。以下且略舉一二，以證明日本婦女地位的低下。

日本帝國的法律規定，女子是一個被保護者。家庭財產管理者是屬於男子的，除沒有兒子的長女之外，女子沒有承繼父親遺產的權利。女子在這一種家庭經濟關係中，是頗有些像中國的「在家從父，出家從夫，夫死從子」之古訓。同時法律上更規定着女子沒有選舉權與被選舉權，亦沒有當行政的文武官之資格，亦不能當律師，亦不能當大商店的經理，在教育上女子亦不能做到視察以上的職務。至於結婚離婚的法律上規定，當然更加是有利於男子的了。男子有隨時與女子離婚的權利，而女子則因有經濟，子女，社會批評等等關係，永遠只有俯首受命。

因爲在法律上政治上，女子既然是屬於這樣一個無形的無公民權的犯人，那麼所謂女子教育的方針，自然亦是配合着這一個基本條

件而實行的。

日本女子教育最基本的方針，是以養成良妻賢母爲其終極的宗旨的。除了尋常小學高等小學外，日本的中學大學裏，是絕對禁止與男子同學的，換言之，卽限制女子可以與男子有享受同等權利的教育。現在日本只有二個女子大學，二個高等師範學校和幾個專門學校，但是教育程度，都比男子大學低得許多。女子高等教育之目的，亦不過是爲了養成中小學校的教師資格，與比較高明一些的主婦。此外則尙有職業學校，如女子家事學校，牙醫學校，看護學校等等。職業學校中，大概都分習家事，看護，印刷，整容，速記，打字等科，但還有更奇怪的學校，卽所謂花嫁學校的設立，這個學校當然顧名思義，不用說是專門爲了培植主婦人材之用的。總之，一個日本女子，從六歲開始受尋常小學教育起，經過高等女校（卽中學校）一直到大學畢業止，其中所學的東西，除了學習怎樣做主婦，怎樣侍奉丈夫與管理家事之外，便很少有什麽意義了。什麽歷史，地理，圖畫，體育，外國語，理科等等，那只是爲了養成一個有常識的主婦而設的。

日本女子小學教育，所以比大學教育辦得發達的緣故，這不是偶然的。因爲國民強迫普遍教育的發達，間接的作用，是能促進日本產業之發展的。而女子中學校，所以亦相當發展的主要原因，是因爲中上的家庭，需要有比較開明的主婦的關係。至於女子大學教育，所以特別稀少，特別需設的原因，那自然是因日本婦女社會地位之低賤，不需要造成獨立的專門人材之故。

日本婦女在社會的地位，既然這樣的低卑，那麽這就不能不反映到她們日常生活之悲慘了。日本婦女特有的風格——忍耐，謙遜，溫柔和愛的習慣，就在這樣極度的家庭束縛中產生了。他們對於丈夫的辱罵，只有陪不是，丈夫出門，吃飯，洗澡，換衣，睡覺，吃煙，吃茶……一切的一切，都是需要妻子服侍的。無限制的生育，做不盡的家庭瑣碎雜務——洗衣，燒飯，縫紉，掃地，育兒，看家……一切都是婦女的經常工作，而且必須做的經常工作。

這樣以男子爲中心的社會，當然是最睥視女子的。例如他們的風俗中，有以小指比喻女子，以大指比男子的習慣。凡女子生在丙午庚午等年份而屬馬的人，據舊習慣是沒有人敢與其結婚的。原因說是因爲凡屬馬年生的人性情必暴悍，將來不能屈服之故。

文化上的教育，則在一般讀物中，都是以提倡婦女「美德」爲宗旨的，例如主婦之友，婦人公論，婦人俱樂部等刊物，其中千篇一律的登載着如何做和洋料理，如何做絨線衣服，如何遵守禮儀，如何育兒，如何侍奉丈夫，如何清理家務，以及唾罵不守這種「婦道」的女子等等。

日本婦女在這樣的悲慘生活中，凡是處境貧困的，或遇人不淑的，大多數是只有憂鬱一生，老死牖下的。這些人在宗教上的信仰，也因此更甚。我們都知道，日本婦女十之八九，甚至連受過中上等教育者，亦是非常信佛的。這個原因，固然是與傳統的教育有關，但是婦女生活苦痛

異常，因此以信教為精神之安慰，這也是不能否認的。她們把自己今生痛苦的命運，都歸宿到前生之因果，要求神之贖罪，以超渡其靈魂。

此外日本婦女因厭世自殺，或縱情放浪，好作桃色游戲者，或永遠不願出嫁，而渡着孤獨生活者，亦非常之多。這一種生活上之變態行為，當然完全是從社會對女性過度的壓迫所造成的。但是也因此更有人說，女性是不能讓其到社會去的，只有在家庭的管理之下，才會不致發生這些不良行為。於是日本社會的輿論界，更對女子獨立求生或發生不良行為，加以訕笑諷刺的批評，良妻賢母的教育精神，也因此更被這些人所盡量贊美了。

看了上面的事實，我們便可不必驚奇，為什麼在先進的資本主義國家的日本婦女，比落後的中國的婦女，還要閉塞。這是因為中國社會在辛亥革命之後，曾有數度之動搖，在動搖的過程中，遂有不少的女性，逃出了家庭的牢籠，她們是尊重自由戀愛，女子獨立生存的，而對於良妻賢母的論調，千古不變的三從四德的說教，早已被鄙視了。同時她們在歷次社會改革運動中，都起了很大的作用，因此社會的輿論，也就漸漸地同情於婦女之解放了。但是日本則不然，在明治維新後，一直到現在，他們的社會秩序是始終沒有變動過，所以傳統的舊道德，依然支配着婦女。

二 動員下的日本婦女

根據上述，日本婦女的地位與生活，確是尚未脫離中世紀時代的黑暗。但是這一羣弱者，在現在向外發展的時代，卻倒被統治者視為可以利用的工具了。在意大利侵略阿比西尼亞的時候，我們曾看見過意國的皇后與貴族婦人們，號召意國婦女為祖國爭光榮；在日本積極向華發展的時代，我們在日本也可以看到同樣的情形。婦女在家庭中固然是一個無能的弱者，但是在總動員下，有組織的婦女，他所發揮出來的力量，卻未能被我們所忽視。現在我們且來把日本帝國主義者，怎樣動員婦女的問題，在這裏介紹一下。

近年來日本政府對於其本國婦女政策，不能否認的是愈加注重了，這卽是一方面對於婦女的開放，愈加嚴禁，因此對於「婦女回廚房去」的口號，也更加提高了。但在另一方面，則政府對於婦女的愛國觀念，與動員婦女來擁護其向外發展工作，卻也更加做得起勁了。粗看起來，這不是兩個矛盾的現象嗎？既然要婦女們安心的住在家裏，為什麼又要婦女們為國家來奮鬬呢？但是按之實際，卻是沒有什麼矛盾的，而是相輔而行的一貫政策。蓋愈是要婦女羣衆供侵略者的犧牲，則對於婦女的愚化政策——良妻賢母教育，卻更是一定要實行的。總之，我們要知道現在的軍國主義者，對於其本國的婦女羣衆，是採取着二重政策的：

第一，積極的崇揚「日本精神」的良妻賢母主義。施行最狹隘的愛國主義教育，以鼓勵婦女擁護其大陸政策。他們往往拿出許多古代的良母教子賢妻激夫的遺訓，作為婦女的榜樣；並且極力的鼓吹皇道

的精神，拿美人與武士的故事當做美談佳話。因爲這樣可以使得婦女們深信，被遣到亞洲大陸去之她們的男人們，都是「英雄」「騎士」！第二侵略主義者也決沒忘記第一次歐洲大戰時代與日俄戰爭時代的教訓——婦女羣衆在戰爭時期中對於後方服務及生產上的重大作用。所以近數年來日本的「婦女與國防」問題，便被軍部所注意。不但在演戲中，小說中，無線電的播音中，報紙雜誌中，無時無刻不發揚着宣傳戰爭的重要。自然這也是用「國難」「非常時」「國防」等名詞來作武斷宣傳的。到九一八滿洲事變之後，隨着日本對華政策的強化與準備「大」戰之後，政府對婦女的政策也就已經不僅限於宣傳，而開始着手組織婦女羣衆了。最可注目的，就是大日本國防婦人會的組織。這個組織開始在一二八上海戰爭之後，由現任陸相寺內的夫人與故武藤元帥夫人等所發起的。現在國防婦人會不僅包括着中上階級的婦女，連最下層的婦女，甚至一向被視爲非人的娼婦，亦組織在這個組織中了。據說這個國防會現在已有會員二百萬人光景。分會數共計三千一百四十七個之多。分會所在地多散佈於日本內地，滿洲，華北等地。這一種國防婦人會的工作，在平時是：（一）安慰在華將士，如分送慰問袋給在滿將士等。或撫慰因戰爭傷亡的兵士之遺族；（二）學習救護防空的工作；（三）募捐援助參戰。但在他們國防練習總動員的演習各項目看來，則在戰爭時代，這個國防婦人會的作用，一定要擴大成爲：（一）蒐集國防資源如金屑毛屑綿屑等廢物，以充軍用；（二）整理並處理家庭重要物件，與防禦毒氣的侵入；（三）救護傷病者與安慰遺族；（四）一般的防空救火等工作。但此外恐怕最重要工作，還是在於他的男子上戰場時候，發動婦女到工廠中去加緊製造軍器與日用品。這在他們每次國防展覽會中特別注意婦女在戰時生產的重要一點看來，是很明顯的。

除了國防婦人會之外，還有什麽婦人愛國會，基督教婦女救世軍等工作，似乎都與軍部動員婦女的計劃有關係的。

除組織婦女羣衆，準備大戰之外，現在在日本政府的命令之下，更派遣大批「田舍娘」到東北去與在滿的將士們結婚。其訂婚方法只是經過雙方換一個照片便成。這一種方法的作用有二：即想以美人計以鼓勵將士的「心」。另一方面則是爲了移民，以蕃殖大和民族於大陸。

總之，日本軍國主義者現在在「國防」的名義之下，發動婦女羣衆去參加向外發展工作的唯一重要方法，就是在於精神上的鼓勵。即藉助於過去的愛國忠君的教育，使其發揚起來，利用許多專寫武士道小說的作者，把婦女的愛國忠君故事寫成神話一般。在這一種宣傳方法之下，確使許多婦女幻想着滿洲變爲皇道樂土，而贊成其丈夫兒子到大陸去。同時婦女自身也確有不少人以到滿洲爲光榮無比的事。因此現在日本婦女學中國話與學穿旗袍的人也漸漸多了；這決不是表示她們對中國的「親善」，骨子裏邊是證明她們對於大陸政策的擁護。

除了精神上鼓勵婦女參加動員之外，而宣傳移民，確也是根據實際利益發動婦女為實現大陸政策而奮鬪的妙法。近年來日本農民的土地移轉到地主與抵押銀行之手，是飛躍地增加了。因此表面上便形成了農村人口過剩的現象。鄉村女兒被賣到都市來的人數也日漸增加。這一切都是基本於土地分配問題的日漸嚴重化。因此日本的法西斯蒂對日本農民說：「你們只有到大陸去方有飯吃！」

在「國防」與「非常時」的口號之下，現在日本婦女，確有不少是被團結起來了。但是日本婦女問題，是和其社會組織的矛盾一樣，是完全沒有辦法可以解決，卽在第一段中所講過的這一些婦女痛苦的因子，在大陸政策邁進發展中，我們與其說是減輕了，無寧說是更加重大了。因此我們更進一步就應當來考察一下，關於日本婦女問題的前途。

三 日本婦女問題的展望

無論在那方面說來，日本婦女問題，是需要有解決的一天的。固然在大陸政策的發展中，日本經濟上顯著地已有部分的發展。這是日本婦女羣衆，所以尙能在其「國防」的口號之下，團結在軍國主義下的重要原因。但是日本社會的矛盾與其分化，卻無疑的是在展開中。這使得日本婦女問題中，最主要的二個癥結——資本的強度的剝削與封建制度殘餘的桎梏，更加相互地加重了日本婦女的苦痛。

日本的獨占者，為了開拓國外市場而不斷地進行着向外發展起見，對於國內人民是施行着「非常時」的搾取的，特別是婦女勞動者。例如公共汽車的女賣票人之工資，近年來是只有減少。去年為了東京市營電車的更生，甚至把工人工資減少了十分之四，因此引起了電車工人全體的罷工。公共汽車的女賣票人三千餘人也實行罷工以抵抗資本家的進攻。市營的企業尙且如此，其他完全私營的企業的女工生活，那是更不用說了。日本女工的工資，一般都比男工低，紗廠及絲廠女工工資，平均每日只有四十錢左右，而工作時間往往達十二小時。普通大公司女店員等，平均每月工資只有十五六元，在東京現有生活水平線說來，她們顯然也不能獨立營生，多半還需依賴家庭與其他收入的。所以在世界上最大的資本主義國家內，恐怕日本的婦女勞動者的工資，是要算最低的了。

婦女勞動自由問題，在日本也成了特殊嚴重的問題，日本近年來因為不景氣，失業者一天比一天在加多，於是婦女的就業問題，也更加無法解決了。因此政府對於限制婦女參加各種事業，也比前更加嚴重。這樣被飢餓所迫的婦女，除了賣肉體為生或以結婚為解決生活的捷徑之外，還有什麼法子呢？但是一經結婚回到廚房去了之後，那裏卻又張着別的天羅地網，這就是日本傳統的家長制度——典型的封建壓迫。

都市的婦女問題，既然這樣的無法可以處置，而農村中的婦女問題，卻在相對的人口過剩中，是更加無從解決了。都市中賣淫者與女傭

的急速增加，這是反映着農村淒慘的零落。根據日本當局的統計，近數年來婦女當僕役者，已達八九十萬人之多，甚至連許多女子高等學校出身的女學生，當女傭的也非常多了。但都市的失業者已經充塞了，那麼從鄉村中擠出來的「過剩者」，當然更是無法找啷飯地了。於是他們的勞動力，也更加便宜，而女子自殺之風，也更流行了。

總之，日本婦女問題中，這兩個中心矛盾點，在一切問題上都無不反映出來，在日本法西斯蒂勢力一天天加強的現在，這兩個基本矛盾顯然是更加嚴重了。蓋法西斯蒂在崇揚日本「國粹」之下，勒令婦女回廚房去；在「非常時」的口號之下，勒令勞動婦女把生活水準再行減低；在加強「國防」的口實之下，把救濟農村的一切費用減少到最低點，以充實軍備。所以在這樣的局面之下，排在日本婦女面前的問題，是非常簡單的，——犧牲了一切，在軍國主義之下，爲獨占資本効勞呢，還是努力把社會組織改造過，擁護和平呢？自然在現狀之下，日本婦女大衆很少有這樣的覺悟，他們被分散在小小單位的家庭中，沒有這樣覺悟的機會。但我相信，隨着日本國社會矛盾的發展，最基本的婦女大衆，是會漸漸地厭惡其統治者瘋狂的行爲，而瞭解她們的出路，會和殖民地婦女站在同一條戰線上的吧？

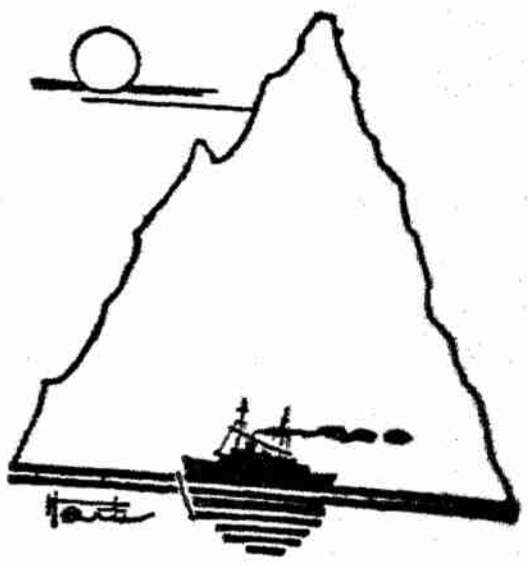
這一種客觀條件的發展，反映在日本近年來婦女運動上，是很明顯的。在明治維新之後，日本曾有許多女權運動，參政運動的發生，但是她們的領導者，隨着日本政治上的變化——法西斯蒂的成熟，她們早已放棄了女權的民主要求，與統治者合唱婦女回廚房去了。「解放籠中之鳥」已變爲「細縛籠中之鳥」了。他們的日常工作，除了募捐救災，研究宗教，研究育兒，參加「國防」之外，還有什麼可做呢？所以在上層婦女所領導的女權運動，在現在的日本環境之下，是不會再發展了，他只有一天天向着更沒落的道路走，自甘爲「美德」的擁護者！

但是另一方面，日本婦女反對極端黑暗的反法西斯蒂運動是漸漸在展開。雖然現在這個運動進行得非常之慢，在暴力之摧殘下，她們無法能夠自由地伸長起來，但是日本婦女大衆多數是厭惡戰爭的，在反對戰爭的實際事實中，她們將漸漸看明白武斷的軍國主義宣傳，是不利於她們的，這一種個別的不滿意，在智識份子婦女中，亦相當的表現出來了，例如女作家中條百合子，窪川稻平林泰子等等，在她們的筆下，是無情地暴露了日本社會的罪惡的根源，這也是婦女對於現實不滿的一個有力的反證。我相信這一種不滿之聲，一定會漸漸地得着最大多數婦女的同情的，她們終有一天，要厭棄狹隘的愛國侵略主義的！

總之，日本婦女問題的解決，這不僅是依賴婦女大衆的根本覺悟，同時是決定在日本一切反戰爭反法西斯蒂的人民大衆自身的覺悟與努力的。

寫到這裏，我記起了日本反對戰爭者的呼聲了：「對海岸的朋友們攜起手來吧！」現在我們在這裏也應高呼着：「對海岸的女朋友們，我們也攜起手呀！」

八月五日在上海。



朝鮮的婦女

孫慶雲

一 新舊兩極

穿着朝鮮服，帶上歐式絹制禮帽，拖着一雙日本式的下馱（即木屐，）駕着自行車——這姿態就是現在朝鮮的社會現象，朝鮮的社會生活是不統一的，雜亂無章的。講到朝鮮的婦女，無論在思想上，在生活形態上，站在進步尖端的新女性和遠離時代的舊式婦女之間，形成兩個很厲害的極端。前者好比是晚禮服，而後者正是一雙土製的草鞋，兩者之間沒有中間層——無中庸，無中間層的兩極，——這就是現代朝鮮婦女的兩個類型。

二 舊式婦女

首先要說的是與時代相去不知幾多遠的舊式婦女。朝鮮向來是朝貢中國的，所以感染中國的文明文化也最深，因此朝鮮人的婦女觀，也不外是中國人的婦女觀了。朝鮮在「婦女」這名義之下所行的一切制度，也可以說是中國一切制度的延展。所不同的，祇是語言服裝和生活方式罷了。

朝鮮的婦女，開始有「婦女也是人」的自覺，還是距今五十年前的事。那時因爲基督教傳入，開放了她們從前幽禁的生活，聽到了未之前聞的新世界的消息，出席許多的集會。然而那也祇限於都會的婦女。至於普通的婦女以及今日無教育的農村婦女，仍然被當作發洩性慾、育兒、處理家事的一種工具，而女子本身除在家庭無聊的生活以外，也沒有認識自己的價值。

誰使她們這樣的呢？

這是中國的禮教賜與她們的。中國「七出之條」——不孝順父母，淫亂，無子嗣，盜竊，惡疾，嫉妬，多言——朝鮮也是當作金科玉律遵守的，甚至在現在還是當作牢不可破的一種傳統的婦道而遵奉的。

關於寡婦以及棄婦，在以前是絕對不能再嫁的，正像中國一樣，祇能孤獨地度着她們悽慘寂寞的餘生。現在，則不同了，前任朝鮮總督，已經明令寡婦得再醮了。

至於婚姻問題，在都市的細民階層及許多農村中，還是非依照家長的意志不可，由本人選擇對象的自由婚姻，是絕對沒有的。祇靠着不負責任的媒妁之言，由家長雙方同意就算完事，甚至婚事的本人，在訂婚以前會見及交換照相的手續也少有的。這種婚姻，正如同買彩票一樣的，凶多吉少。尤其在「聘金」的名義之下，採取付「定頭錢」的形式，而形成這種買賣婚姻，想找到合意的對象，眞是難於上青天！而且，男子方面，從昔就有一種習慣，那就是娶年長於本人的女子，以爲家庭的榮譽，現在雖然大部份改正了，可是不能說絕對沒有。這習慣，使男子容易追求妻子以外的性的享樂，使女子株守「不妬之婦德」而默認丈夫的「冶遊」和「蓄妾」，縱令男子不狎妓，不娶妾，兩人之間，名目上雖是夫婦，實際上，取兩不關心的態度，遂使女人愈像工具了。

在這樣缺乏家庭的圓滿愛的朝鮮婦女中，還有一件妨礙她們向上與進步的事，那就是朝鮮的家庭生活。欲圖婦女的向上，修養的機關是必要的，但是修養的時間也是必需的。可是，朝鮮婦人向來就愛着白衣，因此她們的時間，全爲洗濯與縫衽剝奪了。還有一層，朝鮮的膳食也與中國不同，一日三餐，男人須分別料理，尤其農村的家庭主義非常嚴格，一家縱有四五兄弟，也不分家，這種大家庭制，在婦女們實在更難應付。女人除了作這種家事的·隸以外，可謂毫無生活的意義。趣味，志向云云，對於她們就變爲「罪大惡極」的奢望了。音樂，美術，她們是不會想到的。戲劇，電影，無線電，也談不到享受。她們祇是吃着公婆，丈夫，叔伯及孩子們的殘食以充飢，自朝至暮，被當作炊事，掃除，洗濯，縫衽的工具。——這就是她們的全部生活了。但是，這種婦女全國有多少呢？雖然並沒有明確的統計，不過總不下已婚者總數之百分之八十吧！

三　新的女性

上面已將「草鞋」說畢，現在來說「晚禮服」了。

朝鮮之開始製造新女性，已在日本併吞朝鮮以後了。女子高等普通學校，在京城創設的，是在明治四十一年（即光緒二十九年，）在平壤創設的，是在大正三年（即清宣統三年，）在大邱設立的，是在大正十五年（即民國十四年。）當時民風閉塞，女子讀書是少有的，學生是須教員總動員去勸誘招來的，教科書是學校贈送的，既無學費，又不經考試。從此以後，日漸開通，現在學校的女學生非常多了，但是學校製造了這批新女性，效果如何呢？女子本來住的，是朝鮮式的舊式房子，可是一入學校，住的是建築宏麗的大廈，過的是學生式的小姐生活，一出學校就不行了，因爲她們的進步已趕過了社會，於是不能與家庭合流，因爲她們已造成與朝鮮社會所不同的另一社會的人了。她們嫌朝鮮服的製法不良，膳食做法不行，雖然還不能說全部如此，可是此種弊病，爲嘲

鮮社會人士所公認的。至於新女性的婚姻，與舊式婦女大不相同了。第一是主張與公婆分居，第二是要在城市購買文化住宅。於是鄉村青年不得不痛哭了。而且虛榮心稍強的，還附有另外的條件，她們要丈夫備鋼琴，要丈夫每禮拜陪着去瞧電影。這樣一來，男子們的荷包空了，被認爲醇風美俗的朝鮮家族制度也漸漸被她們打破了。

現在朝鮮都市的街道中，可以看到很多很多的摩登女郎。從前是頭包布，身穿長衣的，現在變成塗脂抹粉的了。而且有許多爲表現腿部的曲線美起見也穿上短裙，着上眞絲襪了。總而言之，向來被幽禁的女性，一變而爲極度摩登的女郎，其進步比之於什麼建設都來得快。但是新女性中也有若干墮落的，這與其說是罪在男子們的誘惑，還不如說在婦女自身的虛榮心，還不如說是朝鮮現代教育的缺陷。

朝鮮的新女性，可以分成兩類。第一種是官立學校出身的日本式的女人，第二種是教會學校出身的美國式的女人。前者在語言，音樂及美術的趣味上，都是傾向於日本的，後者則大概偏於西洋的。以看電影爲例：前者是喜歡看日本電影的，而後者卻喜歡西洋的。着了日本浴衣拖着橡皮底鞋在庭園中散步的是官立學校出身的女人；放着朝鮮式的炕而去買床的，那是教會系的女性。

再從朝鮮男女的關係來說，那兒向來是沒有情死案件。縱然單戀，失戀，也不至於情死。在古來小說詩歌中，沒有用這種題材，就可明白了的。但是近來卻多起來了。情死之中，受日本式教育的，較受西洋式教育的爲多，這大概是受了日本的影響吧。

上面所說的雖有「言之過甚」之譏，要亦屬實情。此外在朝鮮新女性之中，當然也不乏賢妻良母的女性，可是究屬不多，也就置之不論了。

四　職業婦人

朝鮮最初的職業婦女，應該是「妓生」——那是朝鮮官妓之稱——將娼妓之類也算作職業婦女，也許有人會反對，可是因爲當「妓生」的是婦女，是以收入爲目的，所以也可以說是職業婦女。朝鮮之開始有妓生，遠在新羅時代，已經有將近二千年的歷史了。那時，是以「源花」這名義蓄置官妓，替官府作侍役並助興的。以後因爲妓生之間由於寵愛的厚薄而有糾紛，發生可怕的殺人事件，所以新羅朝廷遂廢妓生制度。一面搜尋全國美男子，教以歌舞，以助興味，稱爲「花郎」。然而爲的是同性，日久生厭。於是此種反自然之制度廢止，而再用妓生，經李氏王朝而直至今日。

如上所述，往昔蓄置妓生之目的，是作高官厚爵身邊的侍役，以及遊樂時的助興者的，所以妓生的對象也是士農工商之中屬於「士」的上流社會人，至於百姓及工商業者，是不許伴妓遊樂的。這就是說：上流階級的社交機關是妓生，所以她們自然也謹敬守禮，保持自身的品格，而且進一步的，深感有談詩論文之必要，所以歷來妓生之中，出了不

少女流文學家。一向沒有女子教育的朝鮮，其所以留有許多女流名作者，實際是妓生制度所產出來的意外副產品。

但是到了李氏王朝末期妓生解放而「大衆化」了，當然，其數目也逐年增加。不過，隨着遊客之品質的低落，妓生的素質也同時低劣了。現在妓女的總資本衹要衣着香粉流行小曲就夠，所以不能希望再產什麼詩人歌者來的了。至於妓生與中國的妓女不同，她們比較的自由原因是她們在自己家裏做「生意」，並不是賣身給老鴇的。而且妓生還有一特點，那就是她們要經過訓練。例如平壤就設有「妓生專門養成所」，經過三年的訓練，獲得畢業證書，然後才能營業。

朝鮮全土的妓生，大概不下二千，光是京城、平壤、大邱三大都市，就有一千，其他小城市大概也有一千名。據說京城、平壤一帶的頭等妓生的每月收入很可觀，單是線香一項，每月就達三百元以上。

* * *

此外，朝鮮近來職業婦女的活動，異樣活躍。先談女教師，朝鮮之開始有女教師，是在一九一四年，那時，京城女子高等普通學校師範科卒業的一共有五十人。從此以後，日本內地及朝鮮兩地養成的女教員，數近二千，但是多數放下教鞭而嫁人，現在任職者，不足半數了。薪水初任時爲月俸四十圓。

至於半島女性做看護婦及產婆，也是從一九一七——一八年開始。現在幹此種職業的相當多，其數僅次於女教師之數。從收入上說，前者大概每日一圓至一圓二三，後者每次接產費大概二十圓上下。大都會中的電話接線生，都是朝鮮女人，工錢每日七毛。可是機械文明的餘弊也影響到朝鮮婦女的頭上了：因爲京城一部份電話已改爲自働電話，而平壤、釜山等地也正在計劃改換，她們勢將失業了。其他長途汽車的女售票員因言語上的關係，都是小學卒業的朝鮮人。百貨店女店員也相當多，兩者的待遇差不多，都是每日六毛至八毛。至於女優，因爲電影戲劇的團體之出現與解散無定，不能算作婦女職業者。最近在街上，還可看到出租汽車的女司機以及美容師哩！總之，朝鮮婦女在職業上已獲得一些地位了。

五 婦女運動

最後，且就朝鮮婦女之過去現在及將來，略加敍述與觀測。

朝鮮婦女從長期間的幽禁生活解放出來，開始吸取社會的新鮮空氣，其發動力是在基督教的傳入。——這已在上面說過了。而信奉基督教的大多數是婦女，婦女是比男子更來得熱心。這也許是對於從來的忍從生活之一種反動，對於幽禁生活的一種反抗。其實這與其說是信仰，還不如說是以教會爲依靠的婦女解放運動。體會到此種情勢的傳教者，也當作擴張基督教勢力的一種手段，拚命在都會以及鄉村創辦學校。學校的數目，教會的比官立的多了許多。

這雖與婦女運動並無多大關係；可是隨着教會系的婦女解放，婦

女教育的發達，到了一九一八年的革命事件發生時，就表現出她們的力量來了。當時比男子更作着猛烈的活動的，是基督教與天主教的女教徒。那事件發生後，婦女運動停止了兩三年，到了一九二一年，各地教會及學校中的女青年會的組織，如雨後春筍，舉辦婦女夜校，巡迴講演，講習會及討論會，努力從事婦女的啓蒙運動。老實說，那是一種民族主義的別動隊。

另一方面，出現了與這種基督教系的溫和的婦女運動相反對的思想激烈的婦女團體，那就是一九二三年由無產婦女運動者朴元熙，鄭鍾明及丁七星等組織的「朝鮮女性同友會」。她們的宣言中說：「婦女的解放，結局是在婦女的經濟獨立。然在今日資本主義經濟組織之下，婦女的經濟獨立是絕對不可能的。所以，婦女解放運動，必須是一種變革現下資本主義經濟組織為社會主義經濟組織的運動。」因為是左翼的婦女團體，所以開會常遭警察的阻止。但是她們仍祕密進行，現在朝鮮全土，她們的細胞團體竟有五十餘個之多。

以前的朝鮮婦女運動，可分為上述兩種流派。現在主持婦女運動的，是「槿友會」。這是一九二七年四月，由金活蘭，劉英俊，黃信德，朴元熙等網羅各方面的新女性所組成的，是民族主義與社會主義的聯合戰線的團體，其綱領如次：

一、以強固團結朝鮮婦女為宗旨。

一、以謀提高朝鮮婦女之地位。

然其行動如何呢？在成立大會上有着下列各種提案：

一、打破不合理的道德及因襲案。

一、關於廢止人身買賣運動案。

一、關於促進無產婦女之團結案。

一、關於設置職業介紹所案。

一、關於舉行婦女節案。

一、關於機關報之發行案。

這種提案，確是提高朝鮮婦女地位的最好方法。但是實際上，行施起來，障礙殊多。

至於朝鮮婦女運動的將來如何呢？如何改善舊式婦女的生活呢？筆者以為朝鮮婦女運動，應該與民族主義運動聯合在一起，應該與解放大衆的運動打成一片。單獨的行動是無益的。民族問題不解決，大衆不解放，婦女的解放，婦女地位的提高，不過是一種荒誕無稽的夢想。

一九三六，八，二五，於北平。

自然節育法

林衛光

概說

節制生育之於整個中國民族，有利歟？有害歟？今姑不論，而在幾種特殊情形下，不得不有研究與實施之必要也。例如患肺結核，心臟病或慢性腎炎等症之婦女，生育一事，實能促其壽命。又對於經濟能力不敷負擔多數子女養育費者，節育亦爲唯一補救之方法。惟向所提倡者，均爲人工避孕法，其有違礙生理，心理以及倫理之處甚多，是毋容諱言也。晚近有自然節育法之發見，其法根據女子生理上之變遷，確定於每月經環(Menstrual Cyclo) 中有可孕及不孕之時期，在此不孕期內，而爲正常之性交，旣無受孕之可慮，又可免去人工避孕法所有之缺點，法至善也。且此法不僅予一般欲節育者以莫大之便利，卽對於求孕而不得其時者，亦可依可孕期之指示，而免伯道之憂。故此種自然避孕法兼有調整生育問題之功能，而造成美滿愉快之家庭。凡爲醫者，固均有認識此法之必要，卽普通人民，亦當具此應有之常識也。

學理

女子於每一經環中，必有一次之排卵(Ovulation)，由卵巢(Ovary)排出之卵，在女子生殖器內，若與精子 (Spermatozoön) 結合，逐發生受胎作用。然何時排卵，學說紛紛，經最近科學之證明，知其排卵時，每不出於下次行經 (Menstruation) 開始前十二至十六日內，而其卵一經排出，約數小時卽失受孕能力，換言之，最遲至下次經期前第十一日，設尙未遇精子，卽無受胎之可能。又精子在女子生殖器內，不能生存至二三日之久，是以排卵三日前性交所射入之精子，至排卵時，均已死亡，不復能成孕矣。故婦女於每一經環中，得有兩個自然避孕時期：一在排卵三日前，一在排卵一日後，其間所隔之八日，卽自下次經期開始前第十二日至十九日，均在可孕期範圍內。

沿革

首先研究自然節育法者，爲日人荻野久作氏（1932）及奧人克勞斯（Knaus）氏（1934），經數年來試驗之結果，證實百分之九四·六，得良好成績，其後（1935）美人賴茲（Latz）氏將前人之法，略加修改並統計之，覺其法如應用適當，尤爲可靠，曾有婦女一百十四人，遵行此法，於總共一千一百二十八個月內，作四千七百〇二次之性交，結果竟無一人受孕也。

要件

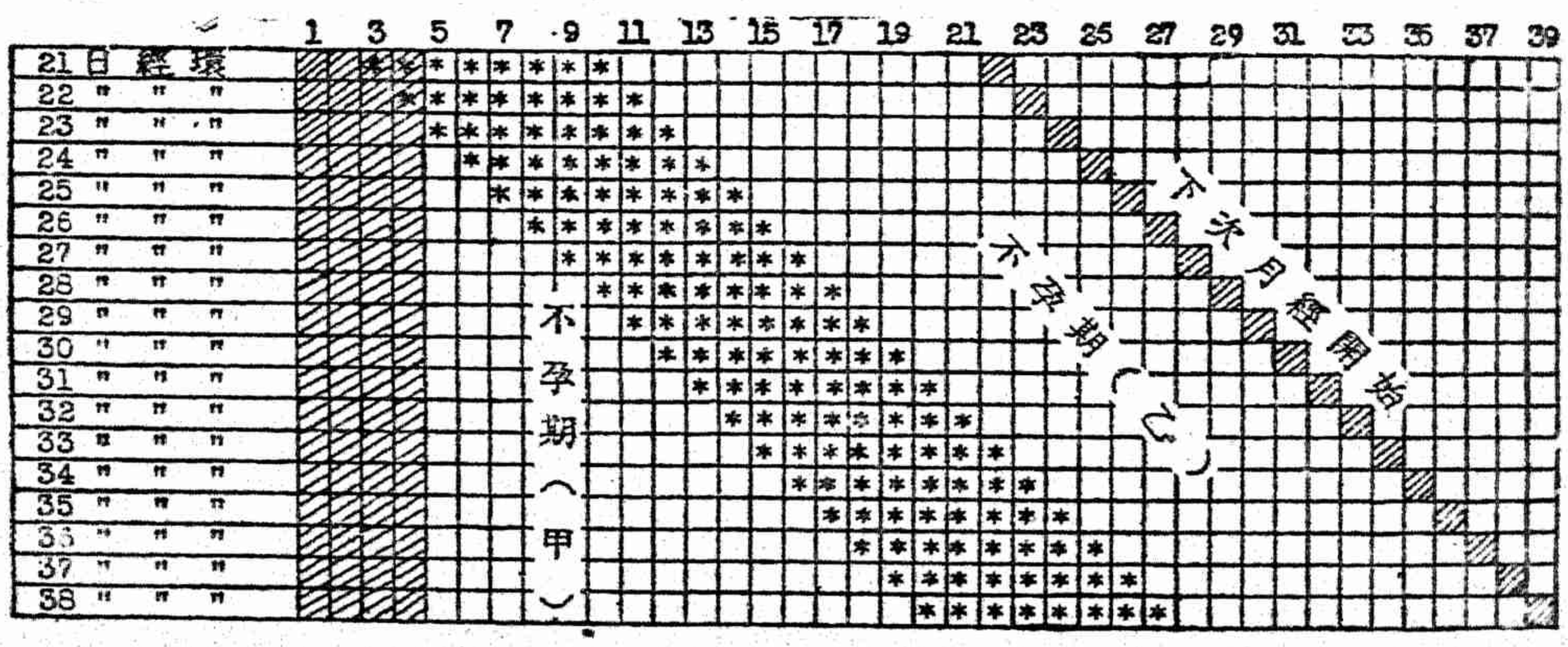
一、凡月經不調，或於一年中經環長短相差至十日以上者，不適用此法。

二、在可孕期間，不能性交，即應用避孕藥品或器具，亦不能擔保避孕安全，通常視爲最穩妥者如男用陰莖套，亦常有破裂之虞。

三、在生產，小產，熱病，衰弱症，重傷，疲勞過度或精神失常時，及愈後，非至經環恢復常規，不得採用此法。

避孕與求孕表

未用此法前一年中，每次經環日數（自月經來之第一日起至下次月經開始日止）須有準確之紀錄，因不孕期及可孕期之始末，均依個人過去一年中，經環最長與最短日數相差之多少，而變更之。若女子每次經環有一定之日數，則不孕期可依表內所定者而行，不致有誤。惜



行經　可孕期　不孕期

避孕與求孕表

婦女大多有二日至八日之差異，故欲知何時爲不孕期及可孕期之始末，則不得不將用表方法之異別處，略加說明。今假定不孕期在排卵三日前者爲（甲），排卵一日後者爲（乙），經環有長短之婦女，其排卵時期，因此亦有先後之不同，故爲穩妥計，不孕期（甲）當依經環最短之日數而定始末，不孕期（乙）須依經環最長之日數而定，其間所隔之可孕期，因此延長，除原有之八日外，再加以相差之日數。

例如某夫人於過去一年中最短經環日數爲二十七日，最長日數爲三十二日，其間相差日數爲五日，則其不孕期（甲）當依經環最短之日數（二十七日）計算，卽自月經來第一日起至第八日止，而自第九日至二十一日，其間共十三日，均爲可孕期，此卽原有之八日又加以相差之五日是也。其不孕期（乙）則須照經環最長之日數（三十二日）計算，卽自第二十二日起至下次月經開始日止。無論經環之長短相差日數之多寡，均可以前例推算之。

應作紀錄

凡屬科學化之事，皆當作有紀錄，以供隨時之參考，並指導將來之改進，其於自然節育法亦具有同樣之意義。在未用此法前一年中每次經環日數應有紀錄，其重要點已述於前。施行後每次月經開始日期，性交日期與次數，以及康健狀態等，亦須作表一一記明（格式可照下表），以備一旦發生任何問題時，醫師得憑此紀錄單，而爲適當之指正。又此法在歐美已有數年之試驗，然在吾國尙屬創舉，故尤有應作紀錄之價値，他日如能蒐集多數國人之紀錄而統計之，其於社會及科學，定有相當之貢獻也。

民國　年 經環	月經開始日期	性交 日期	性交 次數	此次經環日數	康健狀態
第一次					
第二次					
第三次					
第四次					
第五次					
第六次					
第七次					
第八次					
第九次					
第十次					

醫事衛生顧問

程瀚章醫師

規則

（一）凡關於疾病衛生及治療藥品等之疑難問題，均可函詢。

（二）每函以三個問題爲限，每題不得過一百字，須用白紙書寫清楚。

（三）成藥須詳細分析者，恕不答復。

（四）來函須具眞實姓名、年齡、性別及住址。

（五）來函直寄上海天后宮橋洪福里程瀚章醫師收。

（六）答復祇在本欄發表，不逕函復。

（一千零三十五）

問　（一）鄙人男性（年二十九），頸間鼠蹊三處，於數年前生有三五小核，當係淋巴腺病瘰癧之一種。初起時曾延中醫診治，但均無效，後依友囑每晨早起呼吸新鮮空氣，並吃生雞蛋，近日頸間有兩核已稍消，腋下鼠蹊間小核亦停止蔓延，但究未全部消盡，應如何醫治及自醫？是否是慢性結核？不醫可有什麼影響？（二）鄙人恐有腸病，身體稍受涼即須下瀉，究屬何病？應如何自醫？（三）鄙人數年前部生痔瘡，大便無血，惟便後須洗滌，否則有黏液沾濕，一則髒濕衣褲，二則肛門頗爲不適，想係一種痔漏，前在蚌埠經痔瘡專門醫院曾用潰爛法治癒，惟不久則又復犯，迄今又三年矣，究用如何不痛苦方法醫治？

[illegible]月

答　（一）確是淋巴腺病，可常服魚肝油及碘鈣劑，請醫師處方。（二）係抵抗力薄弱之故，除照前法外，服用炭末製劑。（三）最好行手術割除，否則用 Anusol 栓劑塞入肛內，一日一二次。

（一千零三十六）

問　家母年四十七歲，身體素弱，常患氣痛。近來因偶沾生漆，遂滿身起有無數瘡點，奇癢異常。入醫院打針亦無效。請問生漆是否能生此症，治法如何。（二）家祖母年已七十，亦因體衰多病，三年前腹部膨大異常。據醫云腹內生有水瘤，打針後出黃水斗許，遂稍消。近腹部又日益膨大，是否腹有水瘤？乞示！

長沙蘇廣武

答　（一）這是漆瘡，係皮膚受異物的刺激而發炎症。若注射腎上腺素或內服 Racedrin 麻黃素等當有效。（二）似係腹水，恐因心臟衰弱而起，若內服強心利尿劑，放水後不致再積。

（一千零三十七）

問　小兒到今年九月滿九歲。其兩睪丸尙藏陰莖根左右，自初生至今，從未入腎囊。摸索之有時可得，有時竟一無所有。但亦無若何病痛，其原因安在？能治療否？對於將來之生殖問題如何？

四川仁壽楊志仁

答　這是睪丸未下降之症。蓋人體在胎生期中睪丸原在腹內，後乃下降。若鼠蹊輪閉鎖太早，則睪丸停留不下。不必治療，並無妨礙生殖機能之虞。

（一千零三十八）

問　家母現年六十餘歲。十數年來，目常流淚，當靜居時流淚尙不多，若遇操勞或在太陽底下，則頻頻流淚。不知有何藥可治，白木耳可服否？

陳季生

答　大概是向患沙眼症之故。可用百分之半的硫酸鋅液點眼。服白木耳毫無關係。

(一千零三十九)

問　鄙人女性二十四歲，自十六歲出嫁至今已有男孩四個女孩一個，勞苦已達極點，現有節育之提倡，實爲我輩的福音。然節育內服藥以何者爲有效？節育外抹藥以何者爲最靈？內服外抹二者以何藥較之有益而無害？

馬蘭崧韓維貞

答　節育不如節慾。內服並無藥物，外抹有各種避孕劑，未必確效。輸卵管結紮法較妥，須由醫師行手術。

(一千零四十)

問　（一）鄙人男性，年二十一歲，自十七歲起目力忽係近視狀，看較遠物件模糊不堪，而近看又非常清楚，此疾未知是否近視或沙眼，請示治療法：（二）去年一月間外出做事，身體甚覺強健，近來每當工作不過數小時，即感身體疲乏，腰部作痠，且記憶不佳，惟上床睡，才覺舒暢，幸飲食如常，此究係何症？祈告良藥。（三）患多汗症，從小孩時就有，近數年來覺更甚，每在工作或食飯時，大汗即至，若體不動或靜坐時即無出汗，時面部暨頸項上爲最多，身上雖有較少，以上等症，不治有無危險？

浙江李豐潘丹心

答　（一）是近視眼，可配戴凹玻璃的近視眼鏡。（二）易疲勞係體力不充之故，宜行運動鍛鍊體格，不必服藥。（三）毫無危險，可行冷水摩擦法，使身體皮膚抵抗力增強，汗腺機能有調節之能力，即愈。

(一千零四十一)

問　鄙人男性，現年五十四歲。曾於四十五歲時，偶起小便不利，每夜必遺溺，兩腿麻木，非倚杖不能步行，右手亦覺麻痺。數日內因痛幾點鐘，經西醫診斷，確係脊髓癆，雖注射六零六九一四前後十六針，兼服碘化鉀數兩，毫無效果，遂注射瘧疾原蟲一次，小便微不利，右手能寫字執筷，而兩腿麻木間因痛仍舊。前閱十八年東方雜誌內言德人某氏發明電氣療病新法，專治脊髓癆膀胱等病，屢向滬諸藥房函購，均答倫無此器。再讀歐氏內科云刻下倫無治此病良方，不知近來有人發明新治療法否？請詳示！

甘肅甘谷令　德

答　係薦骨神經麻痺，如驗血仍有梅毒反應，始可斷定是脊髓癆（這是梅毒），可仍用前法注射瘧原蟲後再注射九一四製劑。薦骨部同時施以電氣按摩。

(一千零四十二)

問　鄙人男性，十九歲，身高英尺五尺九寸，平時甚少患病。曾患夢遺，初時亦無影響於身體，但後來已有數次，事後只覺身體疲乏，惟近來每發此病，即有鼻涕流出，及欲吐痰，但吐時只有些少而已。近覺缺乏能力，請問：（一）是否因消失精力而損元神？可須用藥品否？（二）對於人工治療如運動及冷水浴有補於此病否？（三）對於食品應否擇食及食何種食物？請示知！

美洲西雅圖陳天俠

一九三六，七，二十二。

答　（一）是神經衰弱症，可注射 Spermin 及內服 Glycerophosphates Comp.。（二）很有益。（三）食品宜擇富於滋養，而容易消化的東西。夜間宜少進食物，爲妥。禁絕飲酒。

(一千零四十三)

問　（一）鄙人「男性」現年二十五歲。於兩年前頸之前部（貼喉處之左向）忽起微腫，性硬，並無顏色及疼痛狀態，屢經西醫診治，據云係「瘤」，要經開刀等語，鄙人因膽怯，未敢施行，請指示該症除開刀外，有無其他良方或施電療。（二）前病近來腫形略增，該症能否遏止其再腫，或完全消化。倘有是項成藥，請指示何處出售，價目若干。

安徽含山關定國

答　（一）是甲狀腺腫，手術割除固是合宜，但務須謹慎。若不現心搏急速或全身瘦削等症，可暫放任。（二）服藥試用微量的碘製劑，或能縮小。

(一千零四十四)

問　舍妹現年十六歲，自幼眼眉稀少且纖細。幼時常剃，且剃後用薑漿以爲可使之生，但未有效。此疾有何藥可治？敬請示知！

湖南長沙黃傑山

答　既用這些刺激方法，仍不能使眉毛濃黑，祗有聽其自然。好在現在有許多摩登女子，往往把很好的眉毛故意剃去，而後畫上一條蛾眉似的細線，不妨倣效一下。

(一千零四十五)

問　幼男年十歲，體健好動，惟兩三月患頭痛一次，皆於晨間睡醒時發覺。所患部位在左眉上正中約半寸高處，一發痛劇難支，臉唇失色。憶在五六歲時，即有此病，不明因何得來？每患服虎標頭痛粉半包，移時吐出濃痰和清水，即愈。最近一次，遂改前態，於下午四點鐘許發作，此後對於頭痛粉一聞或沾喉則吐，經痰出後痊，觀之似成宿疾，請示靈方，以便療治除根？

佟萱波

答　這是左側三叉神經第一枝的眼神經痛。用藥劑止痛，僅在一時。須先檢查該部骨質上有無腫物。其次用 Atropin 內服或注射後卡因食鹽液於該神經內。

（一千零四十六）

問　（一）鄙人年十九歲，男性，已婚。體尙健，唯現在患夢遺，去年一次，今年兩次，醒後精神萎靡不振，請問用何法可免？或用何藥滋補，使體健如常？（二）於高小時，喜看章回長篇小說，不注意光線，致成近視，但不甚重，請問何方使之減輕或保住原有程度，不致再重？（三）內子年二十歲，現患沙眼，經醫院刮洗數次無效，請問何方何藥可除根治愈？

河北安國康士珍

答　（一）可常服魚肝油，使體格健全。（二）宜速配用光度準確的近視眼鏡。（三）再請醫師刮除沙眼顆粒。

（一千零四十七）

問　小女現年七歲，於四五歲時曾發生肛門內痛癢，未幾由肛門生出有針尖大的小蟲，發現時間多在秋冬季，以前服藥多次，俱未見效，特函請問此種病症，係何名稱，用何藥可治，祈示教：

隴南李嘉祺

答　這是蟯蟲，可用千倍柳酸水或大蒜水洗滌肛門內，一日二次。同時內服山道年（○・○二克一日一次，長期服用）。

（一千零四十八）

問　鄙人女性年二十二歲。曾於十六歲時得皮膚病（濕氣瘡）於足部，奇癢難堪，無論何種治濕氣之藥用之均無效。每至驟歷三月至六月即發，鞋襪皆不能着，迄今並未稍減。不知何故？須用何藥方可斷根，不致復發？

四川宜賓劉藍菊

答　可向藥房購取 Mycosol 油膏塗布患部極效，或用百分之二的 Mercurochrome 水塗布亦驗。

（一千零四十九）

問　手足每逢冬季則生凍瘡，甚或潰爛，夏令則脚杈濕爛。請問何藥可以治愈，或先事預防？

四川成都羊仲羽

答　在冬季天氣將寒的時候，每日運動手足一小時許，返家後用溫水洗濯。或用樟腦酒精塗擦，可防凍瘡發生，夏季預防脚趾糜爛，可用百分之二的紅溴汞液塗布趾間。

（一千零五十）

問　（一）家父現年七十，體素康健。去年六月間，忽染一症，左手左脚，不能動。然飮食起居，均如常，屢延醫診治均無效，據西醫云是腦溢血，中醫則謂半身不遂，未知此症是名何症？（二）此症用何法？服何藥可痊？（三）用賜保命製劑能否可痊？

廣州陳公言

答　（一）是腦溢血後左半身神經麻痺（即腦溢血後的半身不遂症狀）幸而腦溢血時隨即停止，故僅貽留此症狀，否則生命危險矣。（二）現在青內服碘化鉀使腦內出血部分吸收。（三）此藥不對此症。

（一千零五十一）

問　（一）鄙男性年十八，未婚，卒業於中學。少時惰甚，不好用腦，故今領悟及記憶力衰弱。過目便忘；不知是遺傳性抑後天不足，或少時不用腦。今倘有法補救否？（二）舍弟年十八，（雙生兄弟）體魄平平，面部油份甚多，又鼻上粉刺叢生，擠之出脂，不擠則變成一點點的黑色；擠出脂後，皮孔放大，極覺難看。不知粉刺，面油等用何藥可治，外治，內服抑注射？皮孔既大，可復小否？（三）敝戚男性，年前足部生瘡甚多，愈後遺有瘡疤；疤色瘀，有紅有黑，面積不等，至大者縱橫一英寸。敬問此疤痕能否療治。

香港程亦德等

答　（一）係神經衰弱症，與體質有關，並非不用腦之告。可注射睾丸內泌素製劑。（二）在此等年齡往往易生面疱，可購 Evan's Medi-Soap No. 19 洗面。（三）無藥可褪去此種疤痕。

（一千零五十二）

問　（一）鄙人男性，年近而立。當二十一二歲時，每星期內，遺洩三四次，神氣因以衰弱，二十三歲稍愈，即行結婚，以爲可愈宿疾。詎結婚後，該病仍繼續纏綿，無稍或止。乃復請西醫注射賜保命針十餘次，病態依然，未知子嗣問題，是否絕望？（二）十九歲時，兩腋忽患狐臭，於今尤烈。社會交際，不便萬分。先母亦有是病，想係血統關係。但寫信滬上問訊？俱云非刀圭不可。素仰貴醫師學識淵博，經驗宏深，請問能有他藥可治否？

四川宜賓楊介侯

答　（一）若能將神經治愈，子嗣仍有希望。賜保命仍可繼續注射。（二）最好行手術，將狐臭部皮膚切除後行植皮術，纔得根治。若塗以鞣酸滑石粉氧化鋅粉等收斂劑，僅免一時臭氣耳。

（一千零五十三）

問　家母年四十七歲，體質虛弱，時病叢生，迭問醫師，迭診無效。今將症狀列後：背痛（每至脊骨之間）腹痛（同時筋扯疼痛）上二病以深晚為甚，如起床走動即覺稍減。心悶（甚不舒暢），心中有一團氣其大若杯，能活動移痛。請問此病宜以何法治療？

湖南益陽曾昭徵

答　是胃病，恐患胃癌，病殊凶惡，不易治愈。若能診察後更可確定，然後論治法。

（一千零五十四）

問　鄙人男性，現年二十七歲。體尚肥胖，但甚虛弱。患膝痿、腿軟、四肢乏力、早洩、頭昏、易倦、氣虛等病。夜間睡熟時並無鼻聲，僅有極細微呼吸。醒時須將呼吸調勻始稍舒快，否則四肢乏力如同病後。日常講話發音不宏亮，談話時間稍久，聲音即嘶或更發出啞聲。稍餓時小腹即覺氣陷，大笑時亦覺小腹虛陷，既話且不出聲，極不舒服。大便時蹲踞稍久，腿即麻木。請指示（一）應服何種補藥？（二）如何自療？（三）聲音不亮宜練深呼吸或服何種藥品？

常德楊翰平

答　是全身肌肉萎弱，可常服魚肝油及多食滋養性食品。練習運動，行深呼吸，均可逐漸使體格增強，各症自消。

（一千零五十五）

問　（一）五六年舊淋病，應何藥治療方能斷根復元希望？（二）醫費需要若干？時間要多久？（三）脫髮，口苦，惡夢，四肢麻木，頭腦暈痛等是否該病變化？

南京王廷才

答　（一）患淋病而有五六年之久，很難望其復元。試行菌苗注射，以防合併淋疾性他部疾病。（二）時間不能計算，大概須耐心受治至少二三個月纔有痊可之望。醫費視各醫家所定，當然不能估計。（三）務須驗血，有無梅毒之疑。若兼患梅毒，蓋此等症狀，似係梅毒性變化，須行驅梅療法。

（一千零五十六）

問　（一）家母年逾六旬，鼻部向未患病。惟近年以來不能辨別香臭，經多方醫治均未見效。此病究由何部發生？病為何名？用何治法？（二）家母十餘年來有心氣痛病（俗稱羊毛釘），經手術用針挑加服中藥即愈，但不能斷根，請示服用何藥可以不至再發？

四川興文縣劉耿光

答　（一）這是嗅神經麻痺，不能施治。（二）內服龍膽蘇打片（Tabloid Gentiana & Soda Co.）有效。

（一千零五十七）

問　（一）手背上生一肉瘤，堅硬異常，照耀之內呈紅色。不知是何病症？又有何方醫治？（二）藥房內所售之良斑通，可否節育制孕？

安徽和縣程　良

答　（一）是皮膚脂肪腫，可以割除痊愈。（二）不妨應用。

（一千零五十八）

問　鄙人現年二十九歲，男性。客歲夏季，臂部兩側及腿項手指，發現白色斑點，迄今已漸擴大且蔓延各部。敢問（一）病名及病原。（二）治療此病有何特效藥品或方法？（三）該病是否傳染？

河北保定李冷岑

答　（一）是白癜風，原由於該病細菌侵入皮內而起。（二）用白降汞軟膏塗擦患部可以免其蔓延，但變白的皮膚不能復原狀。（三）有傳染性。

（一千零五十九）

問　鄙人男性，年二十歲，肄業於一省立高中。身體雖不甚強健，但亦無任何疾病。唯自近四五年來，頗好睡眠，無論於聽講時或靜坐時，極易入睡。未睡之前，頭部特感極度之疲乏，體溫似覺微昇高，於不知覺中漸漸入睡。即抄筆記或看書亦仍如是。故常將筆掉於桌上，將書擲於地下。鄙人雖已結婚，但無縱慾之事。未知此係何病？宜如何調養服藥？

李　影

答　或因貧血之故。可常服 Metatone 或 Bland Pill and Copper 使血量增多。腦部不易常感疲乏，而睡眠自能減少。